

# 坂戸市議会 議会報告会

## 報 告 書

### 【入西・大家地区】

平成 30 年 11 月 10 日（土） 大家公民館

### 【三芳野・勝呂地区】

平成 30 年 11 月 10 日（土） 勝呂公民館

### 【坂戸地区】

平成 30 年 11 月 10 日（土） 浅羽野公民館  
平成 30 年 11 月 17 日（土） 千代田公民館

## 坂戸市議会 議会報告会【大家公民館】

1. 開 会 (司会：飯田 恵 議員)
2. あいさつ 武井 誠 議員
3. 議員の紹介  
(出席6名) 石井 寛 議員、古内 秀宣 議員、武井 誠 議員、  
飯田 恵 議員、猪俣 直行 議員、森田 文明 議員
4. 9月定例会の報告 (17分) 古内 秀宣 議員
5. 質疑応答 (10分)
6. 休 憩 (16分)  
(休憩中に質問・意見票を回収)
7. 意見交換 (22分)
8. 閉 会 飯田 恵 議員

## 議会報告会 実施記録

○実施日時 平成30年11月10日（土）  
午前10時～11時14分

○会場 大家公民館 学習室A

○参加者数 8人（男性6人、女性2人）

### ○主な質問・回答（議会報告）

- ・質問 収入率で100%を超えることはあり得るのか。
- ・回答 予算ベースなのであり得る。
  
- ・質問 決算で不用額があるが過去の実績から予測できなかったのか。
- ・回答 契約の際、足りない金額では契約できない。余剰が出ればその都度補正をしている。また、毎回不用額が出ないように指摘もしている。
  
- ・質問 生活保護の認定の審査をしっかりとってほしい。どのように行っているのか。
- ・回答 国からの委託で事務を行っている。国が定めた基準で様々な調査を行っている。

### ○意見交換会

- ・質問 坂戸西スマートインター周辺の開発はどのようになるのか。
- ・回答 大和ハウス工業が中心で行っている。延べ床面積約17万8千平方メートルで県内最大の大型マルチテナント型物流倉庫を建設中で24社がテナントとして入る。しゅん工は2020年1月を予定している。
  
- ・質問 北坂戸駅前の開発の予定は。
- ・回答 平成30年7月、北坂戸の開発推進室ができた。URと共同で街の活性化を図る。
  
- ・質問 学校へのエアコンの設置について国からの補助金はあったのか。
- ・回答 一切無かった。
- ・質問 学校のエアコンの補助金は、後からでももらえないのか。
- ・回答 議会も指摘したが、後からでは不可能である。

- ・ 質問 市議会議員と政党党首と一緒に写っている政党ポスターが貼付されているが、問題はないのか。
- ・ 回答 演説会の告示のため、2名の写真が掲載されたポスターは公職選挙法上、問題はない。
  
- ・ 質問 議会基本条例には議員間討議がうたわれているが現状行われているのか。
- ・ 回答 現状、ほとんど行われていないが、議員提出の請願などについては行われている。委員長が議員の意見を聞きたいと投げかけることもある。
  
- ・ 質問 市税の未収金について、税の負担の公平性から収納率を100%にしてほしい。
- ・ 回答 近隣でも回収率の高い自治体もあるが、滞納分をいつ処理するかで数字が変わる。本市でも専門家を雇い収納率の向上に努めている。
  
- ・ 質問 大家・入西地区の議員の関心事項、問題事項について議員の意見を聞きたい。
- ・ 回答 本会は市議会全体の報告会なので個人的な意見は趣旨と異なるので控えたい。
  
- ・ 質問 若宮橋付近の市有地は何に使われているのか、管理はどうしているのか。不要な管理をするのであれば、他の通学路を整備してほしい。
- ・ 回答 市有地は、市で適正な管理をしなければいけないので整備をしている。
- ・ 質問 若宮橋付近の市有地の現状を議員に直接見に来てほしい。
- ・ 回答 皆で伺う。

## ○アンケート調査結果について

- ・ 資料1のとおり

## 議会報告会（入西・大家地区）のアンケート調査結果について

平成30年11月10日に大家公民館学習室Aで開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 8人（うちアンケート回答者数8人、回答率は100%）

### 2 アンケート調査集計結果

#### ●議会報告会の内容に関して

##### ①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
8	0	0	0	0

##### ②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
4	3	1	0	0

##### ③説明時間について

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
0	7	1	0

##### ④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
6	0	0	2

#### ●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
5	6	0	0	0

#### ●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
0	3	4	1

#### ●性別 男（6人） 女（2人） 未回答（0人）

#### ●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	—	—	—	2	4	1	1

## 坂戸市議会 議会報告会【勝呂公民館】

1. 開 会 (司会：柴田 文子 議員)
2. あいさつ 新井 文雄 議員
3. 議員の紹介  
(出席5名) 新井 文雄 議員、小川 直志 議員、大澤 初男 議員、  
柴田 文子 議員、平瀬 敬久 議員
4. 9月定例会の報告(21分) 大澤 初男 議員
5. 質疑応答(18分)
6. 休 憩(17分)  
(休憩中に質問・意見票を回収)
7. 意見交換(100分)
8. 閉 会 小川 直志 議員

## 議会報告会 実施記録

○実施日時 平成30年11月10日（土）  
午後4時～6時43分

○会場 勝呂公民館 学習室A

○参加者数 14人（男性12人、女性2人）

### ○主な質問・回答（議会報告）

- ・質問 特別会計決算の区画整理事業について、東松山市に比べて進み具合が遅いような気がするが、本市はどのようになっているか。
- ・回答 本市では、4つの区画整理を並行して行っている。若干進み方が遅くなっている。東松山市では他の区画整理もあるが、高坂地区を重点的に区画整理を行っている。
  
- ・質問 観光PR事業について、本市が遅れているように思うが、考えを聞きたい。観光協会の設立の予定は。再度立ち上げてほしい。
- ・回答 観光協会がなくなり、解散したままである。今回、事業評価にも取り上げた。観光協会の設立については、未定である。
- （意見） 埼玉県は観光PRの仕方が下手である。観光協会、市役所が中心となって頑張ってもらいたい。
- （意見） 観光協会がなくなった原因を分析し、設立してほしい。
- （意見） 市民総合運動公園のグラウンドを中心としたマラソンコースとコラボした観光を考えてほしい。

### ○意見交換会

#### ☆体育館とプール間の道路について

- ・質問 体育館とプール間の道路が大変悪いので直してほしい。
- ・回答 担当部署に伝える。  
(※11月15日、道路整地を完了した。)

#### ☆関越道坂戸西スマートインター周辺の工事について

- ・質問 何の工事を行っているのか。その費用はどうなっているのか。
- ・回答 大和ハウス工業の物流倉庫が建設中である。大きさは約17万平方メートル。費用は民間企業が負担する。

### ☆圏央道坂戸インターについて

- ・質問 圏央道坂戸インター周辺の開発、区画整理はどうなっているのか。また水害対策はどのようになるか。
- ・回答 工業系の企業を誘致する予定である。約50ヘクタールである。農地転用、市街化区域編入の手続きに時間がかかっている。水害については、大谷川に排水機を増設する計画がある。

### ☆体育協会・文化団体連合会への参加条件（資格）について

- ・質問 市民水泳大会を復活させてほしい。
- ・回答 水泳連盟は高齢化のため体育協会も脱退しており、復活は難しいように聞いている。
- ・質問 アマチュア無線クラブはなぜ市の文化団体連合会に加入していないのか。
- ・回答 アマチュア無線クラブの文化団体連合会への加入希望の有無を含め、確認する。

### ☆通学路の危険に関する件

- ・質問 青木、横沼の境界に位置する市道1354号線の両端に白線も通学路の表示もない。青木の小学生51名、横沼の小学生5名がこの市道を通学している。どうにかならないか。
- ・回答 担当部署に伝える。

### ☆水田の汚染の可能性について

- ・質問 地下水をくみ上げて農業用水として使用しているが、表面に銀色の油のような水あかがよく浮いている。以前のカドミウム汚染との関連性や過去汚染地域だったのかについて知りたい。
- ・回答 水利組合で調査することになると思う。水利組合を通して市に申し出てほしい。

### ☆農地中間管理機構の機構集積協力金について

- ・質問 市から貸付意向申出書が郵送されてきたが、機構集積協力金は交付されるのか、また、担い手（借り手）側ばかりでなく、貸し手側の立場も考慮してほしい。
- ・回答 農業振興課が窓口。担当者に伝える。

### ☆農業振興について

- ・質問 現状のままでは高齢化で農業は衰退の一途。規模拡大等、今後に結び付く対策をどう考えているか知りたい。
- ・回答 大手農家への集約化、集積化が基本政策である。



### ☆大川平三郎翁記念公園の利用について

- ・質問 現在、同公園はトイレの設置のみ。ここに歴史民俗資料館、公民館、大川平三郎翁記念館の複合施設を計画してほしい。
- ・回答 2年前に市長、教育長へ要望書を提出したが、実態は厳しい。実現に向け議員も協力するが、地域が動いてほしい。

### ☆道路の改修に関する請願について

- ・質問 戸宮地内の道路改修について以前から請願が出されているが進展がない。どうなっているのか確認したい。
- ・回答 請願順とはなっていない。通学路や生活道路として支障がある箇所が優先される。

### ☆入浴施設の復活について

- ・質問 城山荘やことぶき荘のような入浴施設が市内中心部にもほしい。介護を受けているような高齢者にとって入浴は生きる希望である。そういった利用者にとってもことぶき荘は入浴しやすい。
- ・回答 議会でも取り上げられたが、市内中心部にその予定はない。65歳以上の方が対象だが、市役所で申請すれば「ふるさとの湯」の入浴補助券が年間12枚発行されるので、利用してほしい。

### ☆企業誘致の仕方について

- ・質問 国道407号の片柳周辺に中古車店含め車のディーラーが多すぎる。本市のイメージアップにならない。行政で配慮できないのか。
- ・回答 都市計画に用途地域（住宅、商業施設他）というものがあり、その用途に適合していれば行政側での規制はできない。

### ☆坂戸駅北口の乗降車場問題について

- ・質問 ゴルフ場の送迎バス等で北口のロータリー付近が非常に渋滞する一方で、タクシープールは半分以上空いている。送迎バスの乗降車場をそのスペース、もしくは駅北西側のセレモアつくば前付近に移動できないか。
- ・回答 ロータリーについては、地権者である東武鉄道へ提案は可能。許認可を含め今後調査していく。

### ☆坂戸駅前周辺の活性化について

- ・質問 坂戸市10万市民は周辺市町へ買い物に行っている。逆に越生線乗客が坂戸駅で降りるようなハード面、ソフト面での駅周辺活性化を望む。
- ・回答 例えば、空き家の1階は店舗に、2階には高齢者が住居として使用する等の工夫をするなど、人が集まる政策を実施するには発想の転換が必要である。

### ☆観光協会設立について

(要望) 神社や寺院も立派な観光資源。少ない資源を生かすには観光協会の設立が必要。  
観光資源を生かすためにはアイデアが必要。もっと努力してほしい。

### ○アンケート調査結果について

- ・資料2のとおり

## 議会報告会（三芳野・勝呂地区）のアンケート調査結果について

平成30年11月10日に勝呂公民館学習室Aで開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 14人（うちアンケート回答者数13人、回答率は92.86%）

### 2 アンケート調査集計結果

#### ●議会報告会の内容に関して

##### ①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
12	1	0	0	0

##### ②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
6	3	3	1	0

##### ③説明時間について

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
1	11	1	0

##### ④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
13	0	0	0

#### ●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
4	10	0	2	0

#### ●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
0	5	8	0

#### ●性別 男（11人） 女（2人） 未回答（0人）

#### ●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	—	1	—	6	6	—	—

## 坂戸市議会 議会報告会【浅羽野公民館】

1. 開 会 (司会：加藤 則夫 議員)
  
2. 議員の紹介  
(出席4名) 加藤 則夫 議員、藤野 登 議員、鈴木 友之 議員、  
田中 栄 議員
  
3. 9月定例会の報告(6分) 鈴木 友之 議員
  
4. 質疑応答(9分)
  
5. 休 憩(11分)  
(休憩中に質問・意見票を回収)
  
6. 意見交換(86分)
  
7. 閉 会 藤野 登 議員

## 議会報告会 実施記録

○実施日時 平成30年11月10日（土）  
午後6時～7時59分

○会場 浅羽野公民館 学習室

○参加者数 13人（男性9人、女性4人）

### ○主な質問・回答（議会報告）

- ・質問 将来負担比率が、東松山市25.8%、坂戸市43.1%、市債残高が300億円、健全な財政状況と言えるのか。
- ・回答 一概には言えない。インフラ整備などが行われると負担比率が上がる仕組みであり、坂戸市は東松山市に比べて高いということである。現在の財政状況が悪いわけではない。将来的な市の財政安定が必要である。

### ○意見交換会

#### ☆越生斎場の利用について

- ・質問 越生斎場は、12月22日より利用できるのか。これで火葬場問題は解決するのか。
- ・回答 12月22日組合加入となる。この日は友引で斎場休みのため、翌日より利用開始となり「構成団体の住民」利用料金となる。加入後は、火葬場使用補助金は終了となる。新規で6炉整備し性能も良いと聞いている。

#### ☆ゴミ分別アプリについて

- ・質問 ゴミ分別多言語アプリとはどういうものか。
- ・回答 多言語に対応してゴミの分別と排出日を教えてくれる携帯アプリである。最近北坂戸地区の団地等は外国人居住者が増えている。それに伴いゴミ出しの問題が出てきた。今の若い人は、携帯利用者が多いので有効と考える。

#### ☆一般質問を受けての行政の答弁について

- ・質問 検討するとか、研究するとかの答弁がある。スピードが必要な政策もあると思うが、どうにかならないのか。
- ・回答 本会議場での答弁は公文書になるため、安易な答弁はできない。「検討する」は考える、「研究する」は当面はやれないという行政用語とも言えるが、予算との関係もあるためかと考える。執行部との交渉力、議員力が必要なので、それを高めていくことが大事と考える。議会が一致して動いていくことも大事と考える。その一つとして事業評価にも取り組み議会としての考えと執行部へ示している。

- ・ 質問 「検討」であれば、何らかの回答がなされるべきと思うが、それに対する執行部からの報告はないのか。
- ・ 回答 個人的には返事はないので、時機を見て一般質問で再度質問している。
- ・ 質問 外来生物の問題などは、早急に対応してもらいたい。答弁が分かりにくい。
- ・ 回答 前向きな答弁であるが、予算等があるため断言できないものとする。

### ☆防犯カメラの設置について

- ・ 質問 中富町地区内において、近年ひったくり、空き巣などの被害が発生している。通勤通学路でもあるので、子供たちの安全確保、犯罪抑止の観点からも防犯カメラの設置をお願いします。
- ・ 回答 プライバシーとの絡みがあるとの返事をいただいたことがある。サンロードなどは商店街で設置している。
- ・ 質問 全国的に多数設置されており、事件の解決にも役立っている。防災安全課に確認したら近隣を調査すると言われ3か月後に再訪したら、そんなことはしていないと言われた。予算化していないようだが、警察も防犯カメラを確認に来るのだから市として設置すべきではないのか。
- ・ 回答 市の対応は調査する。
- (意見) 泉町でも同じような事件が起きている。区長会としても防犯カメラの設置を要望していったらよいのではないか。

### ☆市の活性化について

- ・ 質問 坂戸市の魅力が年々周りの市に比べて落ちている。モールなど若い人が集まる施設店舗が必要だと思う。どうにかならないか。高齢化に対する具現化も必要。
- ・ 回答 北坂戸の街づくりに関しては、執行部も考えがあるようなので、提言する。国としては、コンパクトシティ化の方向かと考える。
- ・ 質問 駅前のロータリーなど、もっと整備してほしい。商店街も活気がない。
- ・ 回答 承る。

### ☆北坂戸駅前について

- ・ 質問 東武ストアが無くなって、夕方以降は人通りが減り暗くなっている。今後の状況は。
- ・ 回答 高齢化と人口減少が最も進むだろうということで、北坂戸地区まちづくり推進準備室を作った。2年間かけて市場調査して、検討委員会を作り4年後くらいには民間デベロッパーと協力して開発が進む予定である。
- ・ 質問 4年間何もできないのであれば、暗いので街路灯などを設置してほしい。
- ・ 回答 要望として市に伝える。

### ☆議会報告会について

- ・質問 議会報告会にもっと参加したい。日程が合わなくて他地域に行くと質問内容がその地域のことで、分からない。地元議員でまとまって開催するなら、複数回開催してほしい。もしくは、どこの会場でも市内全域の質問ができるように各地域の市議が分散して開催してほしい。
- ・回答 議会内で検討する。

### ☆地域猫活動、野良猫の不妊手術の助成について

- ・質問 野良猫が増えて困っている市民に対して手立てはないのか。近隣の市町では野良猫の不妊手術に対して助成金がある。ほかの市ができるのになぜ、坂戸市はできないのか。
- ・質問 公益財団法人どうぶつ基金の無料チケットの行政枠を市で申請してもらうことはできないか。
- ・回答 議員も複数一般質問しているが、猫に対するいろいろな考えがあるので、助成金の申請等は、「研究していく」という回答であるが、今後も一般質問していく。
- (意見) 坂戸市民からの相談で年間100匹の不妊手術を自費でしている。市民が協力して実施しているが限度がある。その実態を市にも理解してほしい。
- (意見) 先月市内3か所で、12匹の野良猫を捕獲し、自費で不妊手術をした。TNRという野良猫に避妊手術を行って野良猫を減らすのは、国の政策でもある。6年前からの国の方針なのに坂戸市は何もしていない。だから個人でやっている。TNRを3年もやれば、野良猫が減るので、ふん尿やいたずらなどの被害も確実に減ることを理解してほしい。

### ☆ゴミ不法投棄のパトロールについて

- ・質問 事業評価でゴミ不法投棄監視に410万円もかけているようだが、パトロールしているのを見かけたことが無いが。
- ・回答 街中ではなく、山林などもっと人通りのないところへの大規模不法投棄に対し、監視カメラを設置し、パトロールを実施している。

### ☆空き家対策について

- ・質問 もっと、強力に実施してほしい。
- ・回答 周辺住民の迷惑は理解している。要望として承る。

### ☆坂戸西インター周辺の開発について

- ・質問 日本光電が進出するようだがほかにも進出予定の企業は決定しているのか。
- ・回答 流通倉庫を大和ハウス工業が造りリースするのだが、民間であるため、公表はされていない。

### ☆水害避難訓練の実施について

- ・質問 ハザードマップの再確認、啓発活動に供するため、水害を想定した避難訓練を実施したらどうか。避難場所が千代田小と遠いので。
- ・回答 貴重な意見として承る。予報が出た時点での避難が必要とのことである。

### ☆風疹やクビアカツヤカミキリムシについて

- ・質問 市内で発生しているのか。
- ・回答 風疹は、坂戸保健所管区で3人罹患している。11月15日よりワクチン接種に対し補助がなされることとなった。クビアカツヤカミキリムシは、今のところ発生の報告はない。

### ☆道路標識の不具合について

- (意見) 道路標識が曲がっていたり、見えない場合がある。現状調査を行い計画的な対応を実施してほしい。県道に出る道に停止線も止まれの標識もない。警察に相談したら、法律改正になり、新しい道は、県道が優先なので、停止線ではなく点線になっている。この交差点は事故が多い。しかし、事故が起きる前に対策してほしい。

### ☆高齢者受給者証について

- (意見) 保険証と同じサイズにしてほしい。

### ☆学校教育について

- (意見) 中学校に草刈りボランティアに行っているが、その際、草の中から数十個のボールが出てくる。昔は、きちんと数を確認し暗くなるまで探した。不自由ではないのか。物を大切に教育、即座に対応する行動の教育が必要と考える。
- ・回答 教育委員会に伝える。

### ☆プログラミングの学習取組について

- ・質問 どのようにプログラミングを教育するのか。坂戸市独自の取組がなされるのか。教師だけでは指導も難しいと考えるが、英語教育のように専門的知識のある指導員による教育がなされるのか。
- ・回答 後日回答とさせていただく。

## ○アンケート調査結果について

- ・資料3のとおり



## 議会報告会（坂戸地区：浅羽野公民館会場）のアンケート調査結果について

平成30年11月10日に浅羽野公民館学習室で開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 13人（うちアンケート回答者数12人、回答率は92.3%）

### 2 アンケート調査集計結果

#### ●議会報告会の内容に関して

##### ①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
11	1	0	0	0

##### ②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
4	5	2	0	1

##### ③説明時間について

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
2	7	3	0

##### ④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
10	1	0	1

#### ●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
8	10	2	1	0

#### ●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
0	6	6	0

#### ●性別 男（8人） 女（4人） 未回答（0人）

#### ●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	1	2	2	3	4	—	—

## 坂戸市議会 議会報告会【千代田公民館】

1. 開 会 (司会：野沢 聖子 議員)
2. あいさつ 吉岡 茂樹 議員
3. 議員の紹介  
(出席5名) 吉岡 茂樹 議員、小澤 弘 議員、内田 達浩 議員、  
野沢 聖子 議員、弓削 勇人 議員
4. 9月定例会の報告(23分) 内田 達浩 議員
5. 質疑応答(22分)
6. 休 憩(14分)  
(休憩中に質問・意見票を回収)
7. 意見交換(42分)
8. 閉 会 野沢 聖子 議員

## 議会報告会 実施記録

○実施日時 平成30年11月17日(土)  
午後7時～8時48分

○会場 千代田公民館 集会室

○参加者数 16人(男性8人、女性8人)

### ○主な質問・回答(議会報告)

- ・質問 昨年度のふるさと納税の寄附額と収支の状況は。
- ・回答 ふるさと納税額は7,600万円。収支は4,300万円の赤字となっている。
  
- ・質問 坂戸市はバランスシートを作って公開しているのか。
- ・回答 作成しホームページで公開している。
  
- ・質問 東洋経済新報社が調査した2006年住みよさランキングの表では、近隣市に比べて低いが、現在はどのようになっているか。
- ・回答 2017年住みよさランキングの順位は県内市中で下位であるが、評価基準が妥当なのかは議論の余地がある。
  
- ・質問 市税の未収分はあるのか。それをどのように回収するのか。
- ・回答 徴収専門の職員を雇い、回収に努めている。
  
- ・質問 不納付分の引き当ては、議会の議決事項なのか。
- ・回答 議決事項である。

### ○意見交換会

#### ☆私道の防犯灯について

- ・質問 公道の防犯灯はLED化し明るくなったが、私道に防犯灯は設置できないか。
- ・回答 私道の防犯灯は基本的には市では設置できない。

#### ☆議会の事業評価について

- ・質問 項目の選択方法は、事業費が低い事業を選んでいないか。
  - ・回答 会派ごとに3事業を選択の上、各委員会で検討し合計9事業を決定している。選定に当たっては、事業内容を重視し選んでいる。
- (意見) 事業費の大きなものも、少ないものもバランスよく選んでほしい。

## ☆ペットについて

- ・ 質問 ①災害時のペット同行・同室避難について。  
②飼い主になるための準備講座やドッグランの開設の考えは。
- ・ 回答 ①同行・同室避難には大きな課題があると考ええる。  
②ドッグランの開設の要望を行った議員もいるが、管理や土地の問題があり実現できない。
- (意見) ペットを飼っている人専用の避難所を設置すべきである。

## ☆民有地のブロック塀について

- ・ 質問 ①撤去・改修費の補助はあるか。  
②違法のブロック塀はどうするのか。
- ・ 回答 ①生け垣設置を目的として、ブロック塀等の撤去・改修費の一部補助はあるが、違法（危険）ブロック塀等の撤去・改修費補助は今のところはない。  
②ブロック塀の調査は目視以外に様々な確認が必要であり、すべてのブロック塀を把握するのは難しいとのことであるが、補助も含めて引き続き訴えていく。

## ☆オスプレイの飛行について

- ・ 質問 10月14日午前11時頃に飛行を確認したが、今後も本市上空を飛行するか。
- ・ 回答 市にはオスプレイの飛行の情報は入ってこない。今後の推移を見守る。

## ☆運転免許証の自主返納者等への対応について

- ・ 質問 高齢による自主返納者や車を使用しない人への買い物等への支援はあるか。
- ・ 回答 免許返納者に対し、市民バスの1年間無料パスまたは、家族も使用できる無期限の回数券100枚を交付している。引き続きデマンド交通等、交通弱者対策に努めたい。

## ☆観光事業について

- ・ 質問 具体的な案はあるか。
- ・ 回答 観光資源が乏しいため新しいものを作る必要がある。例えばゆるキャラによる活性化策があるが一過性では難しい。今後の方向性を検討する必要がある。

## ☆駅のホームにおけるベンチについて

- ・ 質問 ベンチを増やせないか。警察に要望するのか。
- ・ 回答 警察に要望しても難しい。総合的な判断は東武鉄道が行うことになる。

## ☆児童虐待について

- ・ 質問 市内の児童虐待数は。
- ・ 回答 虐待数は報告を受けていない。

### ☆いじめについて

- ・質問 いじめの防止策や件数の把握は。
- ・回答 いじめはその認定や解決方法、解決したかの判断（3か月後）等国や市で定義されているが、数を含め適切に把握し解決できるか課題も多い。様々な検討が必要である。

### ☆生活保護について

- ・質問 ①生活保護受給世帯数と人数は。  
②本来保護すべき市民の把握については。
- ・回答 ①平成30年4月1日現在生活保護受給世帯数は657世帯、804人である。  
②生活困窮者の状況を把握し、適切に対応する必要がある。
- （意見） 不正受給者対策を行うべきである。  
（不正受給者対策として警察OB等の採用を行っている。）

### ○アンケート調査結果について

- ・資料4のとおり

## 議会報告会（坂戸地区：千代田公民館会場）のアンケート調査結果について

平成30年11月17日に千代田公民館集会室で開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 16人（うちアンケート回答者数14人、回答率は87.5%）

### 2 アンケート調査集計結果

#### ●議会報告会の内容に関して

##### ①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
12	2	0	0	0

##### ②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
8	5	1	0	0

##### ③説明時間について

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
0	14	0	0

##### ④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
9	3	0	2

#### ●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
5	10	1	1	0

#### ●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
1	6	7	0

#### ●性別 男（8人） 女（6人） 未回答（0人）

#### ●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	—	2	—	3	9	—	—