

# 坂戸市民意識調査 報告書

令和7年3月

 坂戸市



# はじめに

坂戸市では、第7次坂戸市総合計画における将来像「住みつづけたいまち  
子育てしたいまち さかど」の実現に向け、世代を超えた多くの人が坂戸市の  
魅力を感じ、坂戸に行きたい、居続けたいと思っていただけることを目指して  
います。

この坂戸市民意識調査は、行政運営に対して市民の皆様がどんな意見や要望  
をお持ちになっているかを把握するために実施しました。

調査結果につきましては、まちづくりのための貴重な資料として活用すると  
ともに、今後の市政運営に反映してまいります。

おわりに、この調査にご協力いただきました多くの市民の皆様に心からお礼  
申し上げます。

令和7年3月

坂戸市長 石川 清



---

|                    |    |
|--------------------|----|
| I. 調査の概要           | 1  |
| 1. 調査の目的           | 3  |
| 2. 調査の内容           | 3  |
| 3. 調査の設計           | 3  |
| 4. 回収結果            | 3  |
| 5. 地区別回収状況         | 4  |
| 6. 分析にあたって         | 4  |
| 7. 標本誤差            | 5  |
| II. 調査回答者の属性       | 7  |
| III. 調査票と回答        | 11 |
| IV. 回答結果分析         | 31 |
| 1. 住みやすさ、定住意向      | 33 |
| (1) 坂戸市の住み心地       | 33 |
| (2) 坂戸市が住みよい理由     | 36 |
| (3) 坂戸市が住みにくい理由    | 41 |
| (4) 坂戸市への定住意向      | 46 |
| 2. まちのイメージ         | 49 |
| (1) 坂戸市のイメージ       | 49 |
| ① 現在のイメージ          | 49 |
| ② 将来のイメージ          | 53 |
| 3. 満足度・重要度         | 57 |
| (1) 生活環境や市の取組      | 57 |
| ① 満足度              | 57 |
| ② 重要度              | 69 |
| ③ 満足度・重要度の相対比較     | 81 |
| 4. 行政経営            | 84 |
| (1) 市からの情報の入手媒体    | 84 |
| (2) 行政サービスと負担への考え方 | 87 |
| 5. 人権              | 89 |
| (1) 人権の尊重          | 89 |
| 6. 市民参加            | 92 |
| (1) 市政への関心         | 92 |
| (2) 市政に関心のない理由     | 94 |

## 目 次

---

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 7. 防災                          | 96  |
| (1) 自主的な防災対策の実施や認知状況           | 96  |
| 8. 防犯                          | 99  |
| (1) 自主的な防犯対策の実施状況              | 99  |
| 9. 交通安全                        | 102 |
| (1) 交通安全に関する取組の実施状況            | 102 |
| 10. 子育て施策                      | 105 |
| (1) 子育てのしやすさ                   | 105 |
| (2) 子育てに必要な施策                  | 107 |
| 11. 高齢者施策                      | 111 |
| (1) 高齢社会において必要なこと              | 111 |
| (2) 高齢社会への対応として望むこと            | 115 |
| 12. 地域コミュニティ                   | 119 |
| (1) 地域コミュニティ活動への参加状況           | 119 |
| (2) 隣近所の住民との交流                 | 122 |
| 13. 教育                         | 125 |
| (1) 教育において必要なこと                | 125 |
| 14. 生涯学習・スポーツ                  | 128 |
| (1) 生涯学習やスポーツを推進するために必要なこと     | 128 |
| 15. 環境施策                       | 131 |
| (1) 環境保全や資源の再利用などを促進するために必要な取組 | 131 |
| 16. 市内交通                       | 134 |
| (1) 市内公共交通機関の利用しやすさ            | 134 |
| (2) 市民バスの利用状況                  | 137 |
| 17. 都市基盤                       | 140 |
| (1) 都市基盤の充実に必要なこと              | 140 |
| V. 自由意見                        | 143 |

# I . 調査の概要



## 1. 調査の目的

この調査は、市民の生活環境に対する意見や市政への要望、評価等を把握し、今後の市政運営の基礎資料を収集することを目的としている。

## 2. 調査の内容

- |                |                |
|----------------|----------------|
| (1) 住みやすさ、定住意向 | (10) 子育て施策     |
| (2) まちのイメージ    | (11) 高齢者施策     |
| (3) 満足度・重要度    | (12) 地域コミュニティ  |
| (4) 行政経営       | (13) 教育        |
| (5) 人権         | (14) 生涯学習・スポーツ |
| (6) 市民参加       | (15) 環境施策      |
| (7) 防災         | (16) 市内交通      |
| (8) 防犯         | (17) 都市基盤      |
| (9) 交通安全       |                |

## 3. 調査の設計

- |          |                       |
|----------|-----------------------|
| (1) 調査地域 | 坂戸市全域                 |
| (2) 調査対象 | 坂戸市に住民登録している満18歳以上の方  |
| (3) 標本数  | 3,000票                |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳からの無作為抽出        |
| (5) 調査方法 | 郵送配布・郵送回収またはインターネット回答 |
| (6) 調査期間 | 令和6年9月9日(月)～9月24日(火)  |

## 4. 回収結果

- |           |                          |
|-----------|--------------------------|
| (1) 標本数   | 3,000票                   |
| (2) 有効回収数 | 1,003票 (インターネット回答192票含む) |
| (3) 回収率   | 33.4%                    |

## 5. 地区別回収状況

| 地区           | 人口            | 標本数          | 有効回収数        | 回収率          |
|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>全体</b>    | <b>99,743</b> | <b>3,000</b> | <b>1,003</b> | <b>33.4%</b> |
| <b>三芳野地区</b> | <b>8,254</b>  | <b>248</b>   | <b>58</b>    | <b>23.4%</b> |
| 三芳野          | 6,059         | 182          | 48           | 26.4%        |
| 東坂戸          | 2,195         | 66           | 10           | 15.2%        |
| <b>勝呂地区</b>  | <b>10,706</b> | <b>322</b>   | <b>102</b>   | <b>31.7%</b> |
| 勝呂           | 10,706        | 322          | 102          | 31.7%        |
| <b>坂戸地区</b>  | <b>59,114</b> | <b>1,778</b> | <b>600</b>   | <b>33.7%</b> |
| 坂戸           | 39,987        | 1,203        | 426          | 35.4%        |
| 北坂戸          | 13,228        | 398          | 121          | 30.4%        |
| 第一住宅         | 3,604         | 108          | 35           | 32.4%        |
| 若葉台          | 2,295         | 69           | 18           | 26.1%        |
| <b>入西地区</b>  | <b>11,534</b> | <b>347</b>   | <b>118</b>   | <b>34.0%</b> |
| 入西           | 5,990         | 180          | 69           | 38.3%        |
| にっさい花みず木     | 5,544         | 167          | 49           | 29.3%        |
| <b>大家地区</b>  | <b>10,135</b> | <b>305</b>   | <b>110</b>   | <b>36.1%</b> |
| 大家           | 3,702         | 111          | 36           | 32.4%        |
| 西坂戸          | 3,884         | 117          | 41           | 35.0%        |
| 鶴舞           | 2,549         | 77           | 33           | 42.9%        |
| 無回答          | -             | -            | 15           | -            |

※人口：令和6年8月1日現在

## 6. 分析にあたって

- (1) 図表中の「n」（number of caseの略）は、各設問の回答者数を示し、比率算出の基数である。
- (2) 集計は百分率とし、小数点第2位を四捨五入して算出した。したがって、回答比率を合計しても100.0%ちょうどにならず、1%の範囲で増減することがある。
- (3) 回答の比率（%）は、その設問の回答者数を基数として算出した。したがって、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- (4) 回答者数が20に満たないものについては、図示するに留め、この報告書の中では特に取りあげていない。
- (5) 経年比較について、本文中に調査名の記述が無い限り、比較する数値は過年度に実施した市民意識調査の結果によるものとする。

## 7. 標本誤差

標本誤差とは母集団のすべてを調査しないで、一部の標本を無作為抽出して調査した結果にもなう誤差である。

この調査の標本誤差（信頼度95%）は、次式により得られる。

$$b = 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

b : 標本誤差  
 N : 母集団数  
 n : 比率算出の基数（回答者数）  
 P : 回答比率

今回の調査結果の場合、誤差及び信頼の範囲は下表のとおりであり、「ある設問の回答者数が1,003人で、その設問中の選択肢の回答比率が60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は±3.09であるから、回答比率は母集団の56.91%～63.09%の間にあると推定できる。ただし、信頼度は95%であるので、この推定は95%の確率で正しいといえる」というようにみる。

〈標本誤差早見表〉（信頼度：95%）

| 回答比率(P)<br>基数(n) | 10%または<br>90%前後 | 20%または<br>80%前後 | 30%または<br>70%前後 | 40%または<br>60%前後 | 50%前後  |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|
| 1,003            | ±1.89           | ±2.53           | ±2.89           | ±3.09           | ±3.16  |
| 800              | ±2.12           | ±2.83           | ±3.24           | ±3.46           | ±3.54  |
| 600              | ±2.45           | ±3.27           | ±3.74           | ±4.00           | ±4.08  |
| 400              | ±3.00           | ±4.00           | ±4.58           | ±4.90           | ±5.00  |
| 200              | ±4.24           | ±5.66           | ±6.48           | ±6.93           | ±7.07  |
| 100              | ±6.00           | ±8.00           | ±9.17           | ±9.80           | ±10.00 |

※Nはnより非常に大きいため、 $\frac{N-n}{N-1} \doteq 1$  とみなせるので、 $\frac{N-n}{N-1} = 1$  として計算した。

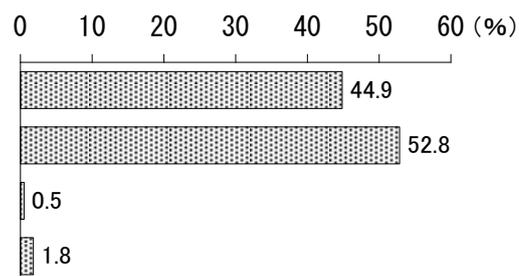


## Ⅱ． 調査回答者の属性



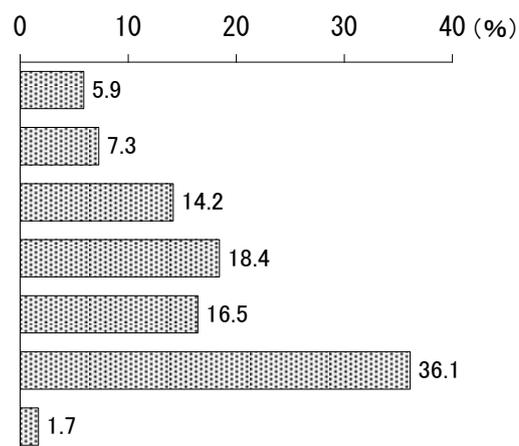
### (1) 性別

|     | 回答数   | 構成比   |
|-----|-------|-------|
| 男性  | 450   | 44.9% |
| 女性  | 530   | 52.8  |
| その他 | 5     | 0.5   |
| 無回答 | 18    | 1.8   |
| 合計  | 1,003 | 100.0 |



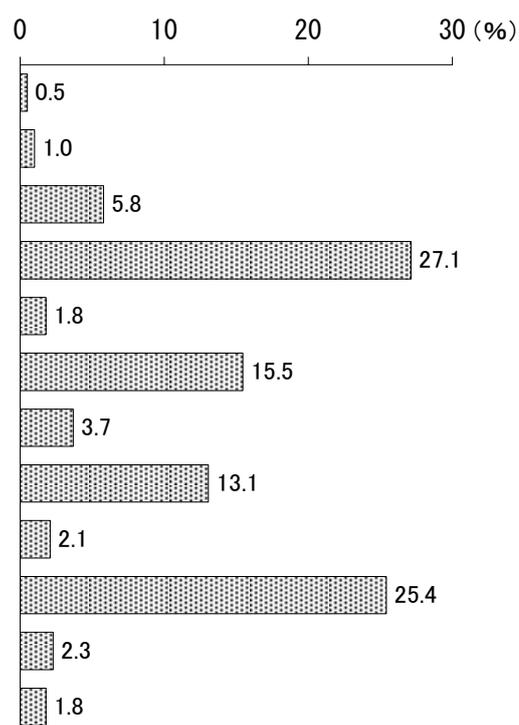
### (2) 年齢

|        | 回答数   | 構成比   |
|--------|-------|-------|
| 18～29歳 | 59    | 5.9%  |
| 30～39歳 | 73    | 7.3   |
| 40～49歳 | 142   | 14.2  |
| 50～59歳 | 185   | 18.4  |
| 60～69歳 | 165   | 16.5  |
| 70歳以上  | 362   | 36.1  |
| 無回答    | 17    | 1.7   |
| 合計     | 1,003 | 100.0 |

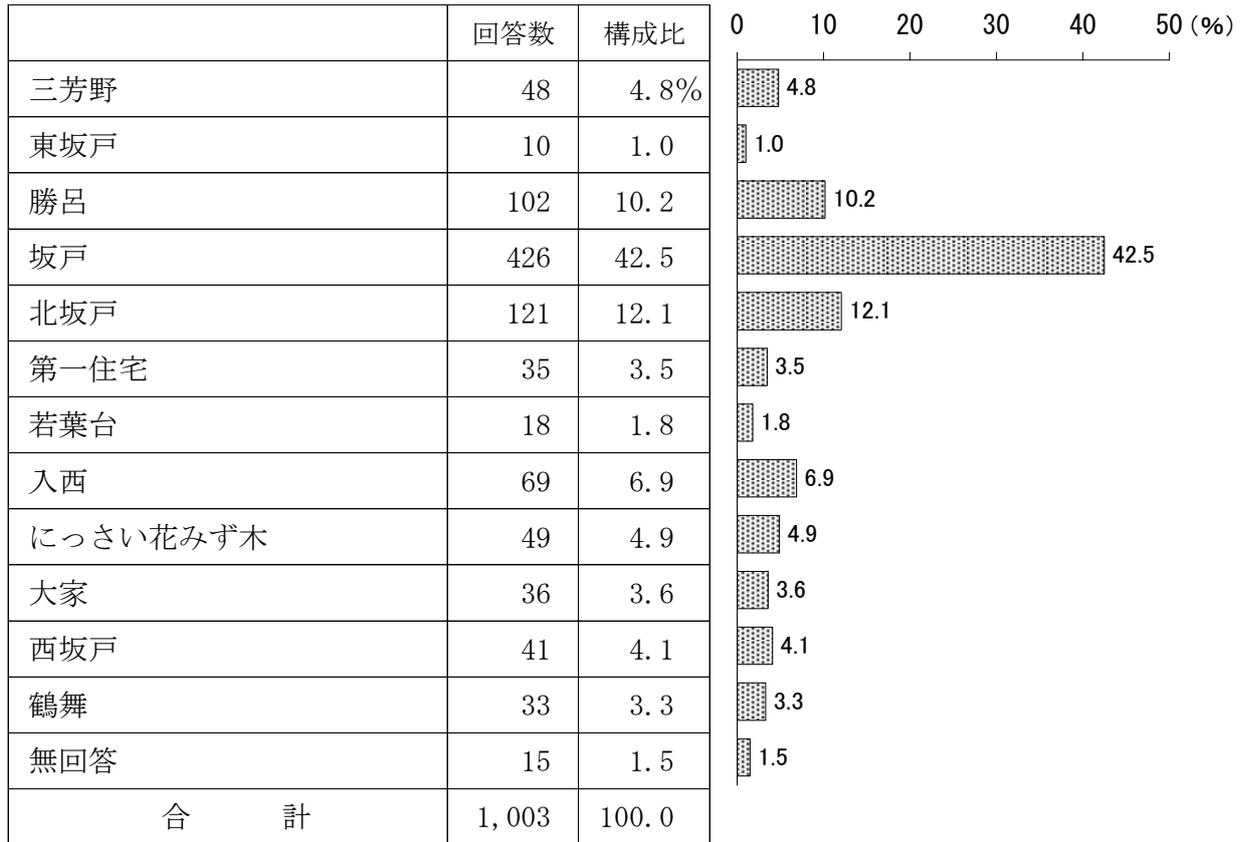


### (3) 職業

|                 | 回答数   | 構成比   |
|-----------------|-------|-------|
| 農林水産業           | 5     | 0.5%  |
| 商工サービス業         | 10    | 1.0   |
| 個人事業主 (自営業・自由業) | 58    | 5.8   |
| 会社員・公務員         | 272   | 27.1  |
| 会社や団体の役員        | 18    | 1.8   |
| パート・アルバイト       | 155   | 15.5  |
| 契約社員・派遣社員       | 37    | 3.7   |
| 家事専業            | 131   | 13.1  |
| 学生              | 21    | 2.1   |
| 無職              | 255   | 25.4  |
| その他             | 23    | 2.3   |
| 無回答             | 18    | 1.8   |
| 合計              | 1,003 | 100.0 |



(4) 居住地区



### Ⅲ. 調査票と回答





# あなたの声をお聞かせください

## 「坂戸市民意識調査」ご協力のお願い

市民の皆様には、日頃より市政にご理解とご協力を賜り、心からお礼申し上げます。

さて、本市では、「住みつづけたいまち 子育てしたいまち さかど」を将来の都市像とした「第7次坂戸市総合計画」に基づき住みよいまちづくりを進めています。

今回お願いいたしますこの調査は、これまでの施策に対する市民の皆様のご意見をお聞きし、今後の市政運営の貴重な資料として活用させていただくことを目的とするものです。調査の実施にあたり、住民基本台帳から18歳以上の市民の方3,000名を無作為に選ばせていただきました。

ご多用のところ恐縮ですが、本調査の趣旨にご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和6年9月

坂戸市長 石川 清

### 記入上の注意

1. この調査票は、令和6年8月1日現在において、満18歳以上の市民の方々から、3,000名を無作為に抽出し、送付しています。
2. お送りした**あて名のご本人**がお答えください。氏名は記入しないでください。
3. 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
4. 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**令和6年9月24日（火）**までに郵便ポストに投函してください。（**切手は不要です**）
5. インターネットからも回答ができます。  
携帯電話等で右の2次元コードを読み取るか、  
パソコンから以下のアドレスにアクセスしてください。  
(アドレス)[https://apply.e-tumo.jp/city-sakado-saitama-u/offer/offerList\\_detail?tempSeq=74221](https://apply.e-tumo.jp/city-sakado-saitama-u/offer/offerList_detail?tempSeq=74221)  
**※回答は、郵送又はインターネットのいずれかで1人1回でお願いします。**
6. 調査の結果は、「坂戸市ホームページ」などで公表いたします。
7. 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。



(2次元コード)

問い合わせ先 〒350-0292 坂戸市千代田1-1-1

坂戸市役所 広報広聴課

TEL : 049-283-1331 (内線163) FAX : 049-282-0039

E-Mail : sakado14@city.sakado.lg.jp

◆ 住みやすさ、定住意向についてお聞きします。

問1 坂戸市の住み心地はどうですか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n=1,003

|                 |       |              |       |
|-----------------|-------|--------------|-------|
| 1 住みやすい         | 28.9% | 3 あまり住みやすくない | 13.6% |
| 2 どちらかといえば住みやすい | 52.8% | 4 住みにくい      | 2.2%  |
|                 |       | 無回答          | 2.5%  |

(問1で3、4を選ばれた方も、お答えください。)

問1-1 坂戸市が住みやすいと感じるのはどんなことですか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n=1,003

|               |       |               |       |
|---------------|-------|---------------|-------|
| 1 通勤・通学の便利さ   | 21.3% | 7 公共施設の充実     | 3.3%  |
| 2 近所づきあいの良さ   | 10.9% | 8 商売や事業のしやすさ  | 0.3%  |
| 3 買い物の便利さ     | 40.5% | 9 医療や福祉の充実    | 8.7%  |
| 4 自然環境の良さ     | 34.0% | 10 働く場所の充実    | 1.6%  |
| 5 子育てや教育環境の良さ | 6.3%  | 11 その他(具体的に ) | 5.0%  |
| 6 道路事情の良さ     | 14.3% | 無回答           | 14.9% |

(問1で1、2を選ばれた方も、お答えください。)

問1-2 坂戸市が住みにくいと感じるのはどんなことですか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n=1,003

|               |       |               |       |
|---------------|-------|---------------|-------|
| 1 通勤・通学の不便さ   | 15.8% | 7 公共施設が不十分    | 24.3% |
| 2 近所づきあいの難しさ  | 10.1% | 8 商売や事業のやりにくさ | 5.4%  |
| 3 買い物の不便さ     | 21.3% | 9 医療や福祉が不十分   | 18.5% |
| 4 自然環境の悪さ     | 5.8%  | 10 働く場所が不十分   | 13.5% |
| 5 子育てや教育環境の悪さ | 5.0%  | 11 その他(具体的に ) | 10.5% |
| 6 道路事情の悪さ     | 17.1% | 無回答           | 12.6% |

問2 今後も坂戸市に住んでいたいと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n=1,003

|             |       |            |      |
|-------------|-------|------------|------|
| 1 ずっと住んでいたい | 31.3% | 4 できれば移りたい | 6.5% |
| 2 当分住んでいたい  | 35.1% | 5 移りたい     | 1.5% |
| 3 どちらともいえない | 23.6% | 無回答        | 2.0% |

◆ 現在と将来のまちのイメージについてお聞きします。

問3 あなたが感じる「坂戸市のイメージ」は何ですか。また、将来の坂戸市に「期待するイメージ」は何ですか。次の中から「現在」、「将来」それぞれ2つずつ選んで、下記欄に数字をご記入ください。 n=1,003

|                             | 現在の坂戸市のイメージ | 将来の坂戸市に期待するイメージ |
|-----------------------------|-------------|-----------------|
| 1 農林水産業が充実したまち              | 7.4%        | 4.2%            |
| 2 商工業が充実した産業のまち             | 9.2%        | 19.9%           |
| 3 観光資源を活用したまち               | 1.0%        | 8.7%            |
| 4 自然と調和したみどりあふれるまち          | 48.3%       | 15.9%           |
| 5 医療関連施設が充実したまち             | 10.7%       | 32.0%           |
| 6 社会福祉（高齢者、障害者、児童など）が充実したまち | 9.6%        | 46.4%           |
| 7 子育て支援や教育が充実したまち           | 14.5%       | 22.6%           |
| 8 歴史や伝統文化があふれるまち            | 9.3%        | 4.1%            |
| 9 祭りやイベントで賑わうまち             | 33.3%       | 7.4%            |
| 10 芸術活動や国際交流が盛んなまち          | 1.8%        | 7.1%            |
| 11 スポーツやレクリエーション活動が盛んなまち    | 10.0%       | 7.4%            |
| 12 その他（具体的に ）               | 8.8%        | 2.6%            |
| 無回答                         | 14.6%       | 9.8%            |

【回答欄】

| 現在の坂戸市のイメージ |  | 将来の坂戸市に期待するイメージ |  |
|-------------|--|-----------------|--|
|             |  |                 |  |

◆ 市の取組に対する満足度・重要度についてお聞きします。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。  
各項目について、①、② それぞれ1つずつ選んでください。

「① 現在の満足度」・・・現在の生活環境や市の取組についての満足度

「② 今後の重要度」・・・今後、市が進めるべき取組についての重要度

n = 1,003

|      |                    | ①現在の満足度 |      |      |      |      | ②今後の重要度 |      |      |      |          |       |     |
|------|--------------------|---------|------|------|------|------|---------|------|------|------|----------|-------|-----|
|      |                    | 満足      | まあ満足 | 普通   | やや不満 | 不満   | 無回答     | 重要   | やや重要 | 普通   | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 |
|      |                    | (% )    |      |      |      |      |         |      |      |      |          |       |     |
| 都市基盤 | (1) 区画整理などによる市街地整備 | 3.7     | 18.9 | 49.2 | 14.8 | 8.5  | 5.0     | 25.9 | 31.1 | 29.8 | 4.4      | 1.0   | 7.8 |
|      | (2) 安定給水のための上水道の整備 | 14.3    | 29.8 | 43.7 | 5.6  | 3.1  | 3.6     | 39.7 | 24.2 | 28.2 | 0.8      | 0.7   | 6.4 |
|      | (3) 下水道・排水の整備      | 11.9    | 21.9 | 41.8 | 12.5 | 8.9  | 3.1     | 42.9 | 25.7 | 24.0 | 0.8      | 0.6   | 6.0 |
|      | (4) 河川・用水の整備       | 4.2     | 15.3 | 48.4 | 19.1 | 9.1  | 4.0     | 42.9 | 27.4 | 22.6 | 0.7      | 0.5   | 5.9 |
|      | (5) 道路・道路網・橋の整備    | 4.2     | 18.0 | 47.4 | 20.8 | 6.3  | 3.3     | 34.8 | 30.8 | 26.8 | 1.4      | 0.2   | 6.0 |
|      | (6) バス利用環境の整備・充実   | 3.2     | 9.3  | 41.0 | 27.8 | 15.9 | 2.9     | 32.4 | 31.2 | 27.7 | 2.9      | -     | 5.8 |
|      | (7) 鉄道利用環境の整備・充実   | 9.7     | 21.1 | 48.8 | 12.4 | 5.0  | 3.1     | 25.4 | 24.9 | 41.0 | 2.1      | 0.4   | 6.2 |
|      | (8) 交通安全施設や体制の充実   | 4.0     | 11.6 | 65.9 | 11.5 | 3.4  | 3.7     | 22.9 | 22.8 | 46.2 | 1.6      | 0.4   | 6.1 |

|       |                            | ①現在の満足度 |      |      |      |      |     | ②今後の重要度 |      |      |          |       |     |
|-------|----------------------------|---------|------|------|------|------|-----|---------|------|------|----------|-------|-----|
|       |                            | 満足      | まあ満足 | 普通   | やや不満 | 不満   | 無回答 | 重要      | やや重要 | 普通   | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 |
|       |                            | (%)     |      |      |      |      |     |         |      |      |          |       |     |
| まちづくり | (9) 公園・緑地の整備               | 4.7     | 20.6 | 41.3 | 21.9 | 8.8  | 2.7 | 22.4    | 37.5 | 33.0 | 2.2      | 0.7   | 4.2 |
|       | (10) 駐車場・駐輪場の整備            | 2.9     | 15.6 | 53.7 | 18.8 | 5.5  | 3.5 | 15.9    | 28.3 | 47.8 | 2.9      | 0.5   | 4.7 |
|       | (11) 買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実 | 7.8     | 22.3 | 33.8 | 24.5 | 9.1  | 2.5 | 35.3    | 35.4 | 24.3 | 1.1      | 0.4   | 3.5 |
|       | (12) 火葬場・墓地の整備             | 3.0     | 7.7  | 58.1 | 17.1 | 10.2 | 3.9 | 19.5    | 24.4 | 45.8 | 4.1      | 1.5   | 4.7 |
| 安全・安心 | (13) 防犯灯などの防犯施設や体制の強化      | 3.2     | 15.4 | 49.0 | 23.6 | 6.1  | 2.8 | 35.0    | 35.0 | 25.8 | 0.7      | -     | 3.5 |
|       | (14) 消防・救急施設や体制の強化         | 6.1     | 20.3 | 59.4 | 8.7  | 2.6  | 2.9 | 34.5    | 30.0 | 31.3 | 0.3      | 0.3   | 3.6 |
|       | (15) 地震や風水害などの災害対策や体制の充実   | 1.7     | 13.5 | 54.3 | 18.9 | 8.7  | 2.9 | 52.7    | 25.5 | 17.7 | 0.4      | 0.3   | 3.3 |
|       | (16) 消費生活者保護の充実            | 1.4     | 6.2  | 74.9 | 10.9 | 3.8  | 2.9 | 20.4    | 26.1 | 46.4 | 1.6      | 1.6   | 3.9 |
|       | (17) 市民相談の充実               | 3.2     | 7.3  | 74.5 | 8.3  | 3.1  | 3.7 | 16.2    | 25.6 | 51.1 | 2.1      | 0.5   | 4.5 |
| 環境    | (18) 緑化・自然保護の推進            | 3.9     | 18.4 | 61.9 | 10.0 | 3.4  | 2.4 | 20.4    | 26.1 | 47.1 | 2.0      | 1.3   | 3.1 |
|       | (19) ごみ収集・処理対策             | 12.1    | 31.5 | 43.0 | 8.6  | 3.1  | 1.8 | 32.4    | 30.3 | 32.8 | 1.1      | 0.5   | 2.9 |
|       | (20) 騒音などの公害防止体制の強化        | 4.2     | 12.7 | 71.8 | 6.5  | 2.3  | 2.6 | 16.1    | 24.7 | 53.3 | 1.5      | 0.9   | 3.5 |

|             |                          | ①現在の満足度 |      |      |      |     |     | ②今後の重要度 |      |      |          |       |     |  |
|-------------|--------------------------|---------|------|------|------|-----|-----|---------|------|------|----------|-------|-----|--|
|             |                          | 満足      | まあ満足 | 普通   | やや不満 | 不満  | 無回答 | 重要      | やや重要 | 普通   | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 |  |
|             |                          | (%)     |      |      |      |     |     |         |      |      |          |       |     |  |
| 産業・経済・雇用・労働 | (21) 農業の振興               | 1.3     | 7.9  | 72.8 | 8.8  | 2.0 | 7.3 | 18.5    | 23.4 | 47.4 | 1.4      | 0.9   | 8.4 |  |
|             | (22) 商業の振興               | 1.5     | 8.1  | 55.7 | 21.3 | 6.4 | 7.0 | 21.5    | 34.8 | 33.9 | 1.2      | 0.5   | 8.1 |  |
|             | (23) 企業・工業の誘致            | 2.0     | 8.7  | 62.0 | 14.9 | 5.0 | 7.5 | 18.2    | 29.2 | 40.5 | 3.5      | 0.4   | 8.2 |  |
|             | (24) 中小企業の振興             | 1.1     | 5.4  | 68.3 | 13.3 | 4.7 | 7.3 | 15.8    | 29.1 | 44.7 | 1.6      | 0.7   | 8.2 |  |
|             | (25) 観光の振興               | 1.2     | 3.6  | 59.9 | 20.4 | 7.9 | 7.0 | 12.1    | 24.8 | 44.5 | 7.6      | 2.7   | 8.4 |  |
|             | (26) 雇用・労働環境の充実          | 0.9     | 5.8  | 63.1 | 17.2 | 5.8 | 7.2 | 22.9    | 31.2 | 36.4 | 1.2      | 0.3   | 8.0 |  |
|             | (27) 勤労女性センターの施設や活動内容の充実 | 1.7     | 5.2  | 72.6 | 10.4 | 2.7 | 7.5 | 10.7    | 18.5 | 57.3 | 3.5      | 1.9   | 8.1 |  |

|             |                                | ①現在の満足度 |      |      |      |     | ②今後の重要度 |      |      |      |          |       |     |  |
|-------------|--------------------------------|---------|------|------|------|-----|---------|------|------|------|----------|-------|-----|--|
|             |                                | 満足      | まあ満足 | 普通   | やや不満 | 不満  | 無回答     | 重要   | やや重要 | 普通   | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 |  |
|             | (%)                            |         |      |      |      |     |         |      |      |      |          |       |     |  |
| 健康・保健・医療・福祉 | (28) 健康診査・健康増進などの保健予防体制の充実     | 6.3     | 22.4 | 56.1 | 8.2  | 2.5 | 4.5     | 26.4 | 32.4 | 33.1 | 1.4      | 0.5   | 6.2 |  |
|             | (29) スポーツ・レクリエーション施設や活動内容の充実   | 2.3     | 9.8  | 66.6 | 11.4 | 4.1 | 5.9     | 11.2 | 23.5 | 52.2 | 4.5      | 1.4   | 7.2 |  |
|             | (30) 医療機関・医療体制の充実              | 4.4     | 15.0 | 51.1 | 18.7 | 6.3 | 4.5     | 41.9 | 32.6 | 19.0 | 0.1      | 0.2   | 6.2 |  |
|             | (31) 休日・夜間診療体制の充実              | 2.8     | 14.2 | 50.1 | 20.1 | 6.9 | 5.9     | 38.0 | 32.4 | 22.5 | 0.3      | 0.1   | 6.7 |  |
|             | (32) 高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実 | 2.2     | 9.7  | 61.4 | 15.2 | 6.3 | 5.3     | 38.4 | 29.4 | 24.6 | 0.6      | 1.2   | 5.8 |  |
|             | (33) 保育園など児童福祉のための施設や体制の充実     | 2.3     | 10.7 | 66.6 | 10.2 | 3.6 | 6.7     | 28.2 | 27.9 | 35.8 | 1.0      | 0.3   | 6.8 |  |
|             | (34) ひとり親家庭支援のための施設や体制の充実      | 1.3     | 5.7  | 72.9 | 10.0 | 3.0 | 7.2     | 20.7 | 27.8 | 41.8 | 1.4      | 1.4   | 6.9 |  |
|             | (35) 障害者福祉のための施設や体制の充実         | 1.7     | 5.6  | 70.4 | 11.2 | 4.5 | 6.7     | 23.9 | 27.8 | 39.5 | 1.5      | 0.8   | 6.5 |  |
|             | (36) 健康づくりの支援および環境整備           | 1.5     | 10.9 | 70.8 | 8.9  | 2.7 | 5.3     | 17.0 | 31.4 | 43.2 | 1.3      | 1.2   | 5.9 |  |
|             | (37) 地域福祉活動および民間福祉活動の推進        | 1.5     | 7.0  | 77.0 | 7.0  | 1.5 | 6.1     | 11.5 | 25.2 | 53.5 | 2.2      | 0.8   | 6.8 |  |
|             | (38) 男女共同参画の環境整備               | 1.3     | 4.2  | 81.8 | 4.5  | 1.0 | 7.3     | 8.5  | 16.4 | 61.6 | 4.1      | 1.9   | 7.6 |  |

|       |                                 | ①現在の満足度 |      |      |      |     | ②今後の重要度 |      |      |      |          |       |     |  |
|-------|---------------------------------|---------|------|------|------|-----|---------|------|------|------|----------|-------|-----|--|
|       |                                 | 満足      | まあ満足 | 普通   | やや不満 | 不満  | 無回答     | 重要   | やや重要 | 普通   | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 |  |
|       | (%)                             |         |      |      |      |     |         |      |      |      |          |       |     |  |
| 教育・文化 | (39) 幼稚園の施設や教育内容の充実             | 2.4     | 11.1 | 69.7 | 7.3  | 2.6 | 7.0     | 17.7 | 25.7 | 46.8 | 1.4      | 0.3   | 8.1 |  |
|       | (40) 小・中学校の施設や教育内容の充実           | 2.3     | 12.4 | 64.3 | 10.2 | 3.8 | 7.1     | 27.0 | 25.8 | 38.3 | 0.9      | 0.3   | 7.7 |  |
|       | (41) 青少年の健全育成のための環境づくり          | 1.4     | 6.3  | 76.0 | 6.8  | 2.0 | 7.6     | 18.0 | 24.0 | 47.7 | 1.7      | 0.6   | 8.0 |  |
|       | (42) 社会教育活動・文化サークル活動の支援         | 1.2     | 6.6  | 76.4 | 6.8  | 1.5 | 7.6     | 8.8  | 21.1 | 56.7 | 4.1      | 1.6   | 7.7 |  |
|       | (43) 図書館の施設やサービスの充実             | 3.5     | 10.4 | 63.7 | 11.7 | 4.5 | 6.3     | 14.8 | 26.2 | 49.3 | 2.1      | 0.9   | 6.8 |  |
|       | (44) 地域交流センターの施設や活動内容の充実        | 2.7     | 9.4  | 71.9 | 7.4  | 1.7 | 7.0     | 8.5  | 21.7 | 56.9 | 3.9      | 1.6   | 7.4 |  |
|       | (45) 文化会館などの文化施設や文化活動の内容の充実     | 2.7     | 9.7  | 66.9 | 12.1 | 2.5 | 6.2     | 9.4  | 23.2 | 55.0 | 4.7      | 1.1   | 6.6 |  |
|       | (46) 文化財保護の推進                   | 1.8     | 5.9  | 80.6 | 3.1  | 1.0 | 7.7     | 8.7  | 16.0 | 61.7 | 3.6      | 2.0   | 8.1 |  |
|       | (47) 生涯学習の推進                    | 1.7     | 5.6  | 78.3 | 6.2  | 1.3 | 7.0     | 9.2  | 22.3 | 55.7 | 3.9      | 1.6   | 7.3 |  |
|       | (48) 国際交流・都市交流の推進               | 1.3     | 4.6  | 78.1 | 6.8  | 1.7 | 7.6     | 7.8  | 17.3 | 57.3 | 6.7      | 3.0   | 7.9 |  |
|       | (49) 平和都市宣言（昭和61年）にふさわしい平和意識の醸成 | 1.6     | 4.7  | 77.7 | 7.2  | 1.4 | 7.5     | 11.3 | 15.3 | 58.5 | 5.0      | 2.2   | 7.8 |  |

|         |                             | ①現在の満足度 |      |      |      |     | ②今後の重要度 |      |      |      |          |       |     |
|---------|-----------------------------|---------|------|------|------|-----|---------|------|------|------|----------|-------|-----|
|         |                             | 満足      | まあ満足 | 普通   | やや不満 | 不満  | 無回答     | 重要   | やや重要 | 普通   | あまり重要でない | 重要でない | 無回答 |
| (%)     |                             |         |      |      |      |     |         |      |      |      |          |       |     |
| 地域・市民参加 | (50) 自治会・女性会などの住民交流を図る団体の支援 | 1.3     | 5.8  | 76.6 | 9.5  | 2.0 | 4.9     | 6.0  | 19.0 | 59.4 | 6.5      | 3.0   | 6.1 |
|         | (51) 地域の連帯感の推進              | 1.8     | 6.8  | 72.8 | 11.9 | 2.1 | 4.7     | 10.1 | 24.7 | 50.4 | 6.2      | 2.6   | 6.0 |
|         | (52) 市民参加の促進                | 1.7     | 4.4  | 78.6 | 8.9  | 1.7 | 4.8     | 8.2  | 17.5 | 59.5 | 6.3      | 2.6   | 5.9 |
|         | (53) 市民活動の支援                | 1.7     | 4.5  | 80.4 | 7.0  | 1.4 | 5.1     | 8.6  | 18.6 | 59.9 | 4.5      | 2.2   | 6.2 |
| 自治体経営   | (54) 人権教育・啓発の推進             | 1.5     | 4.8  | 82.3 | 4.4  | 0.8 | 6.3     | 9.9  | 16.4 | 61.2 | 3.4      | 2.1   | 7.1 |
|         | (55) 行政運営の効率化・地方分権の推進       | 1.2     | 5.1  | 75.5 | 8.7  | 2.8 | 6.8     | 14.0 | 21.0 | 55.0 | 1.9      | 0.8   | 7.3 |
|         | (56) 近隣市町との連携による広域行政の推進     | 1.4     | 9.0  | 70.7 | 10.6 | 2.5 | 5.9     | 16.4 | 29.9 | 44.6 | 1.7      | 1.1   | 6.4 |
|         | (57) 市政情報化の推進               | 1.8     | 7.8  | 74.3 | 7.7  | 2.5 | 6.0     | 14.7 | 26.0 | 50.2 | 1.8      | 0.6   | 6.7 |

◆ 行政経営についてお聞きします。

問5 市からの情報は主に何によって知りますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。  
n = 1,003

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| 1 広報さかど                   | 87.9% |
| 2 「広報さかど」以外の市の刊行物         | 2.2%  |
| 3 坂戸市のホームページ              | 21.1% |
| 4 さかろんメール                 | 4.7%  |
| 5 ソーシャルメディア公式アカウント（LINE等） | 4.5%  |
| 6 坂戸市役所の窓口から直接            | 2.5%  |
| 7 知人・友人                   | 10.1% |
| 8 公共施設におけるポスターやチラシ        | 5.9%  |
| 9 新聞・テレビ・ラジオ              | 4.2%  |
| 10 区・自治会の回覧・掲示板           | 30.6% |
| 11 その他（具体的に ）             | 0.8%  |
| 12 特に情報は得ていない             | 3.4%  |
| 無回答                       | 0.6%  |

問6 行政のサービスは市民の皆様の税金や利用料でまかなわれています。行政サービスとその負担について、今後どのようにすべきだと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。  
n = 1,003

|   |       |
|---|-------|
| 1 市民全体の負担を増やして、行政サービスを充実させていくべきである        | 4.5%  |
| 2 行政サービスによって特別の利益を受ける人（利用する人）の負担を増やすべきである | 12.0% |
| 3 負担が増えるのであれば、サービスの充実は必要ない                | 5.7%  |
| 4 今のままの負担とサービスでよい                         | 15.0% |
| 5 行政サービスを見直し、市民の負担を減らしていくべきである            | 18.3% |
| 6 利用状況などバランスを見て対応していくべきである                | 41.3% |
| 7 その他（具体的に ）                              | 1.5%  |
| 無回答                                       | 1.8%  |

◆ 人権についてお聞きします。

問7 あなたは日常生活の中で、あなたの人権は尊重されていると思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。  
n = 1,003

|                  |       |          |       |
|------------------|-------|----------|-------|
| 1 そう思う           | 27.1% | 4 そう思わない | 3.8%  |
| 2 どちらかといえばそう思う   | 47.6% | 5 わからない  | 15.4% |
| 3 どちらかといえばそう思わない | 5.4%  | 無回答      | 0.8%  |

## ◆ 市民参加についてお聞きします。

問8 あなたは、坂戸市政に関心がありますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。

n = 1,003

|              |       |       |            |         |       |
|--------------|-------|-------|------------|---------|-------|
| 1 大いに関心がある   | } 問9へ | 9.2%  | 3 あまり関心がない | } 問8-1へ | 23.2% |
| 2 ある程度は関心がある |       | 59.2% | 4 全く関心がない  |         | 4.5%  |
|              |       |       | 無回答        | 3.9%    |       |

問8-1 その理由は何ですか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。

n = 278

|                   |       |                 |       |      |
|-------------------|-------|-----------------|-------|------|
| 1 自分の生活に直接関係がないから | 24.1% | 4 必要な情報が得られないから | 15.1% |      |
| 2 忙しくて考える暇がないから   | 21.2% | 5 定住する気持ちがないから  | 7.2%  |      |
| 3 むずかしくてよくわからないから | 27.3% | 6 その他（具体的に )    | 4.7%  |      |
|                   |       |                 | 無回答   | 0.4% |

## ◆ 防災についてお聞きします。

問9 ご家庭または個人で取り組まれている防災対策について、あてはまるものはありますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで○で囲んでください。

n = 1,003

|  |       |
|--|-------|
| 1 3日以上の水・食料の備蓄をしている  | 45.8% |
| 2 自宅の家具を固定している   | 26.8% |
| 3 災害用伝言ダイヤル171を体験したことがある                                     | 5.2%  |
| 4 「さかろんメール」に登録している   | 11.9% |
| 5 坂戸市防災マップ（令和3年発行）、マイタイムライン冊子（令和元年発行）を、<br>自宅の手に取れる場所に保管している | 31.3% |
| 6 災害時の避難先（避難場所や避難所）を把握している                                   | 56.1% |
| 7 自宅が洪水浸水想定区域内（外）であることを把握している                                | 48.9% |
| 8 その他（具体的に )   | 3.0%  |
| 9 特にしていない  | 10.6% |
| 無回答  | 2.6%  |

## ◆ 防犯についてお聞きします。

問10 あなたは、自主的な防犯対策をしていますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで○で囲んでください。

n = 1,003

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 1 振り込め詐欺対策（留守番電話の設定など）             | 45.9% |
| 2 自転車盗難対策（2つカギをかけるなど）              | 12.8% |
| 3 住宅侵入盗（空き巣）対策（センサーライト、防犯カメラの設置など） | 36.8% |
| 4 ひったくり、路上強盗対策（防犯カバーの使用など）         | 8.8%  |
| 5 その他（具体的に )                       | 3.9%  |
| 6 特にしていない                          | 27.5% |
| 無回答                                | 1.7%  |

◆ 交通安全についてお聞きします。

問 1 1 日ごろ行っている交通安全に関する取組はありますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで○で囲んでください。 n = 1, 003

|   |                              |       |
|---|------------------------------|-------|
| 1 | 夜間に外出する際は、反射材を身につけている        | 11.7% |
| 2 | 自転車乗車時にヘルメットを着用している          | 9.6%  |
| 3 | 車に同乗する際は、後部座席でもシートベルトをしている   | 49.7% |
| 4 | 車を運転するときは、早めにライトを点けている       | 56.2% |
| 5 | 車を運転するときは、横断歩道では歩行者優先を意識している | 66.5% |
| 6 | その他（具体的に )                   | 3.4%  |
| 7 | 特にしていない                      | 8.9%  |
|   | 無回答                          | 3.0%  |

◆ 子育て施策についてお聞きします。

問 1 2 坂戸市は、子育てしやすい環境だと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n = 1, 003

|   |         |       |   |         |       |
|---|---------|-------|---|---------|-------|
| 1 | とてもそう思う | 4.3%  | 3 | あまり思わない | 27.9% |
| 2 | そう思う    | 55.5% | 4 | 全く思わない  | 2.9%  |
|   |         |       |   | 無回答     | 9.4%  |

問 1 3 子育てのしやすいまちにするためには、どのような施策が必要だと思いますか。次の中から3つまで選んで○で囲んでください。 n = 1, 003

|    |                                    |       |
|----|------------------------------------|-------|
| 1  | 子育てに配慮した母親や父親の就労環境の整備              | 30.2% |
| 2  | 保育園の増設や保育サービスの充実                   | 32.7% |
| 3  | 子ども（特に乳幼児）の医療機関の充実                 | 23.0% |
| 4  | 保育料や医療費など子育てにかかる費用負担の軽減            | 42.7% |
| 5  | 子育てに関する相談や情報取得の窓口の充実               | 11.8% |
| 6  | ユニバーサルデザイン（※）を取り入れた子育てのしやすい生活環境の整備 | 8.3%  |
| 7  | 子育て支援活動を行っている団体や人材の育成              | 10.0% |
| 8  | 公園・児童センターなど子どもの安全な遊び場の整備           | 37.8% |
| 9  | 防犯意識が高く治安の良い地域社会づくり                | 29.2% |
| 10 | 子育てを理解しサポートし合う地域社会づくり              | 20.9% |
| 11 | その他（具体的に )                         | 3.2%  |
|    | 無回答                                | 5.7%  |

※ユニバーサルデザイン：「すべての人のためのデザイン」を意味しており、年齢・性別・障害の有無などに  
かかわらず、誰もが利用しやすいように都市環境や生活環境をデザインする考え方。

## ◆ 高齢者施策についてお聞きします。

問 14 高齢社会においてどのようなことが必要だと思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n = 1,003

|   |                         |       |
|---|-------------------------|-------|
| 1 | 健康に気をつけて、日ごろから介護予防に心がける | 52.5% |
| 2 | 自分でできることは、なるべく自分でする     | 55.2% |
| 3 | 家族でできることは、なるべく家族でする     | 11.9% |
| 4 | 隣近所など地域社会でお互いに助け合う      | 19.6% |
| 5 | 就労する機会があれば就労する          | 18.9% |
| 6 | 行政サービスを適度に利用する          | 30.4% |
| 7 | その他（具体的に )              | 1.2%  |
|   | 無回答                     | 1.7%  |

問 15 高齢社会への対応として、市に何を望みますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n = 1,003

|   |                                      |       |
|---|--------------------------------------|-------|
| 1 | 一人暮らしの高齢者や高齢者世帯が、総合的に生活相談などができる窓口の充実 | 31.2% |
| 2 | シルバー人材センターなど、高齢者の働く場所や機会の提供          | 21.2% |
| 3 | 高齢者が活躍できる組織や環境の整備                    | 15.4% |
| 4 | 生涯学習講座の充実                            | 3.8%  |
| 5 | 病気の予防、健康保持のための保健・医療の充実               | 27.6% |
| 6 | 介護保険サービスの充実                          | 28.0% |
| 7 | 高齢者などができる限り自宅で暮らしていくために手助けとなるサービスの充実 | 43.7% |
| 8 | 希望した場所で最期を迎えられる（看取りができる）環境の整備        | 14.6% |
| 9 | その他（具体的に )                           | 1.5%  |
|   | 無回答                                  | 2.7%  |

## ◆ 地域コミュニティについてお聞きします。

問 16 自治会や町内会での活動（地域コミュニティ活動）にどの程度参加していますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n = 1,003

|   |            |       |   |                 |       |
|---|------------|-------|---|-----------------|-------|
| 1 | 日常的に参加している | 14.9% | 4 | 参加していない         | 23.9% |
| 2 | ときどき参加している | 28.7% | 5 | 自治会や町内会に加入していない | 9.9%  |
| 3 | あまり参加していない | 20.4% |   | 無回答             | 2.2%  |

問 17 隣近所（歩いて行ける程度の範囲）の住民の方々とどの程度交流していますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n = 1,003

|   |            |       |   |            |       |
|---|------------|-------|---|------------|-------|
| 1 | 日常的に交流している | 18.5% | 3 | あまり交流していない | 29.2% |
| 2 | ときどき交流している | 37.5% | 4 | 全く交流していない  | 12.9% |
|   |            |       |   | 無回答        | 1.9%  |

## ◆ 教育についてお聞きします。

問 18 小・中学校の教育において、どのようなことに力を入れていく必要があると思いますか。  
次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n = 1,003

|    |                         |       |
|----|-------------------------|-------|
| 1  | 学校施設の整備（校舎や体育館など）       | 20.3% |
| 2  | 不登校や非行・いじめなど、子どもの問題への対応 | 45.2% |
| 3  | 特別な配慮が必要な子どもへの支援        | 12.8% |
| 4  | 一人一人の学力や興味に応じた指導        | 19.8% |
| 5  | 文化活動やスポーツ活動の充実          | 10.1% |
| 6  | 心の教育の充実（道徳や体験活動など）      | 29.5% |
| 7  | 将来の進路や職業について考えさせる指導     | 14.2% |
| 8  | 英語教育や国際理解等を重視した教育       | 11.8% |
| 9  | ICT（情報通信技術）を活用した教育      | 6.5%  |
| 10 | 地域の人による学校生活への支援         | 3.0%  |
| 11 | 子どもの読書活動の推進             | 7.3%  |
| 12 | その他（具体的に ）              | 2.6%  |
|    | 無回答                     | 4.2%  |

## ◆ 生涯学習・スポーツについてお聞きします。

問 19 市民の生涯学習やスポーツを推進するために、どのようなことに力を入れていく必要がある  
と思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n = 1,003

|    |                                    |       |
|----|------------------------------------|-------|
| 1  | 生涯学習やスポーツに関する情報提供の充実               | 20.6% |
| 2  | 市民ニーズに合った講座や教室の開催                  | 21.9% |
| 3  | 地域交流センター、体育館等の施設予約の利便性の向上          | 14.8% |
| 4  | 図書館等の蔵書（本、DVD等）の充実                 | 16.5% |
| 5  | 気軽に立ち寄ることができる学習の場の充実               | 27.0% |
| 6  | グループやサークルでの学習活動のための場（地域交流センター等）の充実 | 6.4%  |
| 7  | 学習した成果を発表する場（小ホール、ギャラリー等）の充実       | 2.2%  |
| 8  | コンサートや文化講演などを開催できる場所（大ホール等）の充実     | 9.1%  |
| 9  | 好きな時に体を動かせる運動施設（公園や遊歩道等）の充実        | 45.5% |
| 10 | グループやサークルでのスポーツ活動のための場（体育館や広場等）の充実 | 11.7% |
| 11 | その他（具体的に ）                         | 1.8%  |
|    | 無回答                                | 4.5%  |

## ◆ 環境施策についてお聞きします。

問 20 環境保全や資源の再利用などを促進するために、坂戸市はどのようなことに力を入れていくことが望ましいと思いますか。次の中から3つまで選んで○で囲んでください。 n=1,003

|    |                                |       |
|----|--------------------------------|-------|
| 1  | 環境保全に取り組んでいる市民団体や消費者団体を援助・育成する | 26.7% |
| 2  | 事業者に対し、製品の再生・再利用のシステムの確立を要請する  | 25.4% |
| 3  | 環境保全などに関するセミナーやイベントなどを積極的に開催する | 9.8%  |
| 4  | 環境保全や資源の再利用に関する情報提供を行う         | 26.2% |
| 5  | 坂戸市が提唱している4R（※）を啓発・推進する        | 28.3% |
| 6  | 市が率先して省資源、資源の再利用、エコ商品の購入などを行う  | 20.2% |
| 7  | 学校の授業を利用して、環境教育や消費者教育を充実させる    | 23.8% |
| 8  | 市内の自然環境や大気、水質、騒音等の状況を調査し、公開する  | 24.4% |
| 9  | 自家用車を使わずに、公共交通の利用を促進する         | 13.6% |
| 10 | ごみ等の不法投棄などの行為に対して、監視・指導を行う     | 35.7% |
| 11 | その他（具体的に）                      | 3.1%  |
|    | 無回答                            | 4.2%  |

※4R：坂戸市が推進するごみ問題に対する合言葉、Refuse リフーズ（断る）、Reduce リデュース（減らす）、Reuse リユース（再利用する）、Recycle リサイクル（再資源化する）の頭文字をとったもの

## ◆ 市内交通についてお聞きします。

問 21 市内公共交通機関（電車・バス（市民バスは除く））は利用しやすいと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n=1,003

|   |         |       |   |         |       |
|---|---------|-------|---|---------|-------|
| 1 | とてもそう思う | 5.4%  | 3 | あまり思わない | 43.2% |
| 2 | そう思う    | 35.6% | 4 | 全く思わない  | 13.6% |
|   |         |       |   | 無回答     | 2.3%  |

問 22 この1年間に市民バス（さかっちバス・さかっちワゴン）を利用したことがありますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。 n=1,003

|   |    |       |   |    |       |     |      |
|---|----|-------|---|----|-------|-----|------|
| 1 | ある | 20.3% | 2 | ない | 77.9% | 無回答 | 1.8% |
|---|----|-------|---|----|-------|-----|------|

## ◆ 都市基盤についてお聞きします。

問 23 坂戸市の都市基盤を充実させるために、どのようなことに力を入れていく必要があると思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。 n=1,003

|   |            |       |    |             |       |
|---|------------|-------|----|-------------|-------|
| 1 | 道路網の整備     | 21.0% | 7  | 工場、物流施設の整備  | 5.4%  |
| 2 | 公共交通の整備    | 20.5% | 8  | 公共施設の整備     | 14.3% |
| 3 | 上下水道の整備    | 18.1% | 9  | 福祉施設の整備     | 15.8% |
| 4 | 計画的な市街地の形成 | 18.2% | 10 | 景観の保全・再生・形成 | 8.9%  |
| 5 | 駅前地区の整備    | 33.3% | 11 | その他（具体的に）   | 2.8%  |
| 6 | 商業施設の整備    | 26.1% |    | 無回答         | 3.0%  |

◆ あなた自身のことについてお聞きします。

|  |               |                |   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|--|---------------|----------------|---|-----------------|-----------------|-------------------|------------------|--------------|-----------|-------------|--------------------|----------|
| (1) 性別<br>n=1,003                                | 1 男性 44.9%    | 2 女性 52.8%     | 3 その他 0.5%  | 無回答 1.8%        |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
| (2) 年齢<br>n=1,003                                | 1 18、19歳 0.6% | 2 20～29歳 5.3%  | 3 30～39歳 7.3%   | 4 40～49歳 14.2%  | 5 50～59歳 18.4%  | 6 60～69歳 16.5%    | 7 70歳以上 36.1%    | 無回答 1.7%     |           |             |                    |          |
| (3) ご職業<br>n=1,003                               | 1 農林水産業 0.5%  | 2 商工サービス業 1.0% | 3 個人事業主(自営業・自由業) 5.8%   | 4 会社員・公務員 27.1% | 5 会社や団体の役員 1.8% | 6 パート・アルバイト 15.5% | 7 契約社員・派遣社員 3.7% | 8 家事専業 13.1% | 9 学生 2.1% | 10 無職 25.4% | 11 その他(具体的に ) 2.3% | 無回答 1.8% |
| (4) お住まいの地区<br>n=1,003<br>[ 該当する地域名を○で囲んでください。 ] | 地域名           |                | 地域の区分   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 1             | 三芳野 4.8%       | 紺屋、中小坂、横沼、小沼、青木   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 2             | 東坂戸 1.0%       | 東坂戸一丁目・二丁目  |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 3             | 勝呂 10.2%       | 石井、島田、赤尾、塚越、戸宮、栄  |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 4             | 坂戸 42.5%       | 日の出町、本町、仲町、元町、花影町、三光町、中富町、泉町、泉町二丁目・三丁目、緑町、南町、鎌倉町、山田町、八幡一丁目・二丁目、関間一丁目～四丁目、千代田一丁目～三丁目、千代田五丁目、坂戸、浅羽、浅羽野一丁目～三丁目、粟生田、上吉田、片柳、片柳新田 |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 5             | 北坂戸 12.1%      | 芦山町、薬師町、溝端町、末広町、伊豆の山町   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 6             | 第一住宅 3.5%      | 清水町、柳町  |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 7             | 若葉台 1.8%       | 千代田四丁目  |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 8             | 入西 6.9%        | 新堀、堀込、小山、善能寺、竹之内、長岡、北浅羽、今西、金田、沢木、東和田、新ヶ谷、戸口、中里、塚崎、北峰、北大塚  |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 9             | にっさい花みず木 4.9%  | にっさい花みず木一丁目～八丁目   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 10            | 大家 3.6%        | 森戸、多和田、四日市場、厚川、萱方、欠ノ上、成願寺   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 11            | 西坂戸 4.1%       | けやき台、西坂戸一丁目～五丁目   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 12            | 鶴舞 3.3%        | 鶴舞一丁目～四丁目   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |
|  | 無回答 1.5%      |                |   |                 |                 |                   |                  |              |           |             |                    |          |

◆ 今後の坂戸市のまちづくりに関して、ご意見があれば、ご自由にお書きください。

お忙しいところ多数の質問にお答えいただきまして、誠にありがとうございました。  
同封の返信用封筒（切手不要）に入れて9月24日（火）までに郵便ポストに投函してください。  
どうぞ、よろしくお願いいたします。



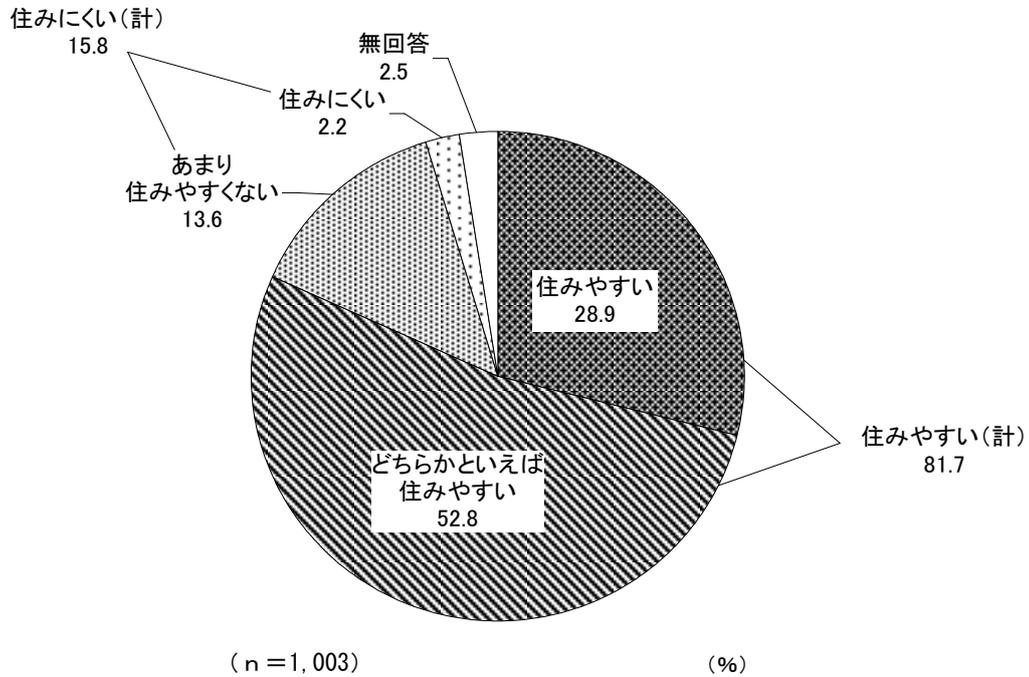
## IV. 回答結果分析



# 1. 住みやすさ、定住意向

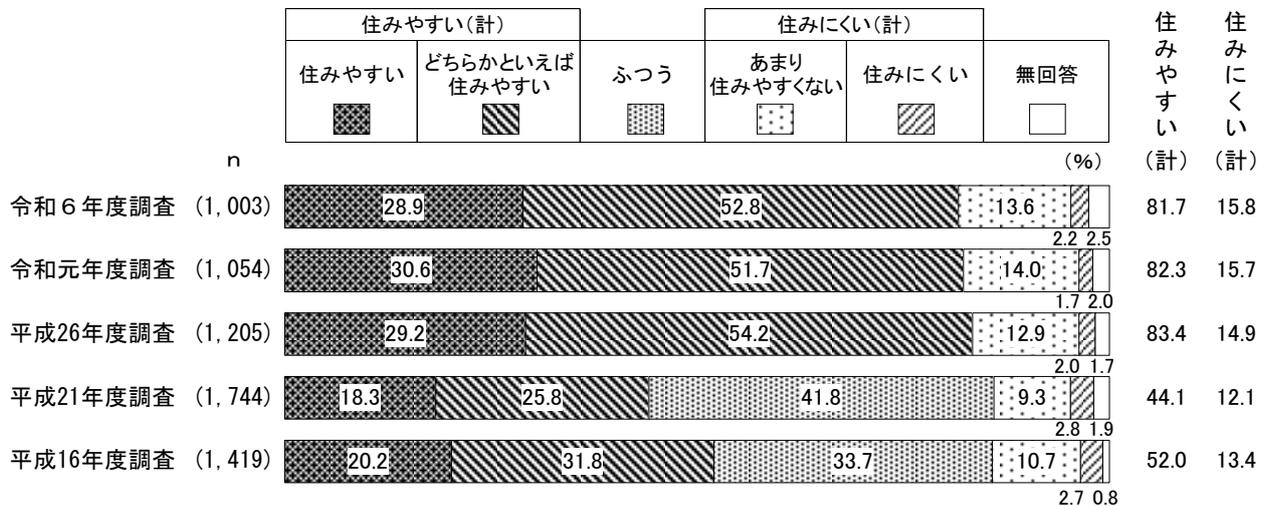
## (1) 坂戸市の住み心地

問1 坂戸市の住み心地はどうか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



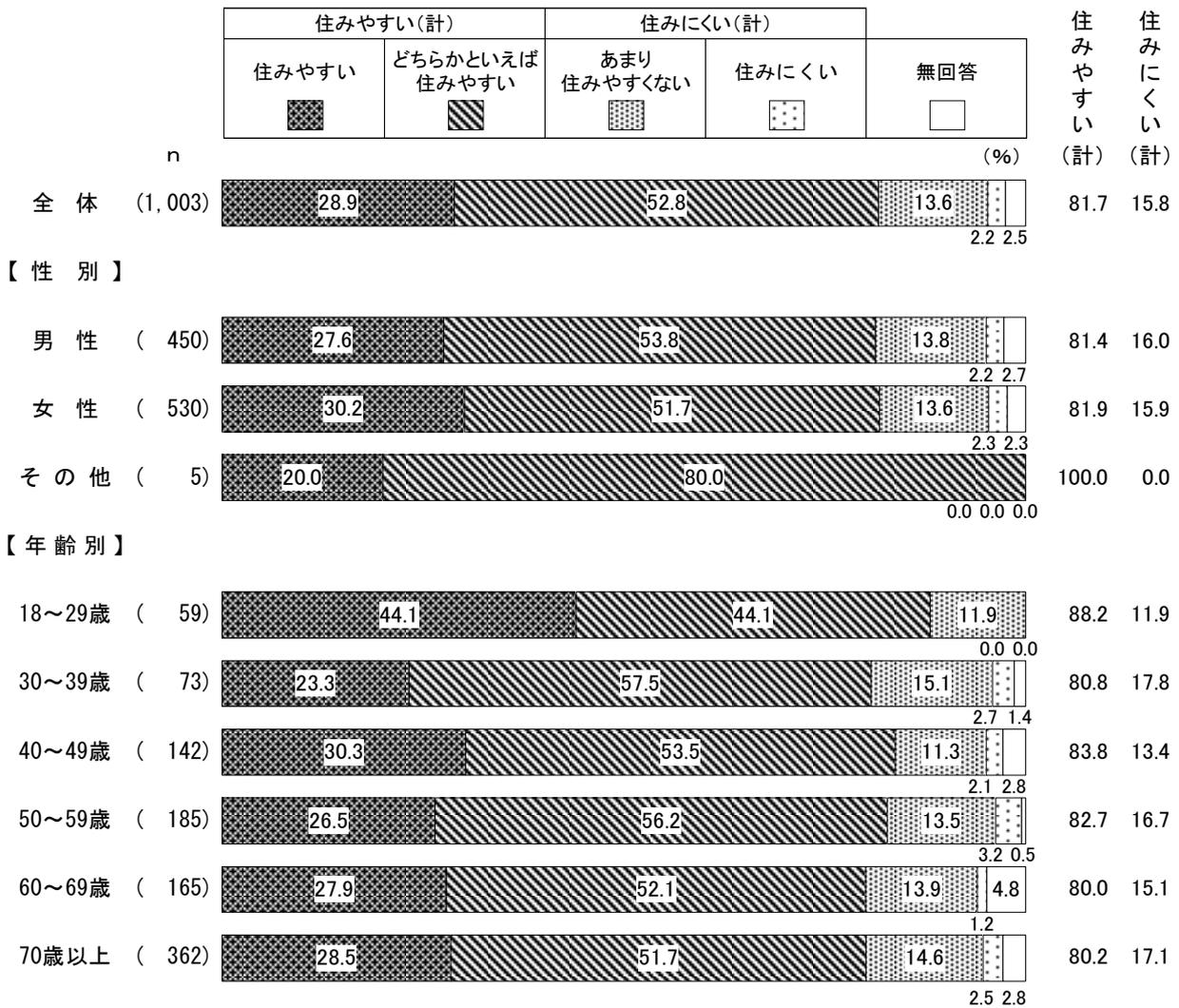
坂戸市の住み心地を聞いたところ、「住みやすい」(28.9%)と「どちらかといえば住みやすい」(52.8%)を合わせた『住みやすい(計)』は81.7%となっている。一方、「あまり住みやすくない」(13.6%)と「住みにくい」(2.2%)を合わせた『住みにくい(計)』は15.8%となっている。

### 【経年比較】



過年度調査と比較すると、令和元年度調査から大きな変化はみられない。

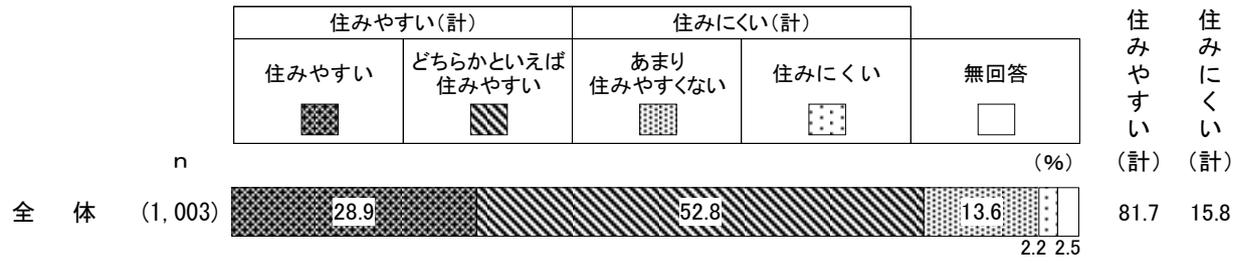
【性別、年齢別】



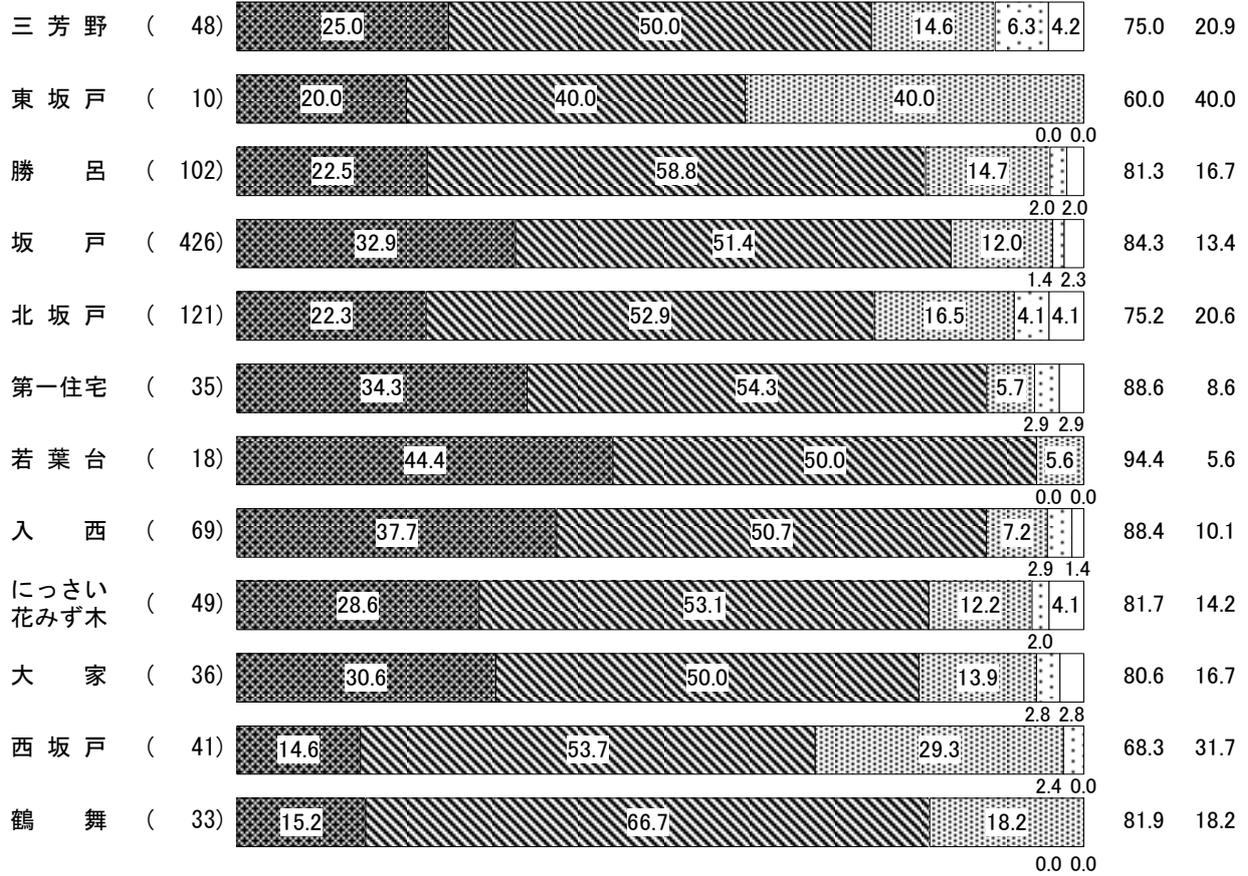
性別でみると、大きな違いはみられない。

年齢別でみると、『住みやすい(計)』は18~29歳で88.2%と高くなっている。

【居住地区別】



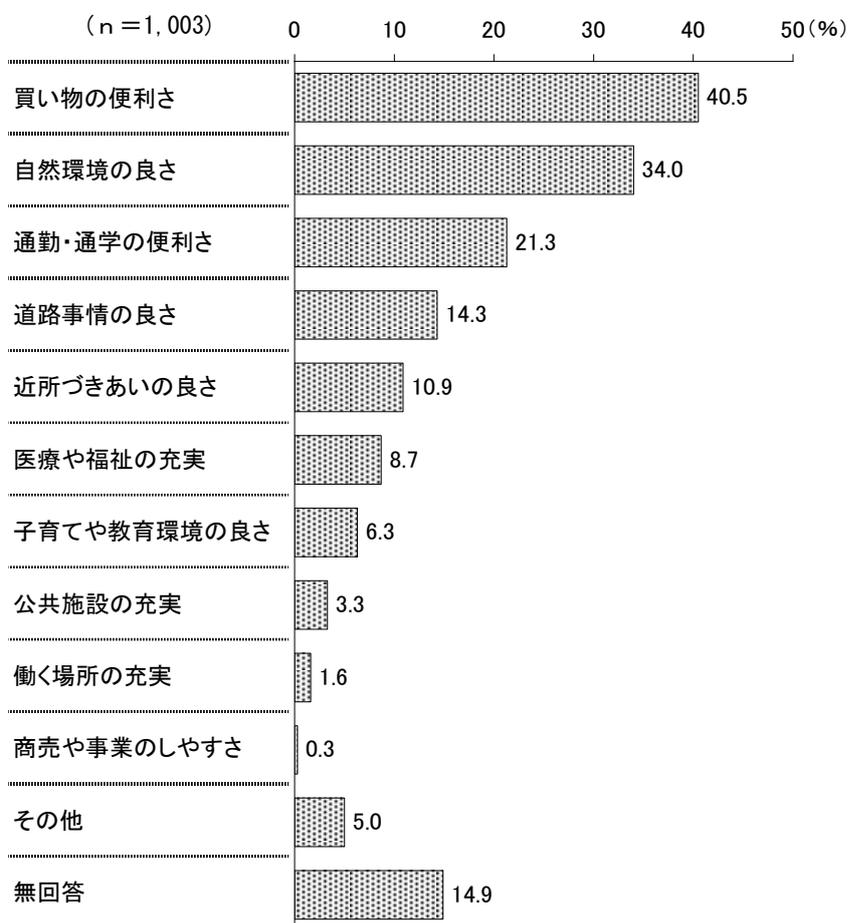
【居住地区別】



居住地区別で見ると、『住みやすい(計)』は第一住宅で88.6%、入西で88.4%と高くなっている。一方、『住みにくい(計)』は西坂戸で31.7%と高くなっている。

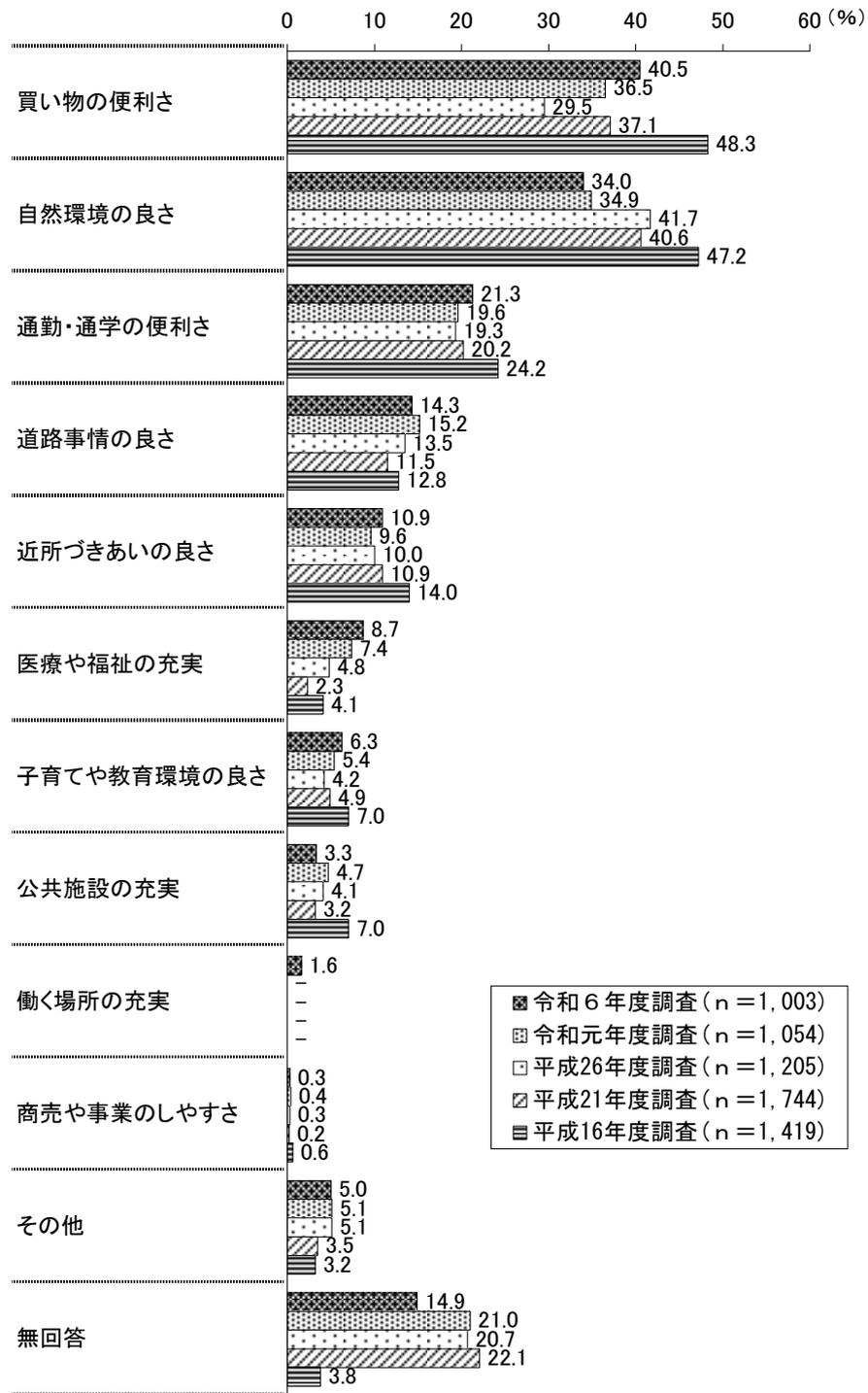
## (2) 坂戸市が住みよい理由

問1-1 坂戸市が住みやすいと感じるのはどんなことですか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



坂戸市が住みよい理由を聞いたところ、「買い物の便利さ」が40.5%で最も高く、次いで「自然環境の良さ」(34.0%)、「通勤・通学の便利さ」(21.3%)、「道路事情の良さ」(14.3%)となっている。

【経年比較】

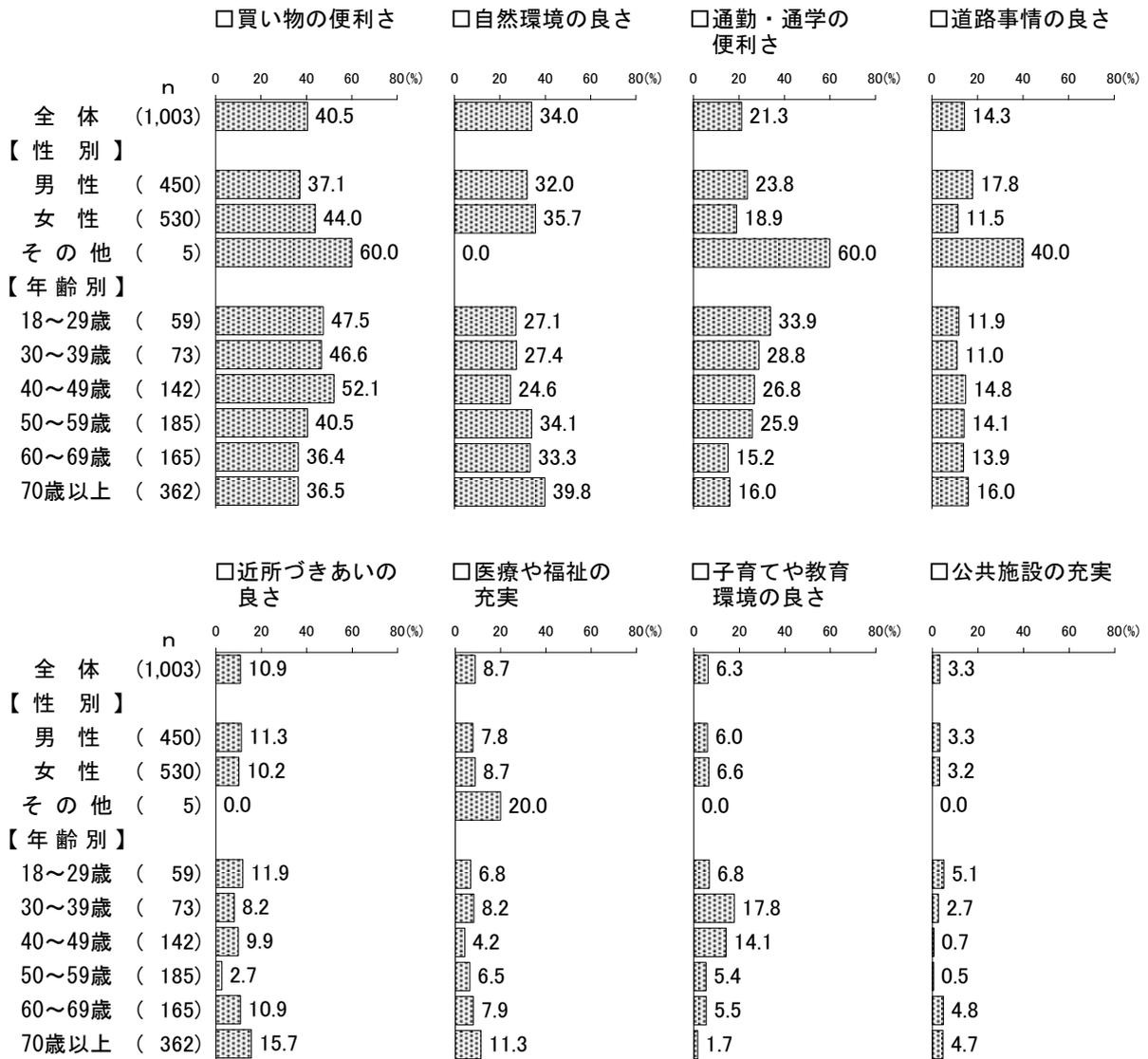


※「子育てや教育環境の良さ」は、令和元年度調査までは「子どもの教育環境の良さ」

※「働く場所の充実」は、令和6年度調査から追加された選択肢

過年度調査と比較すると、「買い物の便利さ」(40.5%)は令和元年度調査(36.5%)より4.0ポイント増加している。

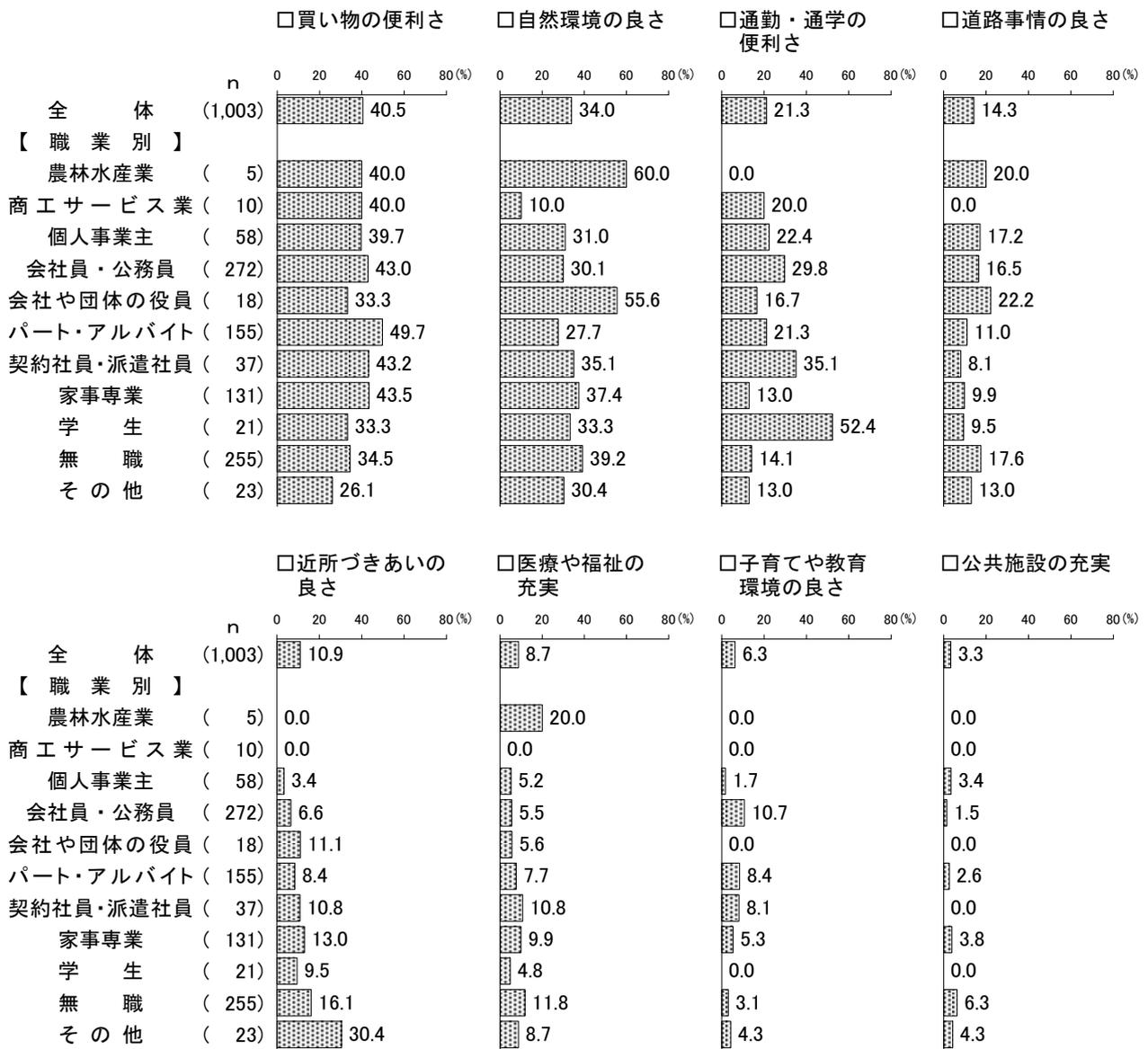
【性別、年齢別】（上位8項目）



性別で見ると、「買い物の便利さ」は女性（44.0%）が男性（37.1%）より6.9ポイント、「自然環境の良さ」は女性（35.7%）が男性（32.0%）より3.7ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「道路事情の良さ」は男性（17.8%）が女性（11.5%）より6.3ポイント、「通勤・通学の便利さ」は男性（23.8%）が女性（18.9%）より4.9ポイント、それぞれ高くなっている。

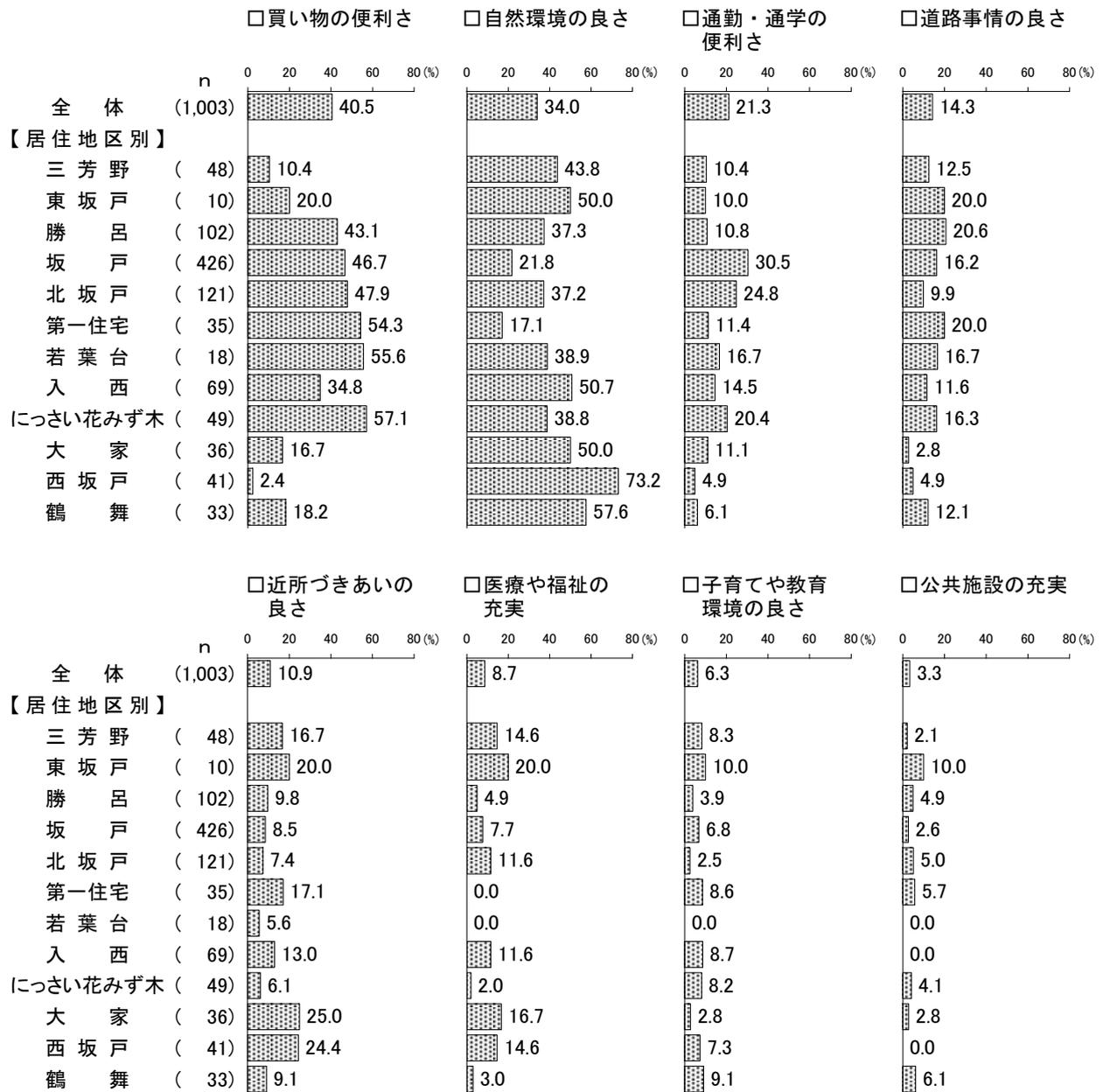
年齢別で見ると、「買い物の便利さ」は40～49歳で52.1%と高くなっている。「自然環境の良さ」は70歳以上で39.8%と高くなっている。「通勤・通学の便利さ」はおおむね年代が低くなるほど割合が高く、18～29歳で33.9%と高くなっている。

【職業別】（上位8項目）



職業別でみると、「買い物の便利さ」はパート・アルバイトで49.7%と高くなっている。「通勤・通学の便利さ」は学生で52.4%と高くなっている。

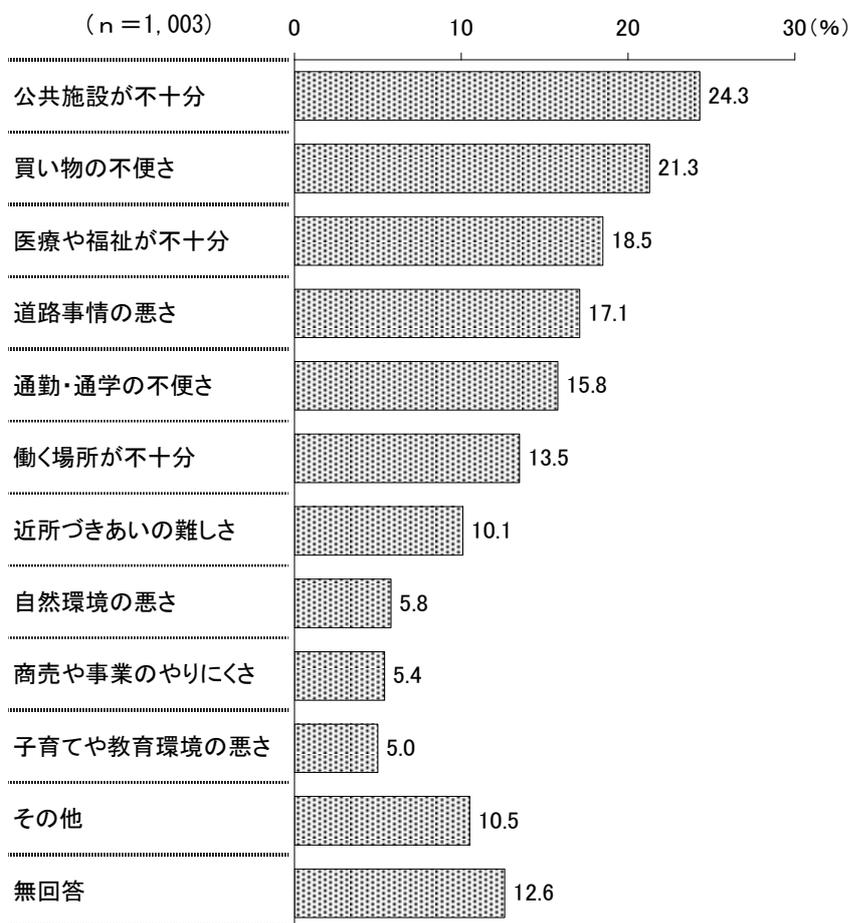
【居住地区別】（上位8項目）



居住地区別でみると、「買い物の便利さ」はにっさい花みず木で57.1%と高くなっている。「自然環境の良さ」は西坂戸で73.2%、鶴舞で57.6%と高くなっている。「通勤・通学の便利さ」は坂戸で30.5%と高くなっている。

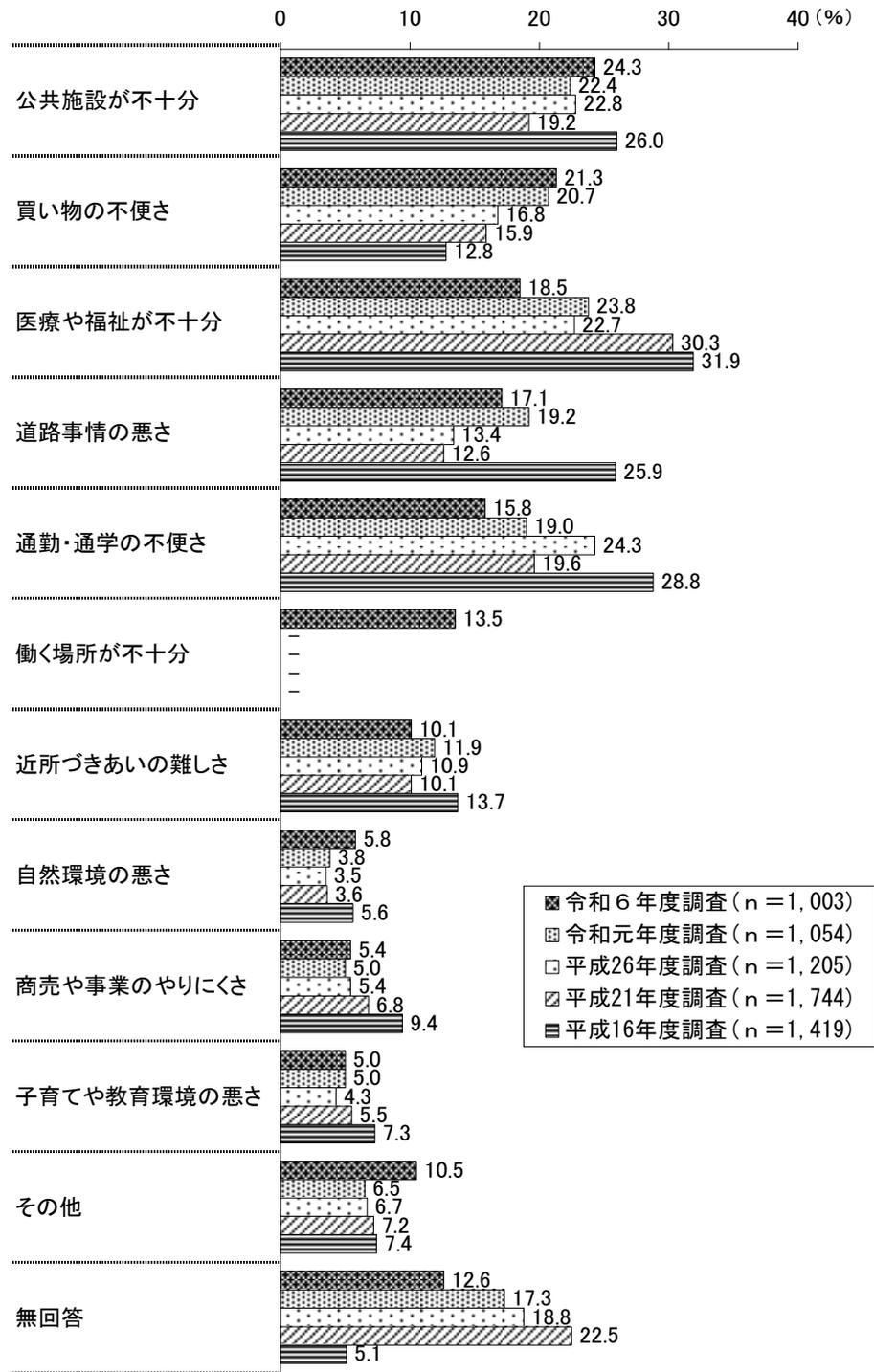
### (3) 坂戸市が住みにくい理由

問1-2 坂戸市が住みにくいと感じるのはどんなことですか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



坂戸市が住みにくい理由を聞いたところ、「公共施設が不十分」が24.3%で最も高く、次いで「買い物の不便さ」(21.3%)、「医療や福祉が不十分」(18.5%)、「道路事情の悪さ」(17.1%)となっている。

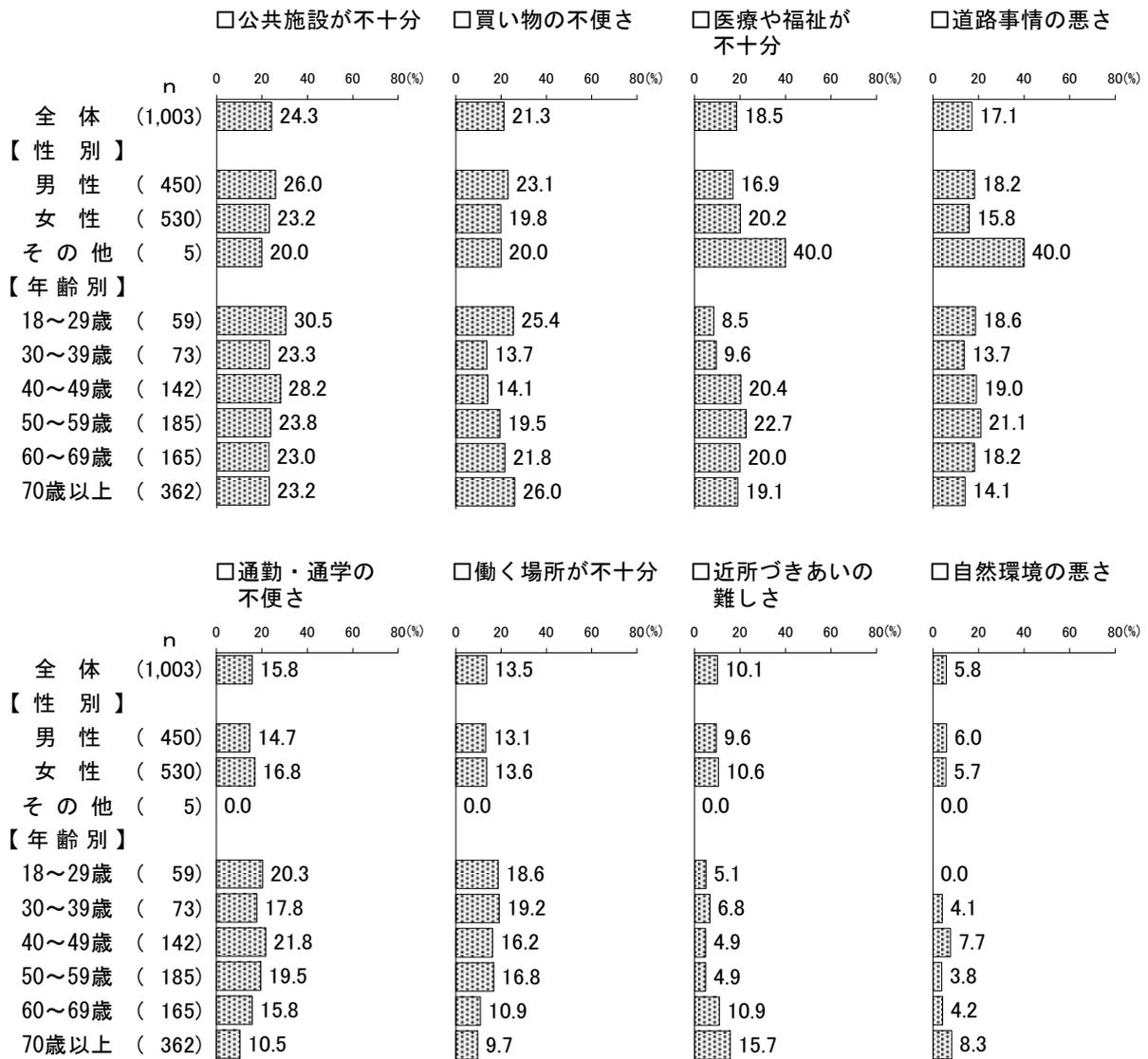
【経年比較】



※「子育てや教育環境の悪さ」は、令和元年度調査までは「子どもの教育環境の悪さ」  
 ※「働く場所が不十分」は、令和6年度調査から追加された選択肢

過年度調査と比較すると、「医療や福祉が不十分」(18.5%)は令和元年度調査(23.8%)より5.3ポイント、「通勤・通学の不便さ」(15.8%)は令和元年度調査(19.0%)より3.2ポイント、それぞれ減少している。

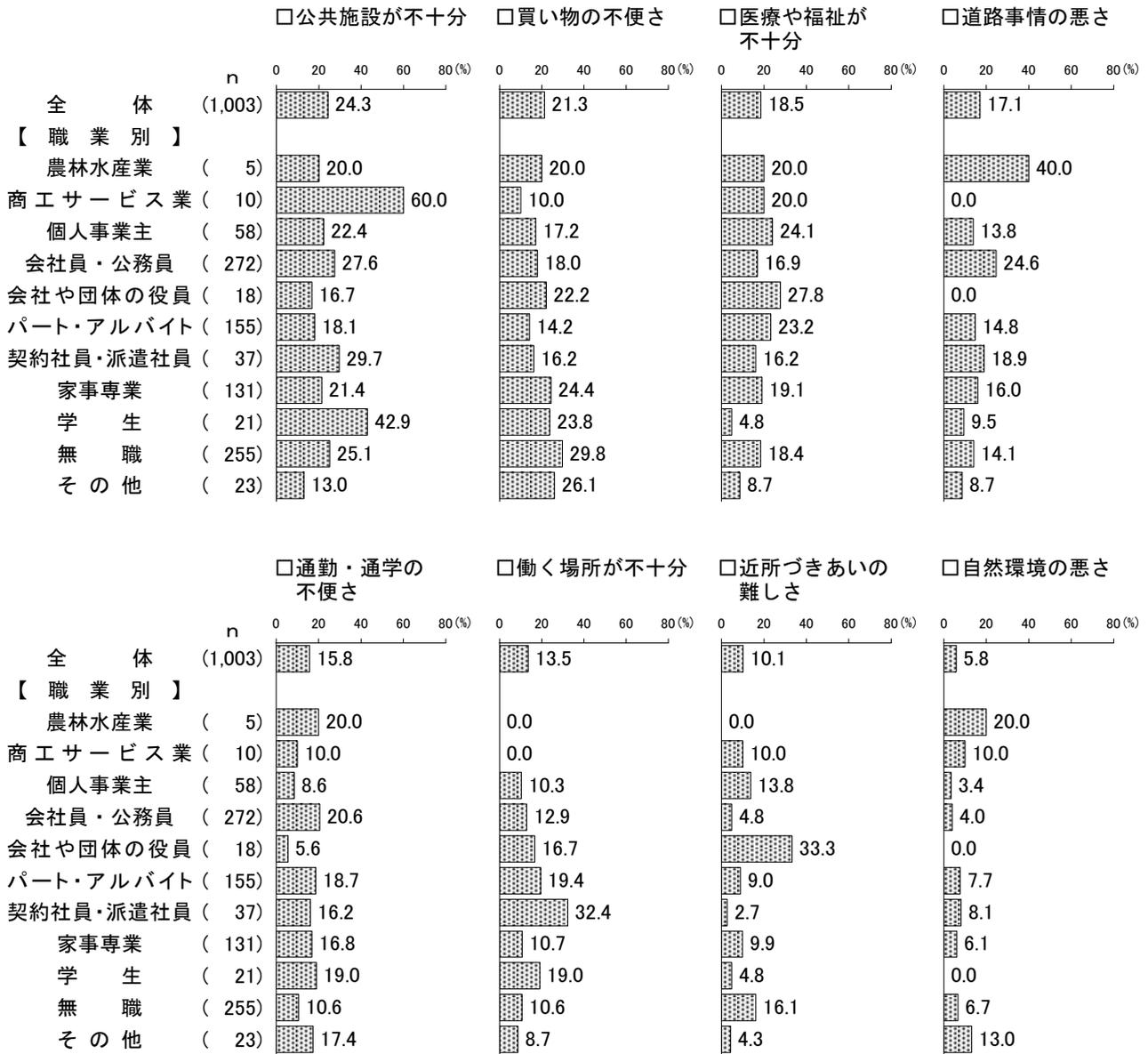
## 【性別、年齢別】（上位8項目）



性別で見ると、「買い物の不便さ」は男性（23.1%）が女性（19.8%）より3.3ポイント高くなっている。一方、「医療や福祉が不十分」は女性（20.2%）が男性（16.9%）より3.3ポイント高くなっている。

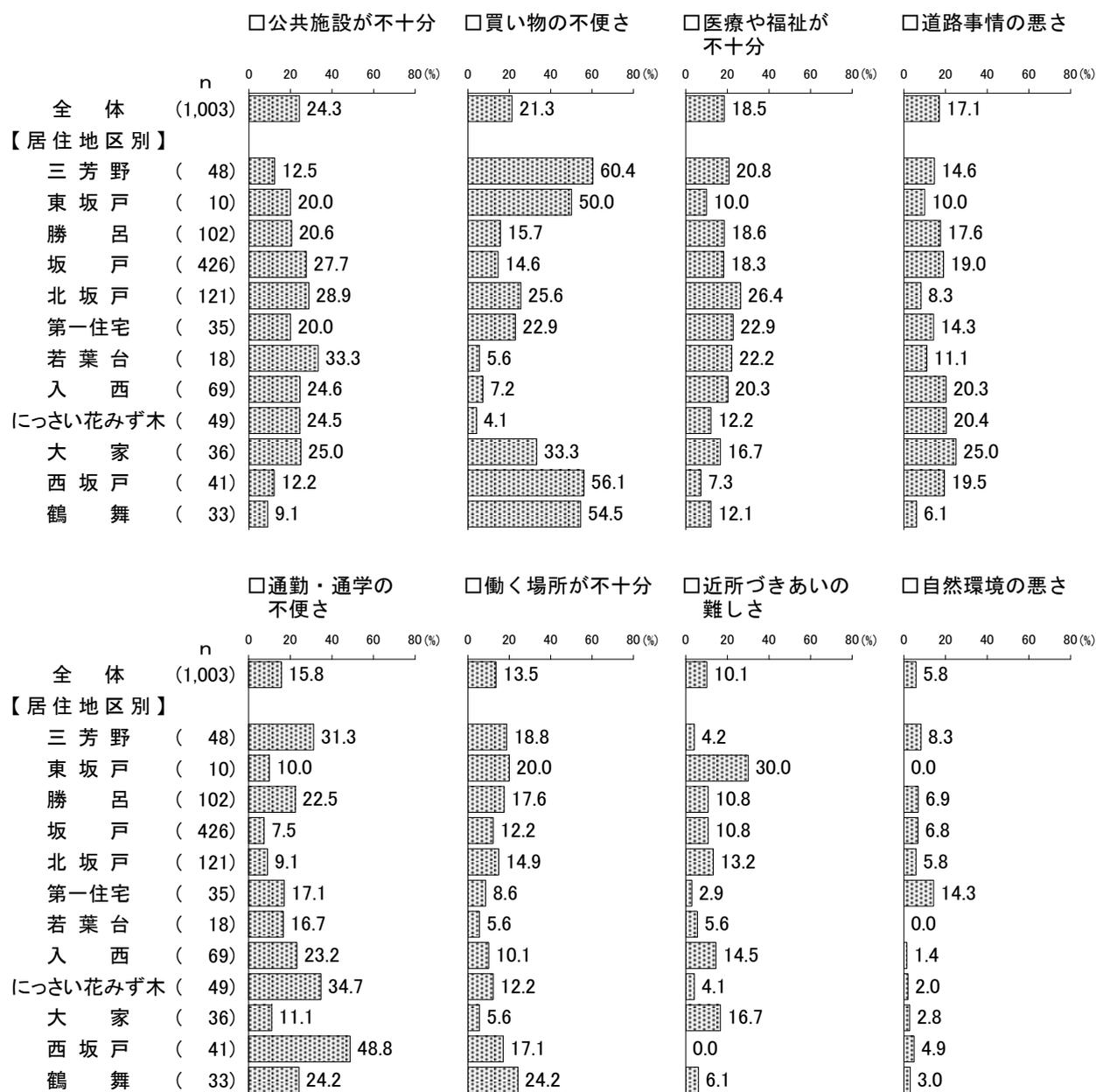
年齢別で見ると、「公共施設が不十分」は18~29歳で30.5%と高くなっている。「買い物の不便さ」は70歳以上で26.0%、18~29歳で25.4%と高くなっている。「医療や福祉が不十分」は50~59歳で22.7%と高くなっている。

【職業別】（上位8項目）



職業別でみると、「公共施設が不十分」は学生で42.9%と高くなっている。「買い物の不便さ」は無職で29.8%と高くなっている。「働く場所が不十分」は契約社員・派遣社員で32.4%と高くなっている。

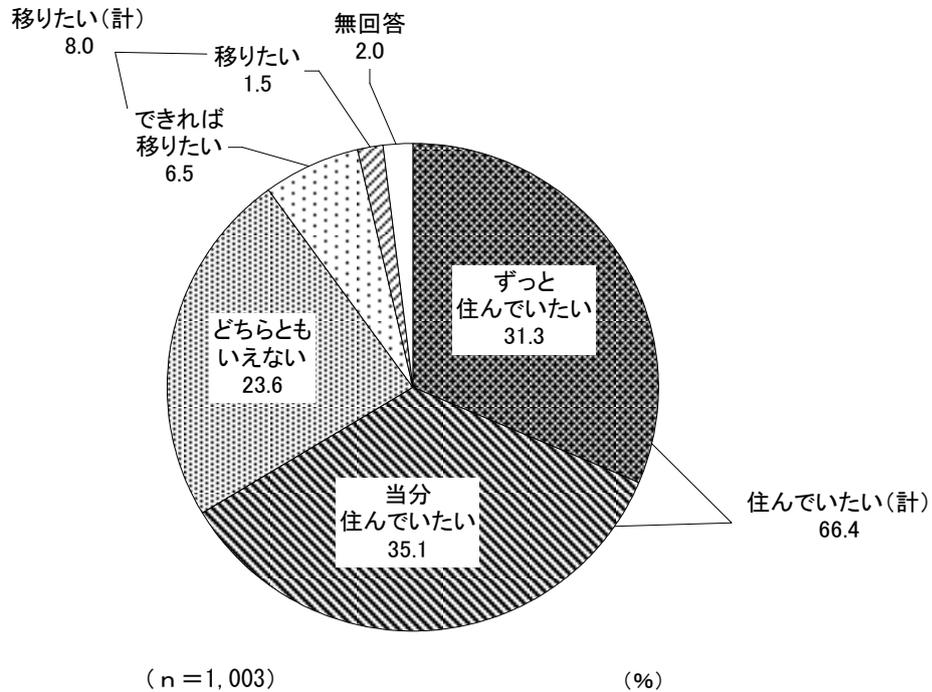
## 【居住地区別】（上位8項目）



居住地区別でみると、「買い物の不便さ」は三芳野で60.4%、西坂戸で56.1%と高くなっている。「医療や福祉が不十分」は北坂戸で26.4%と高くなっている。「通勤・通学の不便さ」は西坂戸で48.8%と高くなっている。

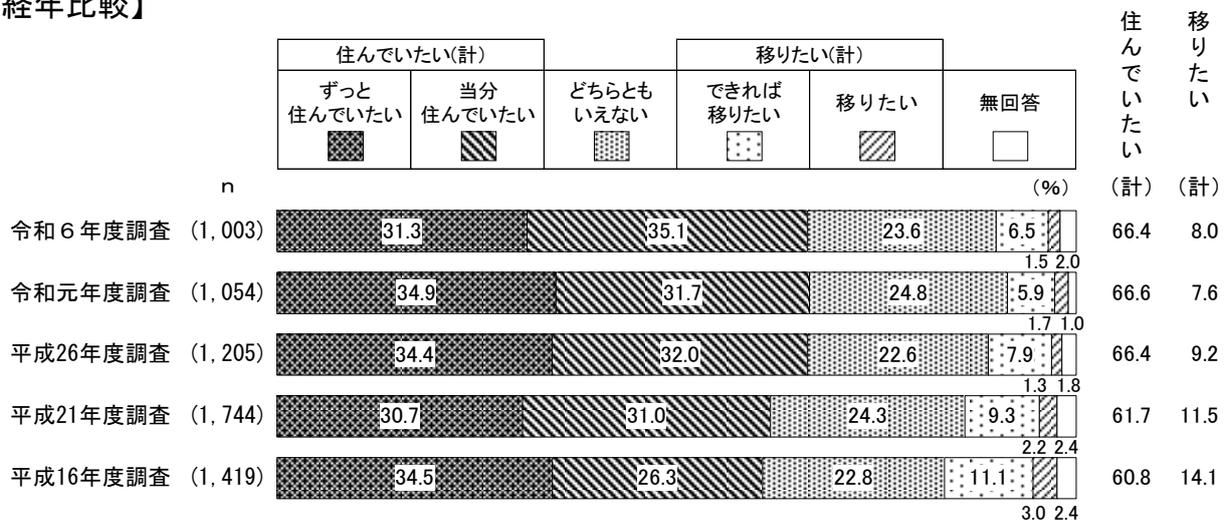
#### (4) 坂戸市への定住意向

問2 今後も坂戸市に住んでいたいと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



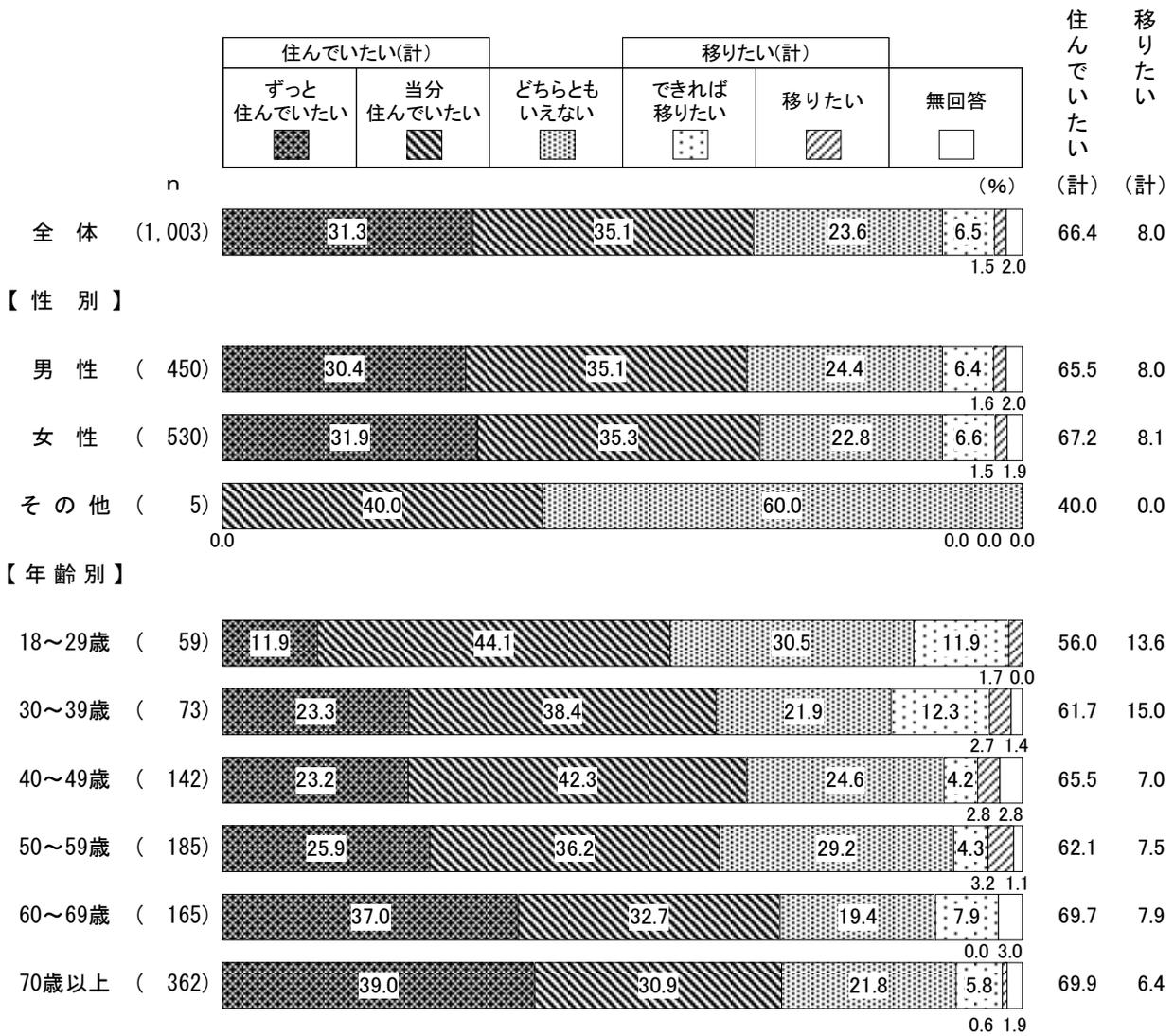
坂戸市への定住意向を聞いたところ、「ずっと住んでいたい」(31.3%)と「当分住んでいたい」(35.1%)を合わせた『住んでいたい(計)』は66.4%となっている。一方、「できれば移りたい」(6.5%)と「移りたい」(1.5%)を合わせた『移りたい(計)』は8.0%となっている。また、「どちらともいえない」は23.6%となっている。

#### 【経年比較】



過年度調査と比較すると、「ずっと住んでいたい」(31.3%)は令和元年度調査(34.9%)より3.6ポイント減少している。

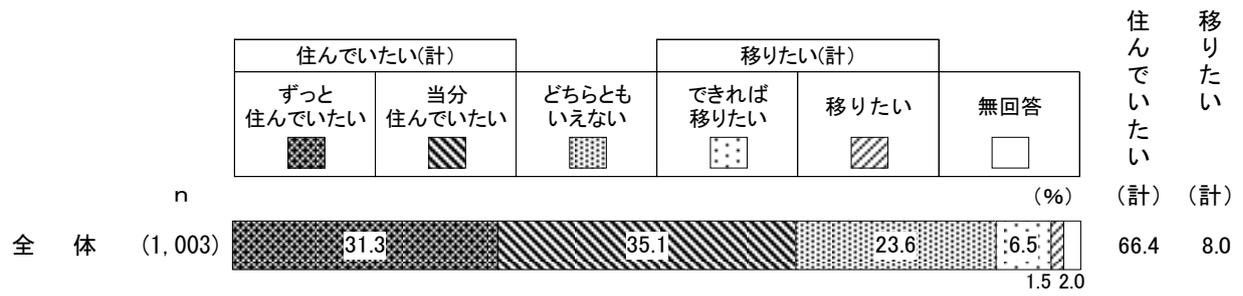
【性別、年齢別】



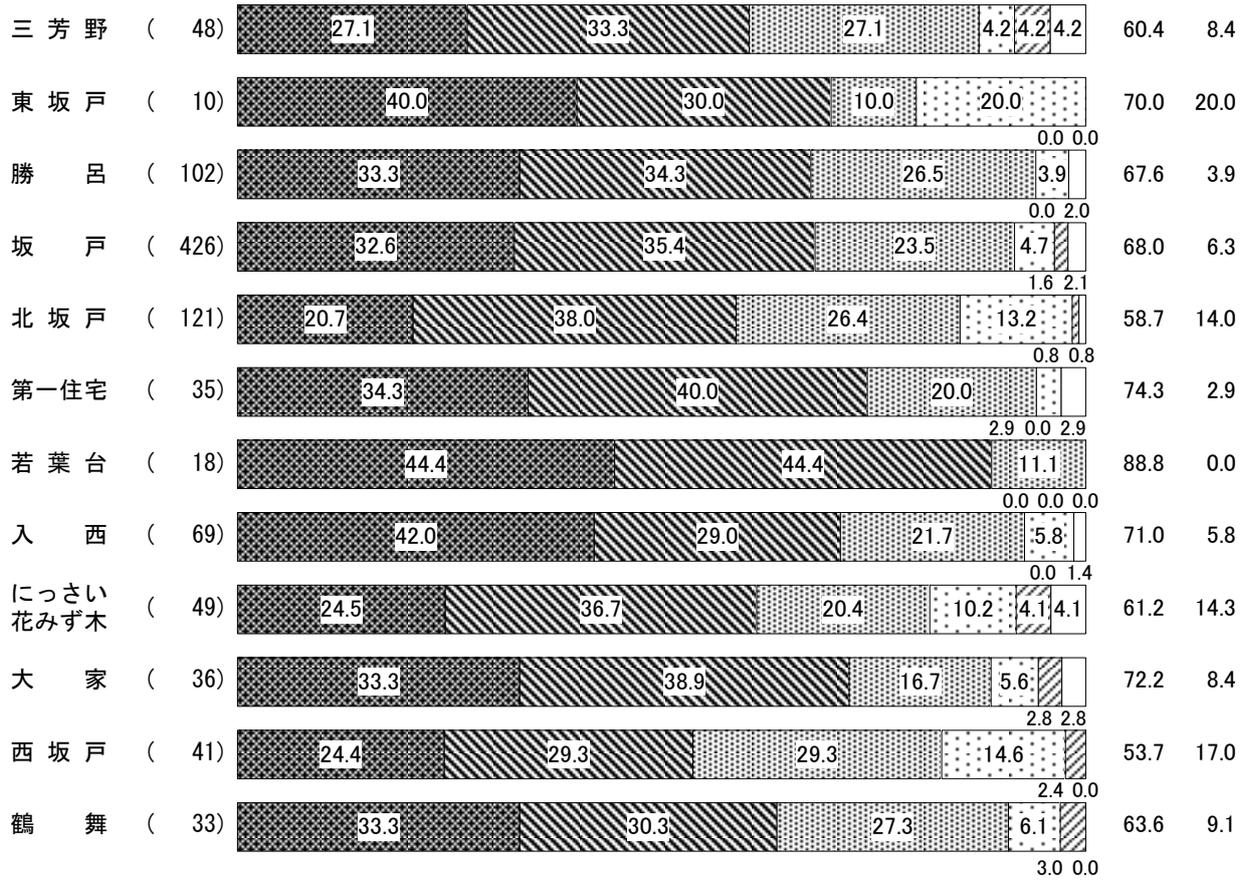
性別で見ると、大きな違いはみられない。

年齢別で見ると、『住んでいたい(計)』はおおむね年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で69.9%と高くなっている。

【居住地区別】



【居住地区別】



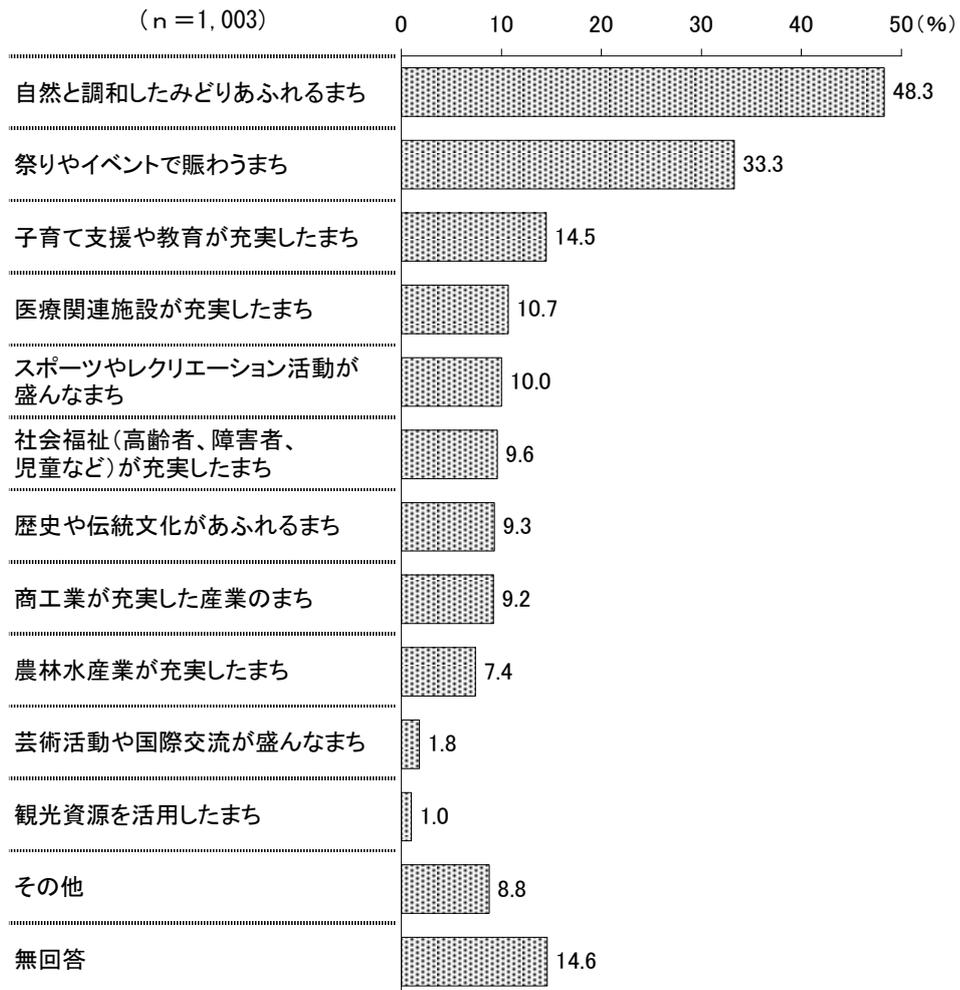
居住地区別でみると、『住んでいたい(計)』は第一住宅で74.3%、大家で72.2%、入西で71.0%と高くなっている。

## 2. まちのイメージ

### (1) 坂戸市のイメージ

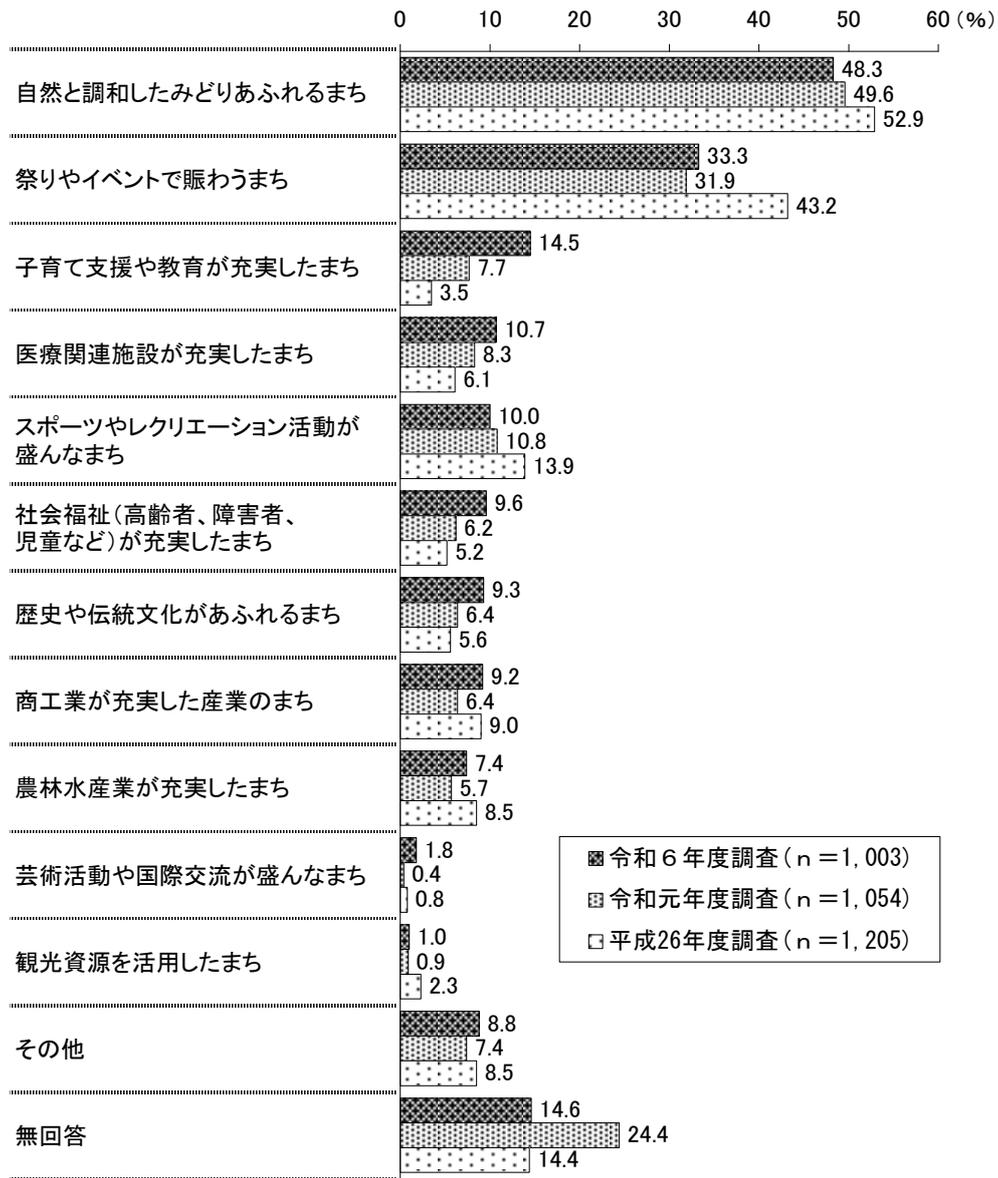
#### ① 現在のイメージ

問3 あなたが感じる「坂戸市のイメージ」は何ですか。また、将来の坂戸市に「期待するイメージ」は何ですか。次の中から「現在」、「将来」それぞれ2つずつ選んで、下記欄に数字をご記入ください。



坂戸市の現在のイメージを聞いたところ、「自然と調和したみどりあふれるまち」が48.3%で最も高く、次いで「祭りやイベントで賑わうまち」(33.3%)、「子育て支援や教育が充実したまち」(14.5%)、「医療関連施設が充実したまち」(10.7%)となっている。

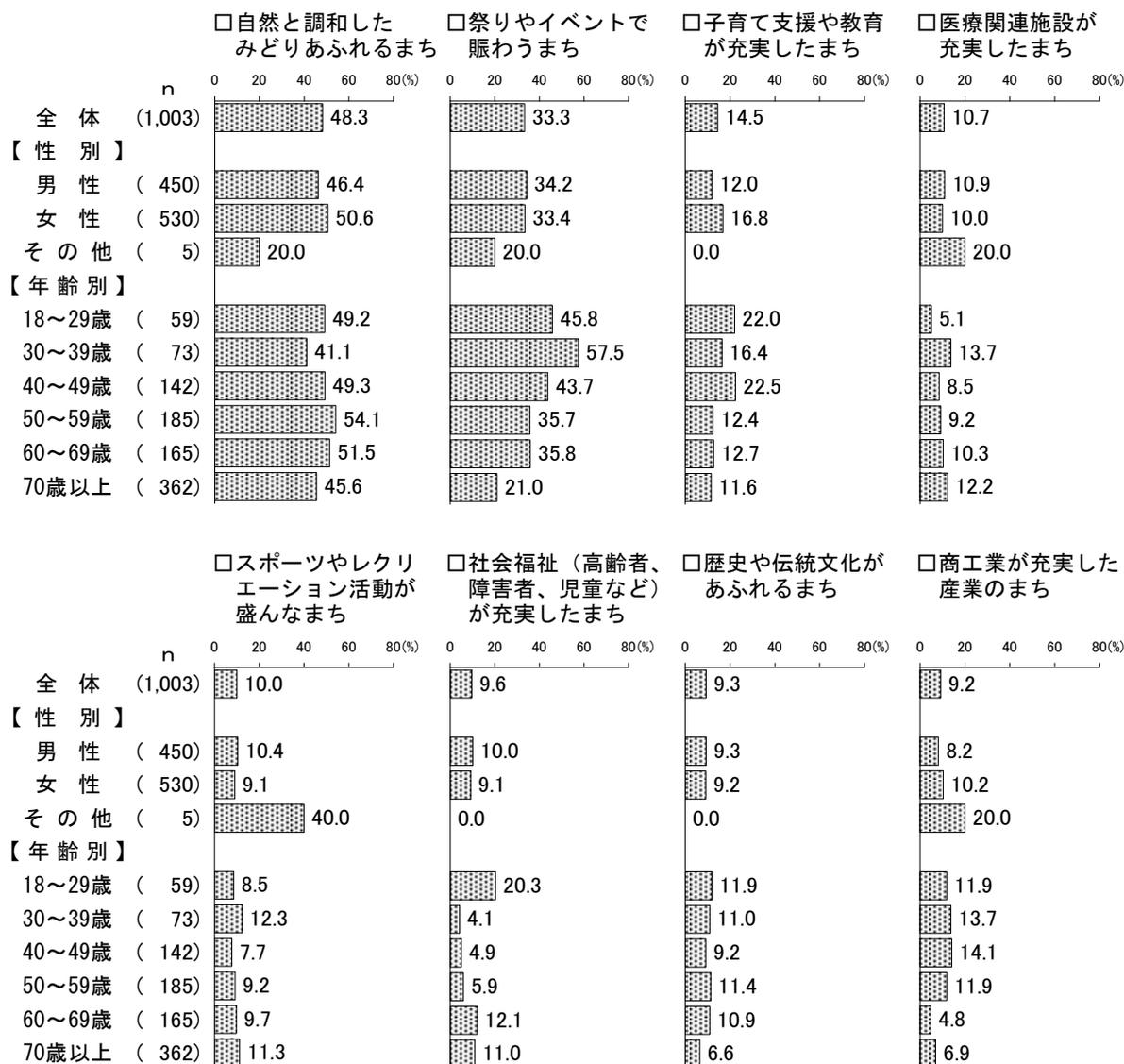
## 【経年比較】



※「自然と調和したみどりあふれるまち」は、令和元年度調査までは「花や緑に恵まれた自然と調和したまち」

過年度調査と比較すると、「子育て支援や教育が充実したまち」(14.5%)は令和元年度調査(7.7%)より6.8ポイント、「社会福祉(高齢者、障害者、児童など)が充実したまち」(9.6%)は令和元年度調査(6.2%)より3.4ポイント、それぞれ増加している。

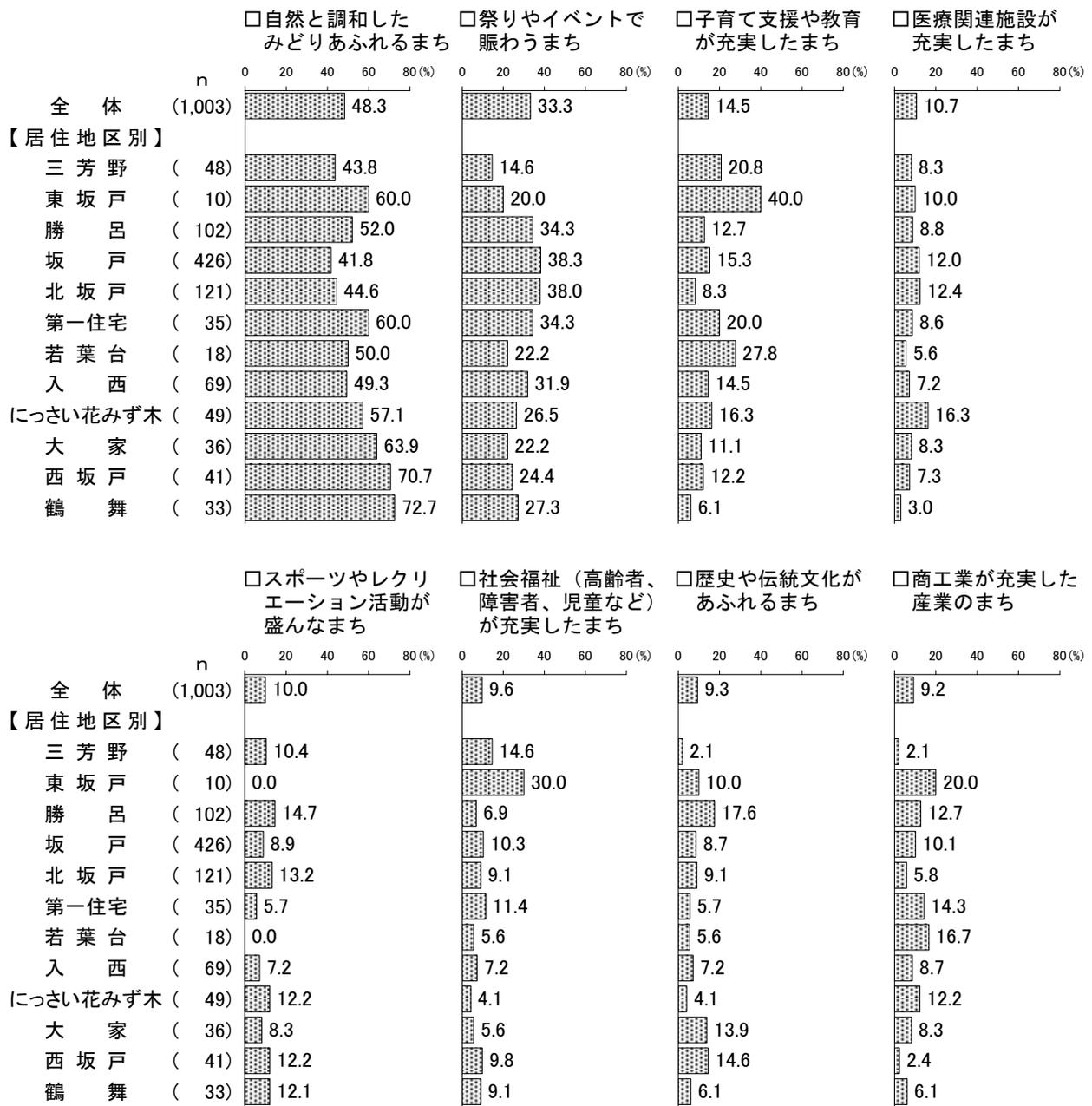
## 【性別、年齢別】（上位8項目）



性別で見ると、「子育て支援や教育が充実したまち」は女性（16.8%）が男性（12.0%）より4.8ポイント、「自然と調和したみどりあふれるまち」は女性（50.6%）が男性（46.4%）より4.2ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別で見ると、「自然と調和したみどりあふれるまち」は50～59歳で54.1%と高くなっている。「祭りやイベントで賑わうまち」は30～39歳で57.5%と高くなっている。「子育て支援や教育が充実したまち」は40～49歳で22.5%、18～29歳で22.0%と高くなっている。

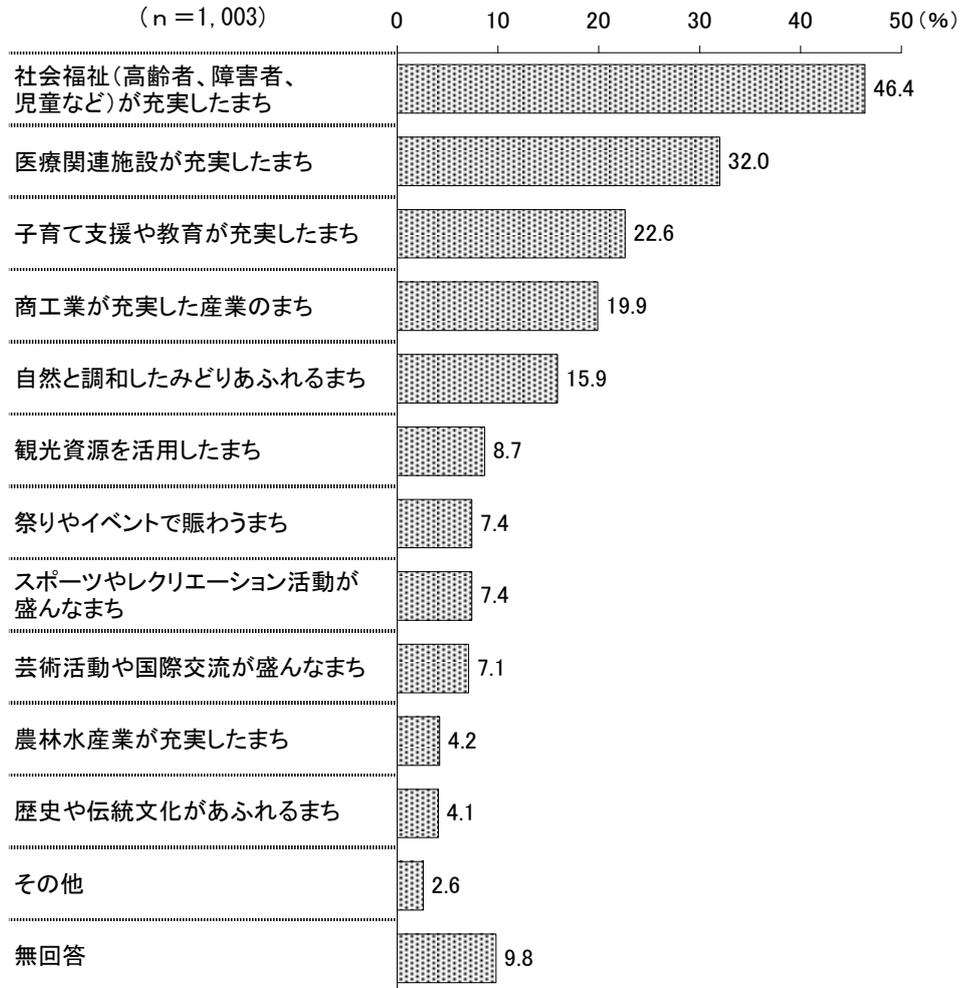
【居住地区別】（上位8項目）



居住地区別でみると、「自然と調和したみどりあふれるまち」は鶴舞で72.7%、西坂戸で70.7%と高くなっている。「祭りやイベントで賑わうまち」は坂戸で38.3%、北坂戸で38.0%と高くなっている。

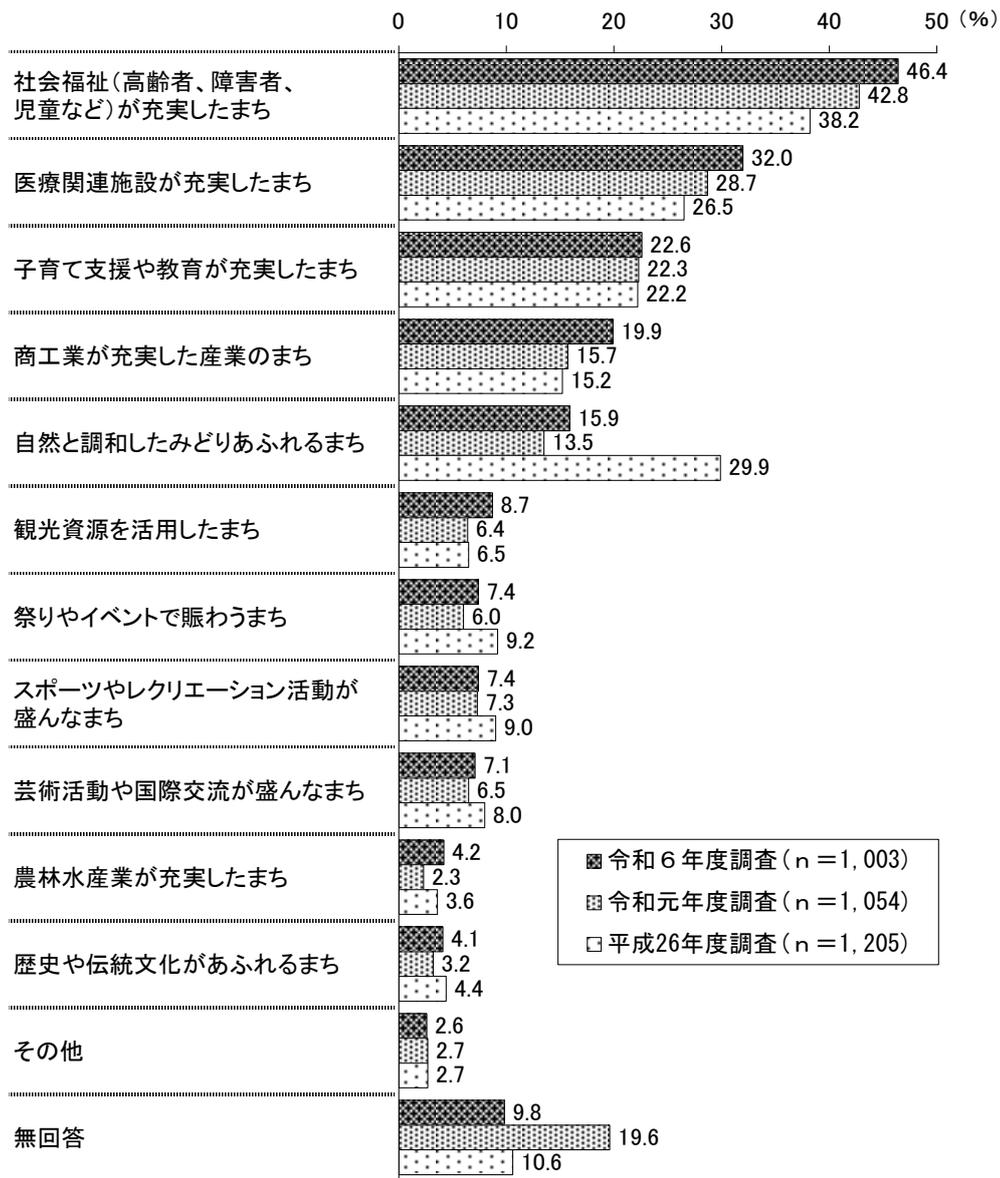
## ② 将来のイメージ

問3 あなたが感じる「坂戸市のイメージ」は何ですか。また、将来の坂戸市に「期待するイメージ」は何ですか。次の中から「現在」、「将来」それぞれ2つずつ選んで、下記欄に数字をご記入ください。



坂戸市の将来のイメージを聞いたところ、「社会福祉（高齢者、障害者、児童など）が充実したまち」が46.4%で最も高く、次いで「医療関連施設が充実したまち」（32.0%）、「子育て支援や教育が充実したまち」（22.6%）、「商工業が充実した産業のまち」（19.9%）となっている。

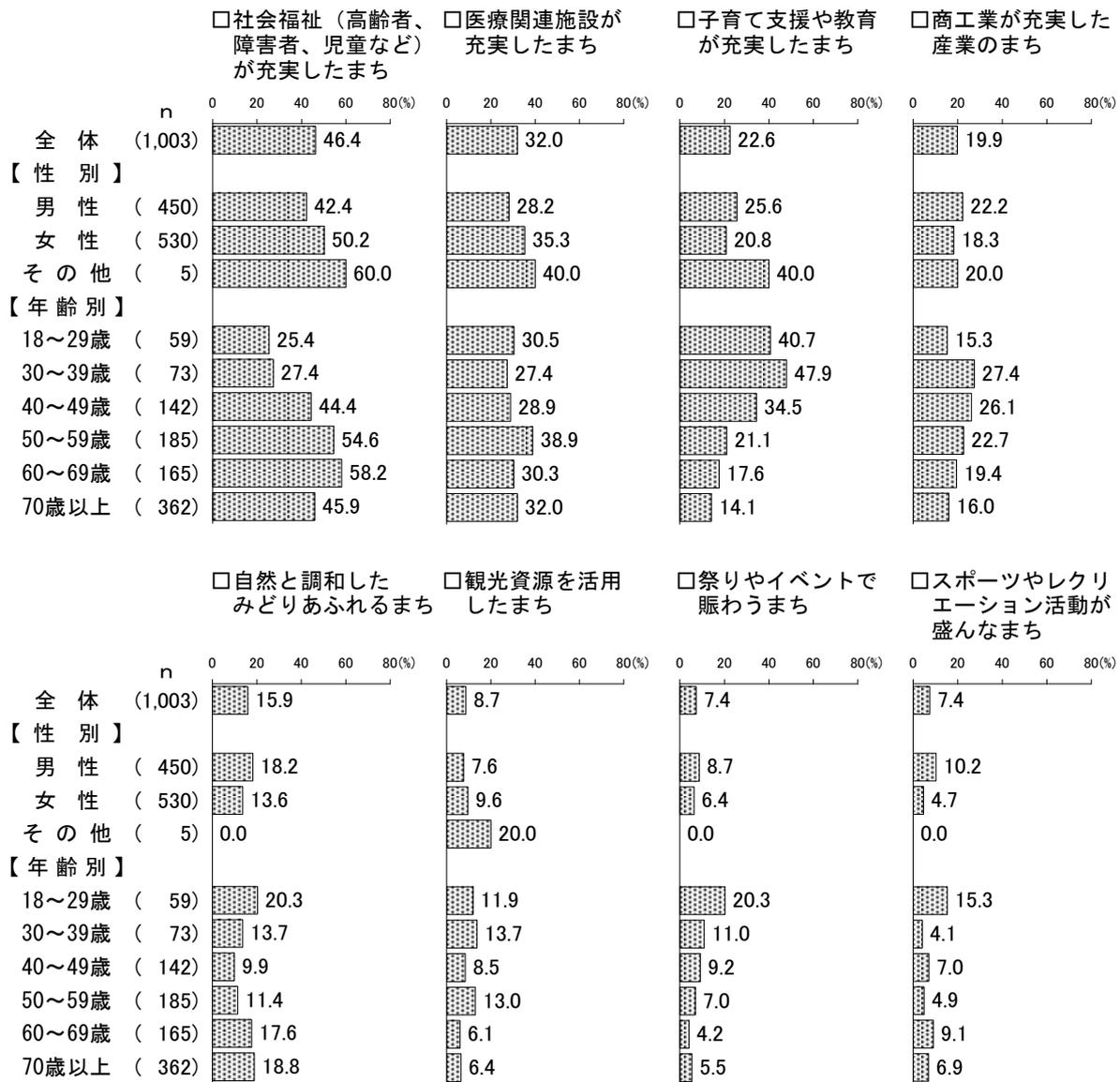
## 【経年比較】



※「自然と調和したみどりあふれるまち」は、令和元年度調査までは「花や緑に恵まれた自然と調和したまち」

過年度調査と比較すると、「商工業が充実した産業のまち」(19.9%)は令和元年度調査(15.7%)より4.2ポイント、「社会福祉(高齢者、障害者、児童など)が充実したまち」(46.4%)は令和元年度調査(42.8%)より3.6ポイント、「医療関連施設が充実したまち」(32.0%)は令和元年度調査(28.7%)より3.3ポイント、それぞれ増加している。

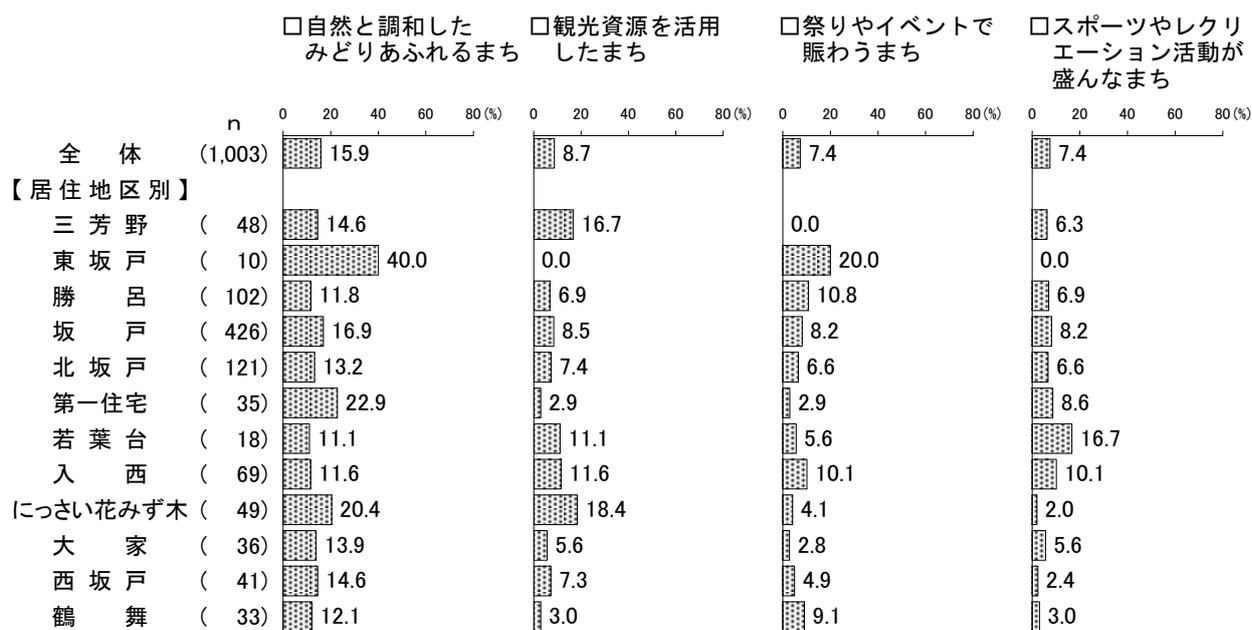
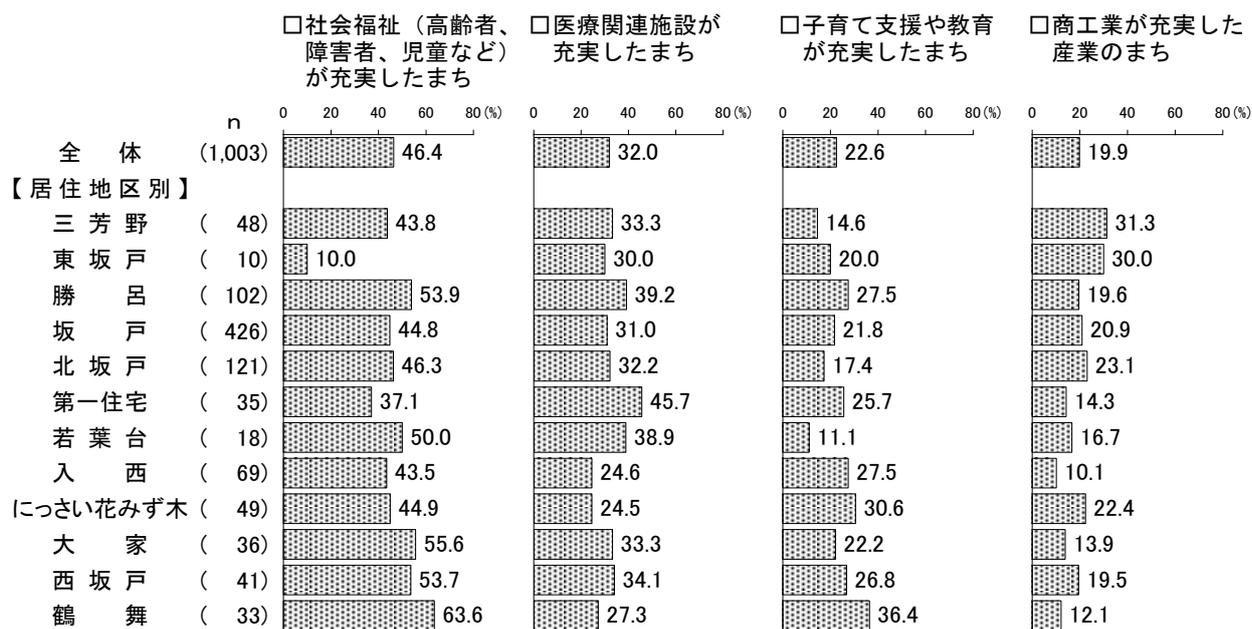
【性別、年齢別】（上位8項目）



性別で見ると、「社会福祉（高齢者、障害者、児童など）が充実したまち」は女性（50.2%）が男性（42.4%）より7.8ポイント、「医療関連施設が充実したまち」は女性（35.3%）が男性（28.2%）より7.1ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「スポーツやレクリエーション活動が盛んなまち」は男性（10.2%）が女性（4.7%）より5.5ポイント、「子育て支援や教育が充実したまち」は男性（25.6%）が女性（20.8%）より4.8ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別で見ると、「社会福祉（高齢者、障害者、児童など）が充実したまち」は60~69歳で58.2%と高くなっている。「医療関連施設が充実したまち」は50~59歳で38.9%と高くなっている。「子育て支援や教育が充実したまち」は30~39歳で47.9%と高くなっている。

## 【居住地区別】（上位8項目）



居住地区別でみると、「社会福祉（高齢者、障害者、児童など）が充実したまち」は鶴舞で63.6%と高くなっている。「医療関連施設が充実したまち」は第一住宅で45.7%と高くなっている。「子育て支援や教育が充実したまち」は鶴舞で36.4%と高くなっている。

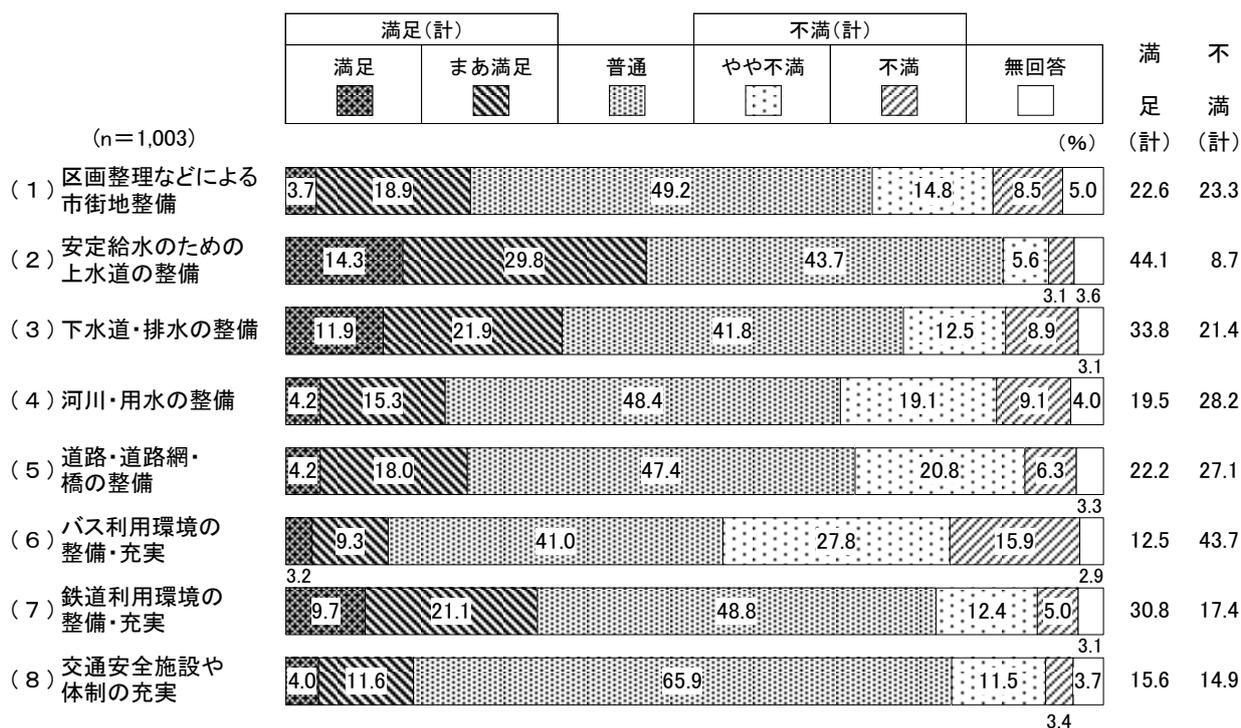
### 3. 満足度・重要度

#### (1) 生活環境や市の取組

##### ① 満足度

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

#### <都市基盤>

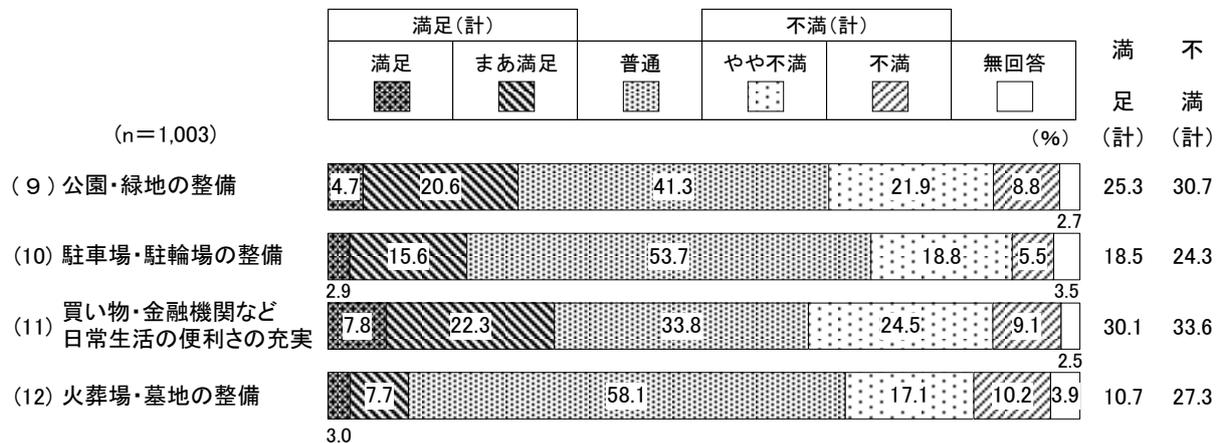


<都市基盤>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“安定給水のための上水道の整備”が44.1%で最も高く、次いで“下水道・排水の整備”(33.8%)、“鉄道利用環境の整備・充実”(30.8%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“バス利用環境の整備・充実”が43.7%で最も高く、次いで“河川・用水の整備”(28.2%)、“道路・道路網・橋の整備”(27.1%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<まちづくり>

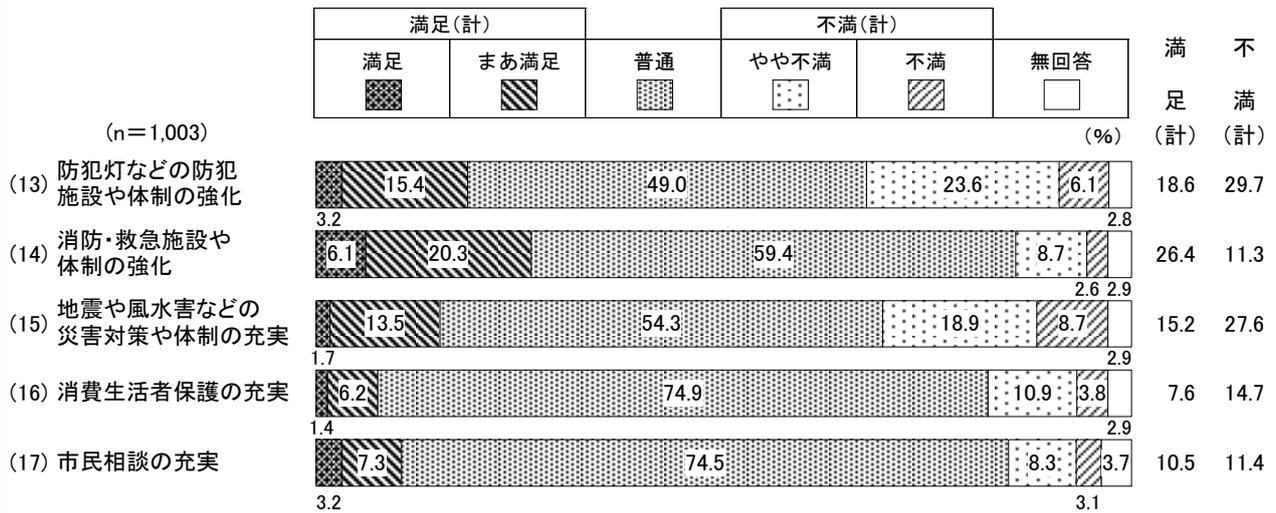


<まちづくり>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実”が30.1%で最も高く、次いで“公園・緑地の整備”(25.3%)、“駐車場・駐輪場の整備”(18.5%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実”が33.6%で最も高く、次いで“公園・緑地の整備”(30.7%)、“火葬場・墓地の整備”(27.3%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<安全・安心>

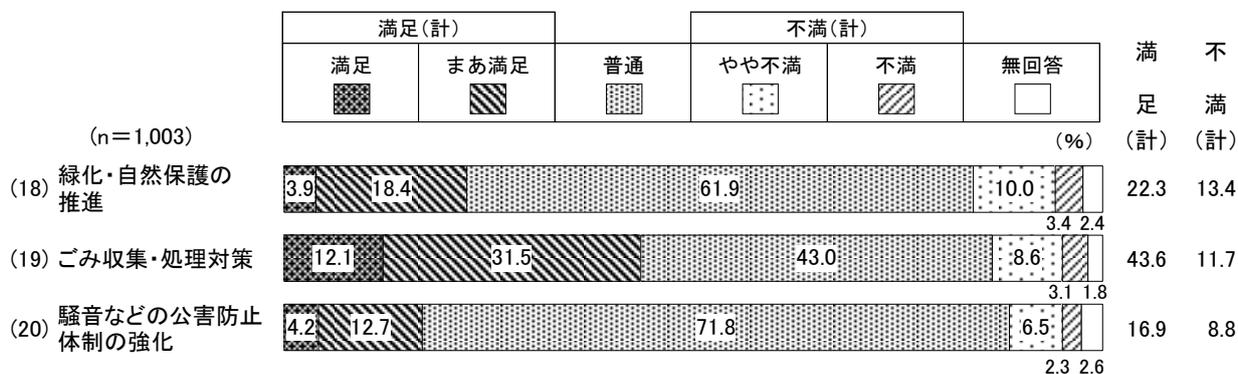


<安全・安心>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“消防・救急施設や体制の強化”が26.4%で最も高く、次いで“防犯灯などの防犯施設や体制の強化”(18.6%)、“地震や風水害などの災害対策や体制の充実”(15.2%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“防犯灯などの防犯施設や体制の強化”が29.7%で最も高く、次いで“地震や風水害などの災害対策や体制の充実”(27.6%)、“消費生活者保護の充実”(14.7%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<環境>

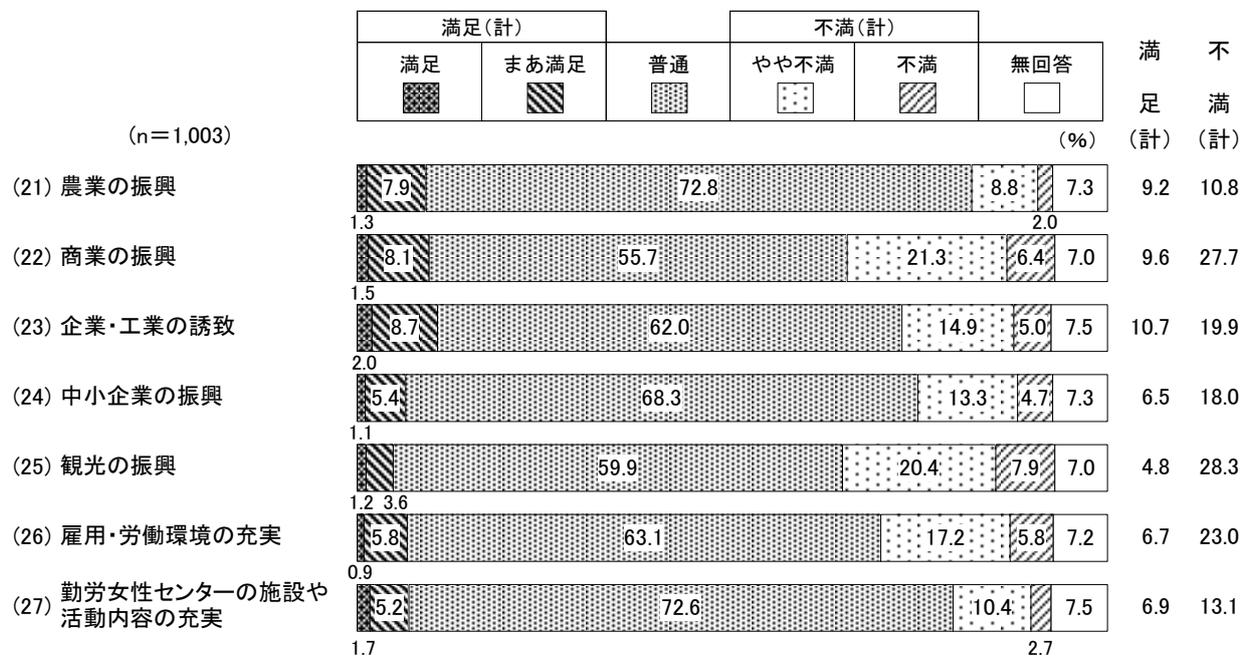


<環境>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“ごみ収集・処理対策”が43.6%で最も高く、次いで“緑化・自然保護の推進”(22.3%)、“騒音などの公害防止体制の強化”(16.9%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“緑化・自然保護の推進”が13.4%で最も高くなっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<産業・経済・雇用・労働>

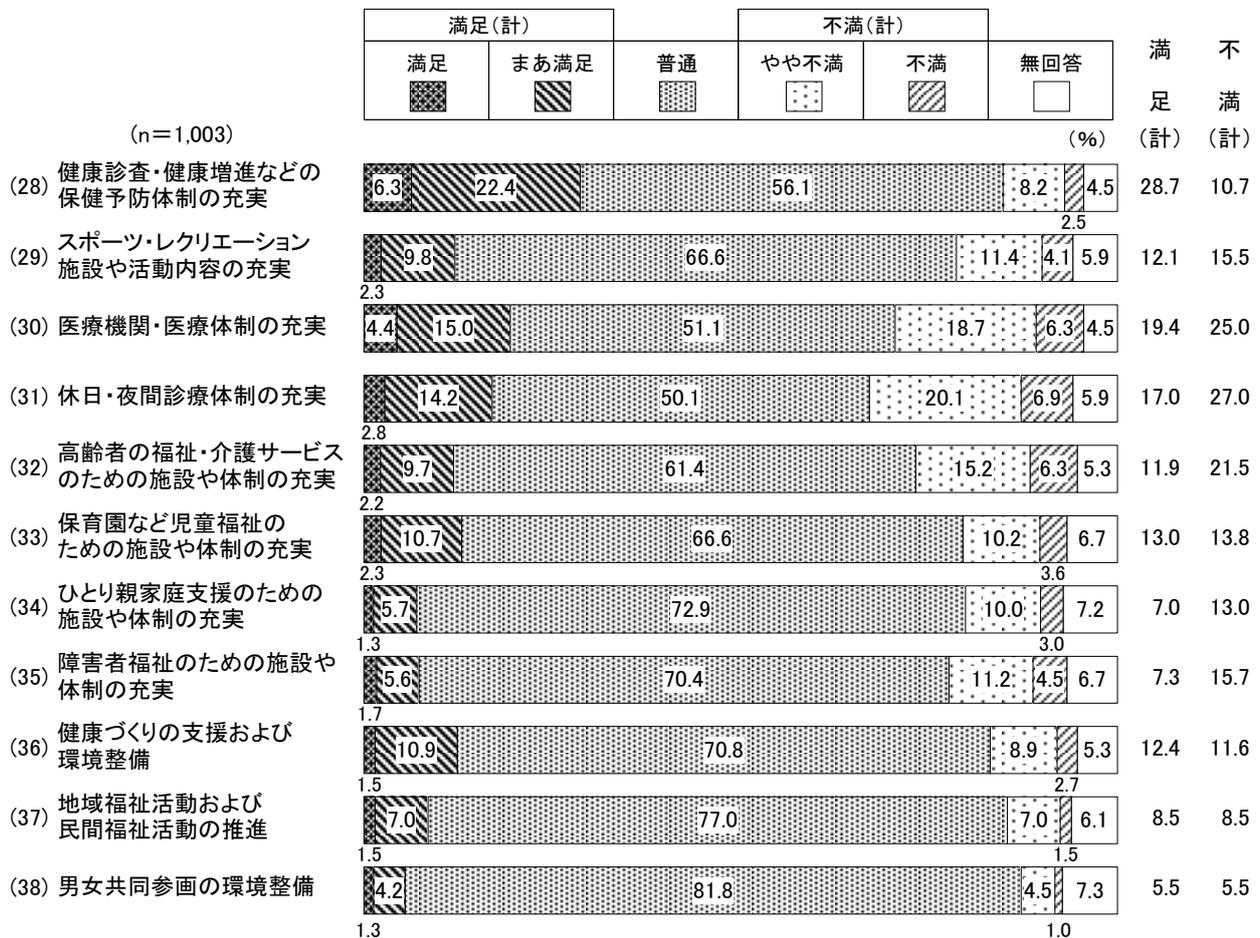


<産業・経済・雇用・労働>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“企業・工業の誘致”が10.7%で最も高く、次いで“商業の振興”(9.6%)、“農業の振興”(9.2%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“観光の振興”が28.3%で最も高く、次いで“商業の振興”(27.7%)、“雇用・労働環境の充実”(23.0%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<健康・保健・医療・福祉>

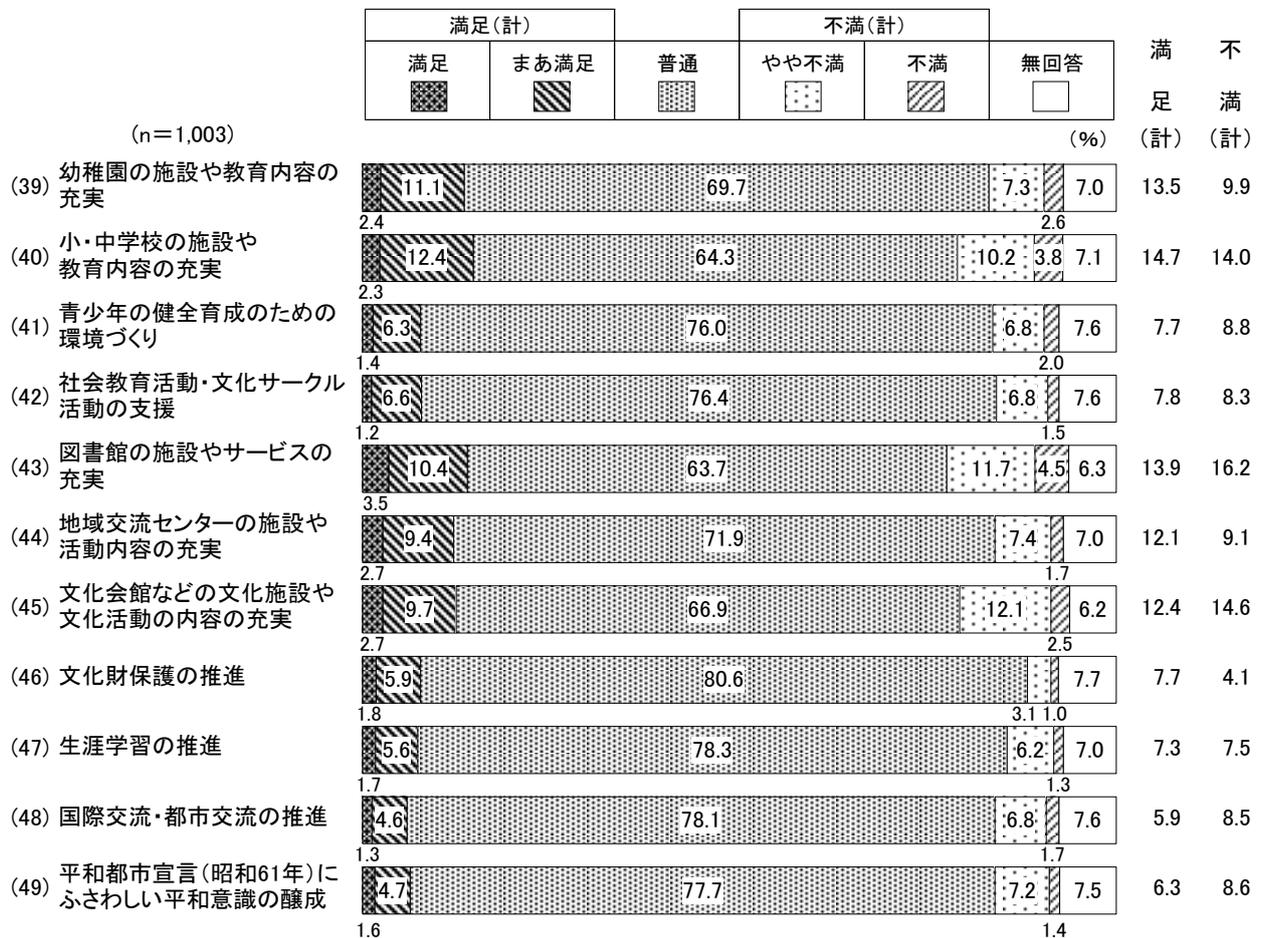


<健康・保健・医療・福祉>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“健康診査・健康増進などの保健予防体制の充実”が28.7%で最も高く、次いで“医療機関・医療体制の充実”(19.4%)、“休日・夜間診療体制の充実”(17.0%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“休日・夜間診療体制の充実”が27.0%で最も高く、次いで“医療機関・医療体制の充実”(25.0%)、“高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実”(21.5%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<教育・文化>

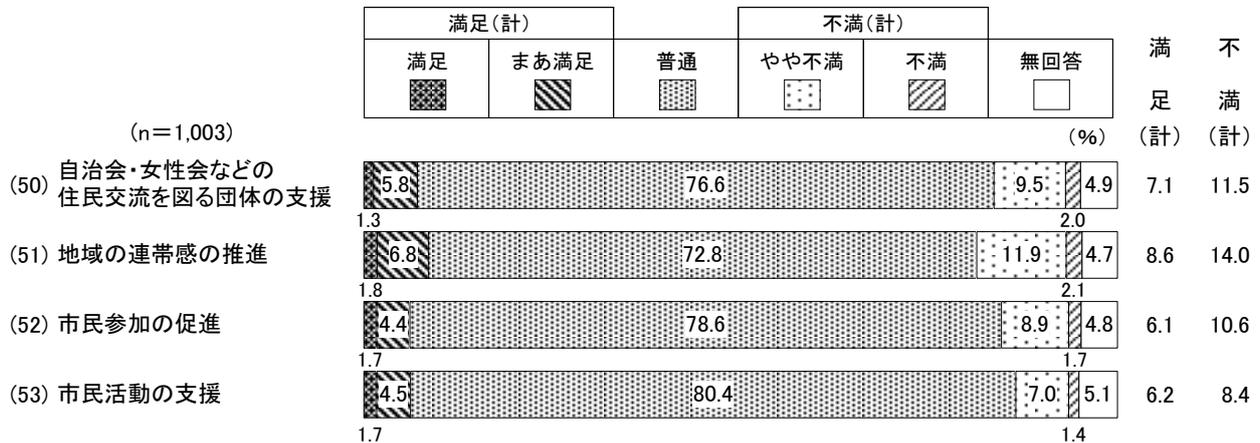


<教育・文化>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“小・中学校の施設や教育内容の充実”が14.7%で最も高く、次いで“図書館の施設やサービスの充実”(13.9%)、“幼稚園の施設や教育内容の充実”(13.5%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“図書館の施設やサービスの充実”が16.2%で最も高く、次いで“文化会館などの文化施設や文化活動の内容の充実”(14.6%)、“小・中学校の施設や教育内容の充実”(14.0%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<地域・市民参加>

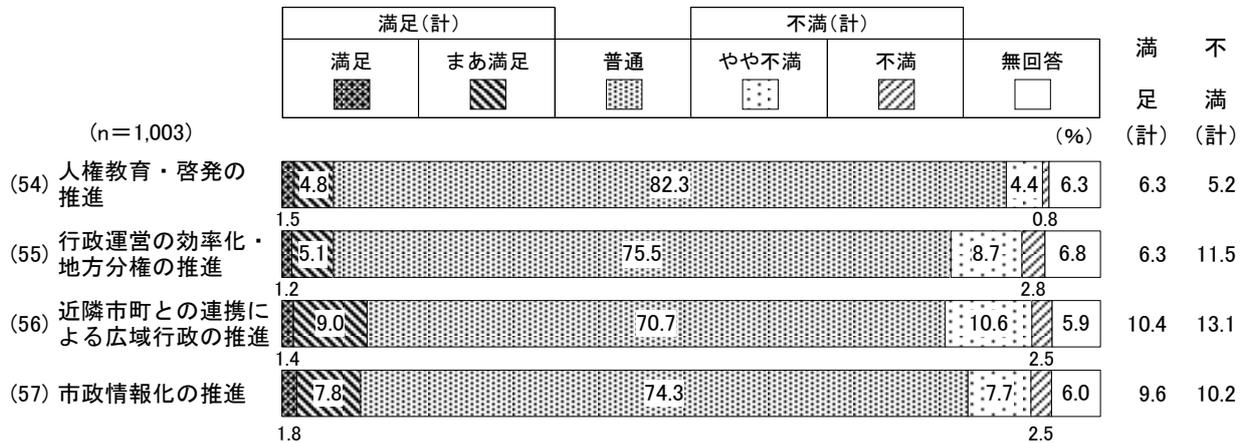


<地域・市民参加>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“地域の連帯感の推進”が8.6%で最も高くなっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“地域の連帯感の推進”が14.0%で最も高く、次いで“自治会・女性会などの住民交流を図る団体の支援”(11.5%)、“市民参加の促進”(10.6%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<自治体経営>



<自治体経営>の満足度を聞いたところ、「満足」と「まあ満足」を合わせた『満足(計)』は、“近隣市町との連携による広域行政の推進”が10.4%で最も高く、次いで“市政情報化の推進”(9.6%)となっている。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、“近隣市町との連携による広域行政の推進”が13.1%で最も高く、次いで“行政運営の効率化・地方分権の推進”(11.5%)、“市政情報化の推進”(10.2%)となっている。

## 《加重平均》

満足度を比率とは別に、居住地区ごとの満足度を比較するため加重平均を算出し、評点化した。加重平均は下記算出式に基づき行った。

$$\text{加重平均値} = \frac{\text{「満足」} \times 10 + \text{「まあ満足」} \times 5 + \text{「やや不満」} \times (-5) + \text{「不満」} \times (-10)}{\text{上記の項目の回答者数}}$$

例えば、「満足」の回答者が9人、「まあ満足」の回答者が5人、「やや不満」の回答者が4人、「不満」の回答者が2人とすると、加重平均は3.75となる。

$$\begin{array}{r} \text{「満足」の回答者数} \quad 9 \text{人} \times 10 \\ + \text{「まあ満足」の回答者数} \quad 5 \text{人} \times 5 \\ + \text{「やや不満」の回答者数} \quad 4 \text{人} \times (-5) \\ + \text{「不満」の回答者数} \quad 2 \text{人} \times (-10) \\ \hline \text{加重平均値} = \frac{\quad}{\text{上記の項目の回答者数} \quad 20 \text{人}} = 3.75 \end{array}$$

【満足度の加重平均値（居住地区別）】

|             |    | 全体                    | 三芳野   | 東坂戸   | 勝呂    | 坂戸    | 北坂戸   | 第一住宅  | 若葉台   | 入西    | にっさい花みず木 | 大家    | 西坂戸   | 鶴舞    |       |
|-------------|----|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|
|             |    | 1,003                 | 48    | 10    | 102   | 426   | 121   | 35    | 18    | 69    | 49       | 36    | 41    | 33    |       |
| 都市基盤        | 1  | 区画整理などによる市街地整備        | -0.59 | -3.13 | -4.00 | -0.42 | -0.99 | 0.28  | 1.67  | -0.71 | -2.05    | 2.26  | -1.88 | -0.83 | 2.22  |
|             | 2  | 安定給水のための上水道の整備        | 4.41  | 1.14  | 1.25  | 4.30  | 5.00  | 4.27  | 6.58  | 4.44  | 2.16     | 5.65  | 1.84  | 6.36  | 4.44  |
|             | 3  | 下水道・排水の整備             | 1.40  | -5.00 | -2.14 | -1.56 | 2.53  | 4.02  | 4.50  | 5.63  | -3.70    | 5.19  | -4.32 | 5.60  | 6.15  |
|             | 4  | 河川・用水の整備              | -1.43 | -5.17 | -6.00 | -1.25 | -1.37 | -1.67 | 2.31  | 0.83  | -1.85    | -2.00 | -3.67 | 1.84  | 1.67  |
|             | 5  | 道路・道路網・橋の整備           | -0.71 | -3.70 | -3.33 | 0.19  | -0.97 | 0.69  | 1.43  | 0.00  | -2.50    | 0.93  | -2.00 | -1.39 | 2.50  |
|             | 6  | バス利用環境の整備・充実          | -3.91 | -6.67 | -5.56 | -4.18 | -3.32 | -3.98 | -6.09 | -5.00 | -3.57    | 0.37  | -0.45 | -6.38 | -6.59 |
|             | 7  | 鉄道利用環境の整備・充実          | 1.88  | -2.62 | 0.00  | 0.51  | 3.45  | 2.46  | 2.08  | 4.29  | 1.62     | 1.25  | 0.00  | -3.18 | -1.88 |
|             | 8  | 交通安全施設や体制の充実          | 0.21  | -4.09 | 0.00  | -0.18 | 0.56  | 0.81  | 1.50  | 3.33  | 0.42     | 1.33  | -1.11 | -2.19 | -0.83 |
| まちづくり       | 9  | 公園・緑地の整備              | -0.85 | -3.33 | 0.00  | -0.80 | -1.69 | 1.23  | -0.36 | 5.00  | -1.90    | 0.31  | -0.59 | 1.00  | 0.00  |
|             | 10 | 駐車場・駐輪場の整備            | -0.99 | -2.19 | 1.00  | 0.63  | -1.11 | -0.09 | -2.33 | 0.83  | -0.33    | -0.77 | 0.00  | -3.33 | -2.50 |
|             | 11 | 買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実 | -0.38 | -5.91 | -4.29 | -0.08 | 1.35  | -1.22 | 0.65  | 3.18  | -1.00    | 1.49  | -3.75 | -5.61 | -3.33 |
|             | 12 | 火葬場・墓地の整備             | -3.14 | -3.70 | -5.00 | -3.69 | -2.84 | -4.24 | -3.33 | -1.88 | -2.00    | -5.67 | -0.71 | -2.81 | 0.00  |
| 安全・安心       | 13 | 防犯灯などの防犯施設や体制の強化      | -1.46 | -2.12 | -4.00 | -1.22 | -1.64 | -2.83 | -1.25 | -1.25 | -1.53    | -1.09 | 0.83  | 2.19  | -1.33 |
|             | 14 | 消防・救急施設や体制の強化         | 2.47  | 2.35  | 3.00  | 3.84  | 2.21  | 0.73  | 3.57  | 5.00  | 3.00     | 2.50  | 2.86  | 3.57  | 0.91  |
|             | 15 | 地震や風水害などの災害対策や体制の充実   | -2.27 | -5.83 | -6.25 | -1.84 | -1.69 | -2.95 | 1.43  | -1.00 | -3.33    | -1.19 | -3.06 | 0.91  | -5.00 |
|             | 16 | 消費生活者保護の充実            | -2.13 | -5.83 | -3.75 | -1.15 | -1.98 | -2.16 | -1.43 | 0.00  | -2.50    | -2.50 | -2.27 | -2.50 | 1.25  |
|             | 17 | 市民相談の充実               | -0.18 | 0.56  | -3.75 | -2.65 | 0.11  | -0.71 | 0.63  | -5.00 | 1.92     | 1.00  | 0.71  | 2.00  | -1.43 |
| 環境          | 18 | 緑化・自然保護の推進            | 1.33  | 1.43  | 1.67  | 1.84  | 1.04  | 1.41  | -3.33 | 2.14  | 2.59     | 2.22  | -0.83 | 3.33  | 3.50  |
|             | 19 | ごみ収集・処理対策             | 3.70  | 2.80  | 6.67  | 3.93  | 4.14  | 2.08  | 2.65  | 5.00  | 3.66     | 3.62  | 3.57  | 3.57  | 5.00  |
|             | 20 | 騒音などの公害防止体制の強化        | 1.95  | -0.83 | -4.00 | 1.60  | 2.60  | 1.00  | 0.00  | 1.67  | 5.00     | 2.33  | 0.00  | 5.00  | 3.50  |
| 産業・経済・雇用・労働 | 21 | 農業の振興                 | -0.58 | -5.50 | -     | 2.11  | 0.06  | 0.80  | 3.00  | -     | -5.00    | 1.67  | -1.50 | -3.33 | -4.17 |
|             | 22 | 商業の振興                 | -3.09 | -5.56 | 1.67  | -2.43 | -3.01 | -3.89 | -2.50 | -5.00 | -1.46    | -2.73 | -2.31 | -5.50 | -4.55 |
|             | 23 | 企業・工業の誘致              | -1.99 | -5.56 | -3.33 | -1.76 | -1.64 | -2.16 | -1.50 | 5.00  | -0.42    | -1.39 | -0.91 | -6.25 | -5.00 |
|             | 24 | 中小企業の振興               | -3.08 | -7.27 | -6.67 | -2.95 | -2.95 | -2.21 | -5.00 | 5.00  | -2.67    | -1.54 | -1.11 | -5.56 | -6.25 |
|             | 25 | 観光の振興                 | -4.56 | -4.78 | -6.25 | -4.85 | -4.82 | -4.21 | -3.57 | -5.00 | -3.33    | -4.17 | -1.00 | -4.50 | -6.67 |
|             | 26 | 雇用・労働環境の充実            | -3.57 | -5.63 | -7.00 | -4.80 | -3.68 | -3.63 | -3.50 | 0.00  | -1.47    | -2.65 | -0.91 | -2.27 | -6.67 |
|             | 27 | 勤労女性センターの施設や活動内容の充実   | -1.80 | -5.71 | -7.50 | -0.63 | -2.06 | -3.46 | 1.67  | -1.00 | 3.08     | -3.75 | 0.42  | -3.33 | -1.67 |

|  |                   |
|--|-------------------|
|  | 取組の満足度が地区別で一番高いもの |
|  | 取組の満足度が地区別で一番低いもの |

【満足度の加重平均値（居住地区別）】 つづき

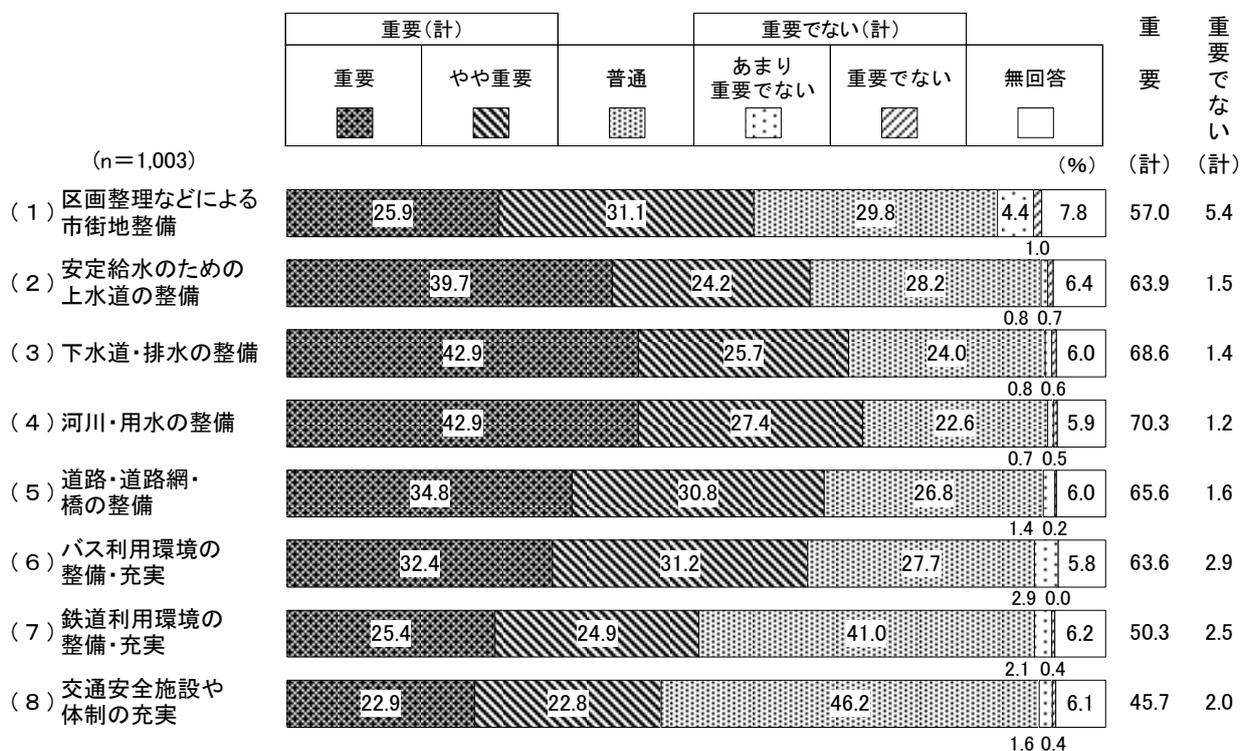
|                               |                              | 全体    | 三芳野   | 東坂戸    | 勝呂    | 坂戸    | 北坂戸   | 第一住宅  | 若葉台   | 入西    | につさい花みず木 | 大家    | 西坂戸    | 鶴舞    |
|-------------------------------|------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|--------|-------|
|                               |                              | 1,003 | 48    | 10     | 102   | 426   | 121   | 35    | 18    | 69    | 49       | 36    | 41     | 33    |
| 健康・保健・医療・福祉                   | 28 健康診査・健康増進などの保健予防体制の充実     | 2.77  | 1.84  | 3.00   | 3.38  | 2.84  | 1.79  | 3.85  | 3.33  | 2.50  | 2.69     | 4.69  | 2.33   | 2.08  |
|                               | 29 スポーツ・レクリエーション施設や活動内容の充実   | -0.94 | -2.92 | -      | -1.50 | -1.45 | -1.72 | 0.63  | 0.00  | 1.52  | 0.53     | 3.75  | -1.36  | -2.00 |
|                               | 30 医療機関・医療体制の充実              | -0.85 | -2.63 | -0.83  | -1.25 | -0.32 | -1.91 | -2.63 | -1.25 | 0.00  | 0.36     | -1.54 | -0.31  | -2.19 |
|                               | 31 休日・夜間診療体制の充実              | -1.61 | -2.63 | -3.75  | -1.11 | -1.28 | -2.26 | -1.25 | -3.75 | -1.39 | -0.83    | -0.88 | -4.00  | -4.55 |
|                               | 32 高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実 | -2.05 | -3.10 | -10.00 | -1.55 | -1.67 | -3.27 | -3.18 | 1.67  | -1.46 | -2.00    | 0.00  | -2.27  | -3.18 |
|                               | 33 保育園など児童福祉のための施設や体制の充実     | -0.39 | -0.45 | 0.00   | 1.09  | -0.40 | -2.29 | -1.11 | 0.00  | 0.48  | 0.00     | 2.22  | 0.00   | -4.00 |
|                               | 34 ひとり親家庭支援のための施設や体制の充実      | -1.93 | -3.33 | -5.00  | 0.75  | -1.96 | -3.33 | -4.00 | -2.50 | -0.77 | 0.71     | -2.00 | -3.18  | -1.67 |
|                               | 35 障害者福祉のための施設や体制の充実         | -2.43 | -6.92 | -10.00 | -0.87 | -2.70 | -2.70 | -2.00 | -3.33 | 0.50  | 0.00     | -0.50 | -2.86  | -1.67 |
|                               | 36 健康づくりの支援および環境整備           | -0.08 | -4.17 | -2.50  | 2.29  | -0.67 | -1.00 | 2.14  | 2.50  | 0.00  | 0.00     | 0.00  | 2.50   | 2.00  |
|                               | 37 地域福祉活動および民間福祉活動の推進        | 0.00  | -5.00 | -10.00 | 0.67  | -0.25 | 0.37  | -3.00 | 0.00  | 3.00  | 2.86     | 0.71  | 0.00   | 5.00  |
| 38 男女共同参画の環境整備                | 0.14                         | -8.33 | -     | 4.44   | 0.18  | -1.94 | -1.67 | 5.00  | -3.33 | 2.50  | 3.75     | -1.67 | 5.00   |       |
| 教育・文化                         | 39 幼稚園の施設や教育内容の充実            | 0.73  | 1.00  | -2.50  | 2.33  | 0.42  | -2.27 | 0.00  | 1.67  | 2.75  | 2.86     | 2.00  | -1.00  | 2.14  |
|                               | 40 小・中学校の施設や教育内容の充実          | -0.14 | -2.73 | 0.00   | 0.19  | 0.04  | -2.08 | 2.50  | 0.00  | 0.00  | 0.00     | 3.33  | 0.71   | 0.00  |
|                               | 41 青少年の健全育成のための環境づくり         | -0.52 | -0.71 | 5.00   | 2.14  | -1.14 | -1.25 | 2.14  | 5.00  | -0.56 | -1.82    | 5.00  | -5.00  | -1.67 |
|                               | 42 社会教育活動・文化サークル活動の支援        | -0.25 | -3.57 | -      | 3.13  | -1.43 | 0.00  | 4.00  | -5.00 | 2.92  | -2.00    | 2.50  | -1.67  | 1.67  |
|                               | 43 図書館の施設やサービスの充実            | -0.55 | 0.42  | -3.33  | 1.50  | -1.07 | -0.71 | 3.50  | -3.00 | 0.00  | -1.84    | 0.45  | -2.92  | 0.00  |
|                               | 44 地域交流センターの施設や活動内容の充実       | 0.94  | 1.11  | 0.00   | 3.42  | -0.73 | 0.17  | 4.29  | 0.00  | 4.62  | 2.22     | 1.67  | 0.00   | -1.67 |
|                               | 45 文化会館などの文化施設や文化活動の内容の充実    | -0.37 | -1.25 | -5.00  | 0.93  | -1.10 | -0.38 | -0.91 | 5.00  | 2.75  | -0.45    | 0.45  | 1.88   | -5.00 |
|                               | 46 文化財保護の推進                  | 1.86  | 1.25  | -      | 2.35  | 1.57  | 0.36  | 0.00  | 5.00  | 3.75  | 6.67     | 2.00  | 1.67   | 0.00  |
|                               | 47 生涯学習の推進                   | 0.07  | 0.00  | -5.00  | 2.86  | -0.97 | 0.00  | 4.00  | 0.00  | 2.27  | 0.00     | 5.00  | 1.67   | -3.75 |
|                               | 48 国際交流・都市交流の推進              | -1.04 | -6.25 | -6.67  | 0.29  | -1.64 | 0.24  | 1.88  | 0.00  | -1.88 | 2.00     | 0.00  | 0.00   | -3.00 |
| 49 平和都市宣言(昭和61年)にふさわしい平和意識の醸成 | -0.70                        | 0.00  | -1.67 | 1.56   | -2.30 | 2.33  | -1.67 | 0.00  | -0.56 | 2.00  | 2.50     | -2.00 | 2.50   |       |
| 地域・市民参加                       | 50 自治会・女性会などの住民交流を図る団体の支援    | -1.37 | -5.00 | -7.50  | -0.48 | -1.28 | -3.04 | 1.67  | -2.50 | -0.88 | 3.33     | -1.88 | 0.00   | -2.50 |
|                               | 51 地域の連帯感の推進                 | -1.26 | -5.71 | -5.00  | -0.83 | -2.03 | -2.31 | 1.50  | 5.00  | 2.06  | 2.50     | -1.11 | 1.43   | -3.00 |
|                               | 52 市民参加の促進                   | -1.35 | -2.86 | -5.00  | -0.75 | -2.12 | -1.67 | 0.71  | 5.00  | 1.43  | -1.25    | -0.83 | -0.71  | -7.50 |
| 53 市民活動の支援                    | -0.65                        | 0.00  | -5.00 | 0.33   | -1.53 | -0.87 | 0.00  | -1.67 | 3.85  | 1.25  | 0.00     | -1.00 | -10.00 |       |
| 自治体経営                         | 54 人権教育・啓発の推進                | 0.78  | 0.00  | 0.00   | 3.67  | -0.50 | -1.54 | 2.50  | -3.33 | 5.00  | 3.33     | 2.00  | 2.50   | 0.00  |
|                               | 55 行政運営の効率化・地方分権の推進          | -1.91 | -2.50 | -5.00  | 1.56  | -2.60 | -1.82 | -0.83 | -3.33 | -2.50 | -3.75    | -1.67 | -1.50  | 5.00  |
|                               | 56 近隣市町との連携による広域行政の推進        | -0.81 | -1.15 | -2.50  | 0.19  | -1.28 | 0.47  | 1.43  | 1.67  | -1.76 | -0.91    | 0.00  | -3.13  | -1.67 |
|                               | 57 市政情報化の推進                  | -0.33 | -2.00 | -1.67  | 1.58  | -0.87 | -0.45 | 5.00  | -1.67 | 0.42  | 0.00     | -1.25 | 0.56   | 0.00  |

|  |                   |
|--|-------------------|
|  | 取組の満足度が地区別で一番高いもの |
|  | 取組の満足度が地区別で一番低いもの |

## ② 重要度

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

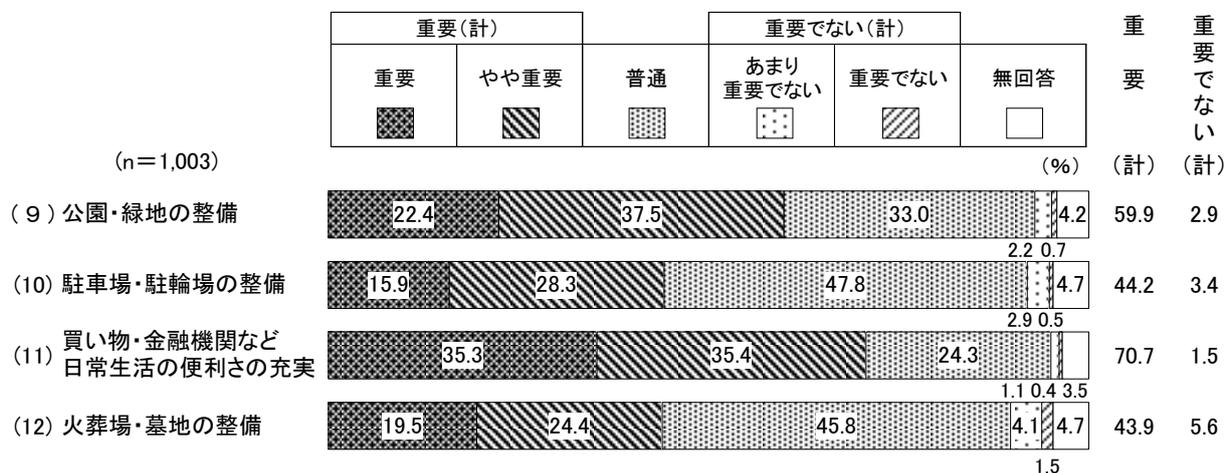
### <都市基盤>



<都市基盤>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“河川・用水の整備”が70.3%で最も高く、次いで“下水道・排水の整備”(68.6%)、“道路・道路網・橋の整備”(65.6%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

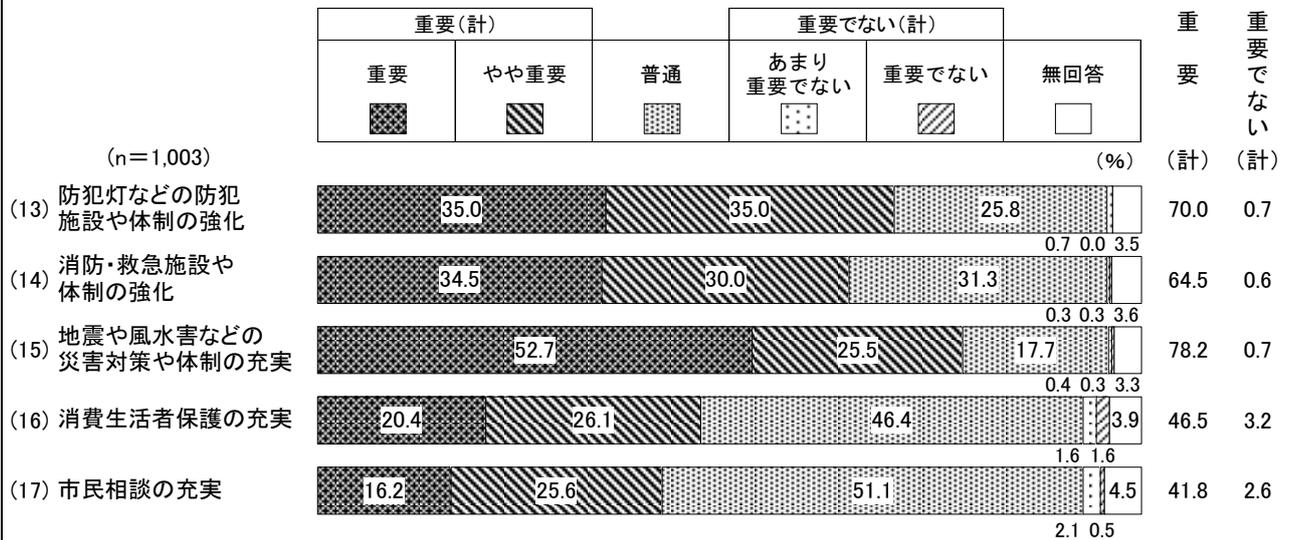
<まちづくり>



<まちづくり>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実”が70.7%で最も高く、次いで“公園・緑地の整備”(59.9%)、“駐車場・駐輪場の整備”(44.2%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

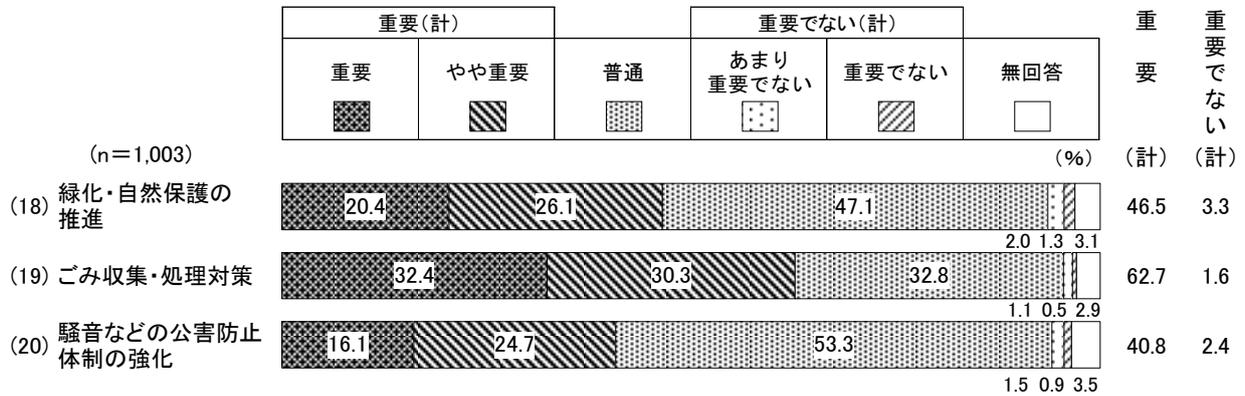
<安全・安心>



<安全・安心>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“地震や風水害などの災害対策や体制の充実”が78.2%で最も高く、次いで“防犯灯などの防犯施設や体制の強化”(70.0%)、“消防・救急施設や体制の強化”(64.5%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

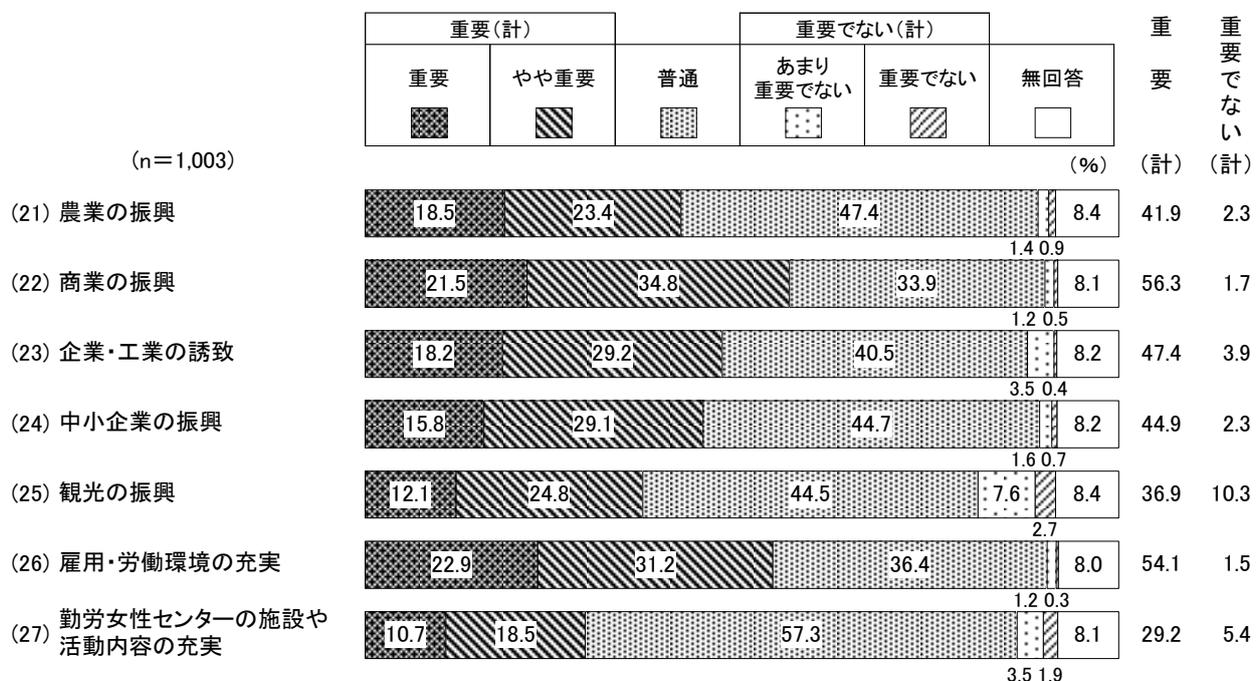
<環境>



<環境>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“ごみ収集・処理対策”が62.7%で最も高く、次いで“緑化・自然保護の推進”(46.5%)、“騒音などの公害防止体制の強化”(40.8%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

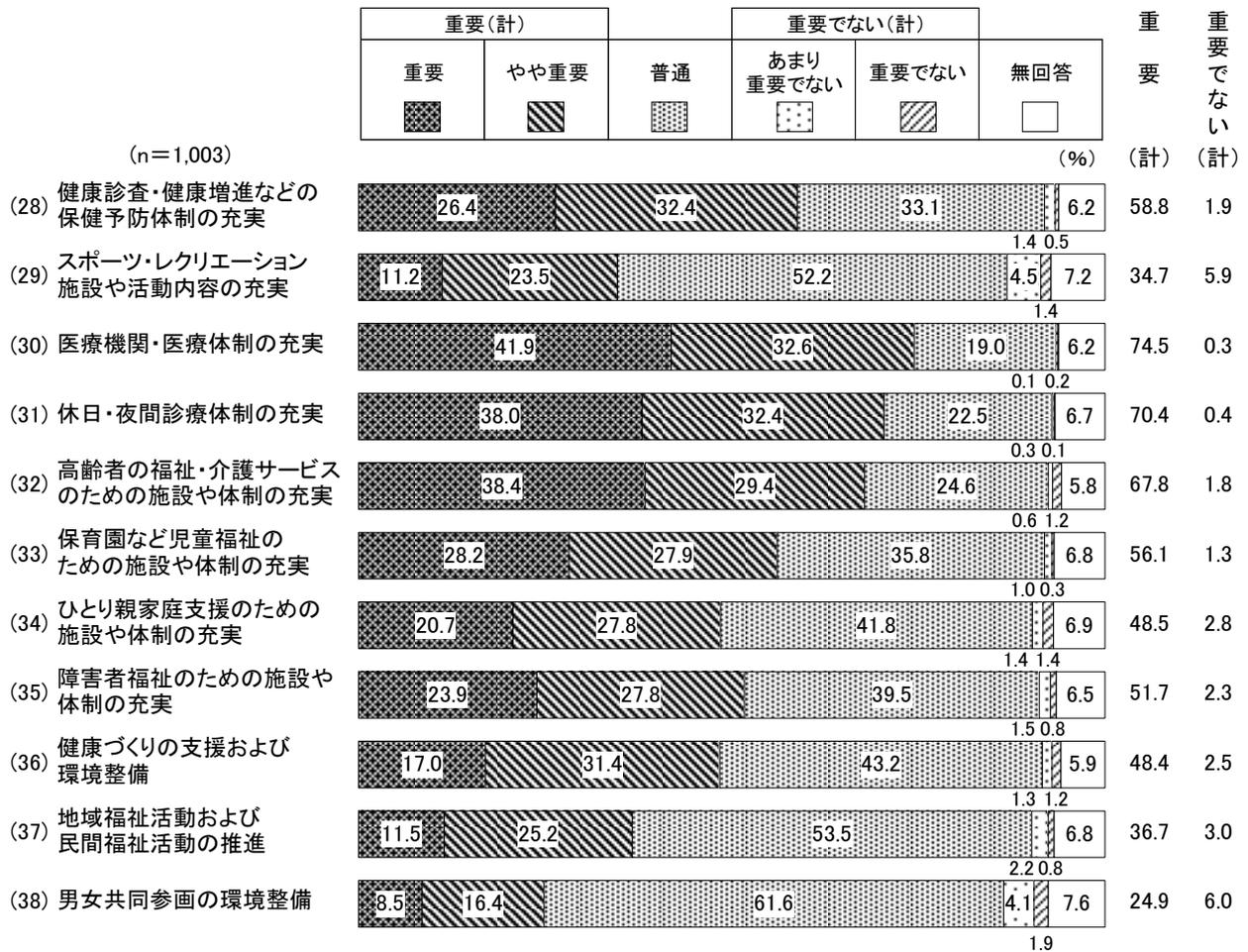
<産業・経済・雇用・労働>



<産業・経済・雇用・労働>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“商業の振興”が56.3%で最も高く、次いで“雇用・労働環境の充実”(54.1%)、“企業・工業の誘致”(47.4%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

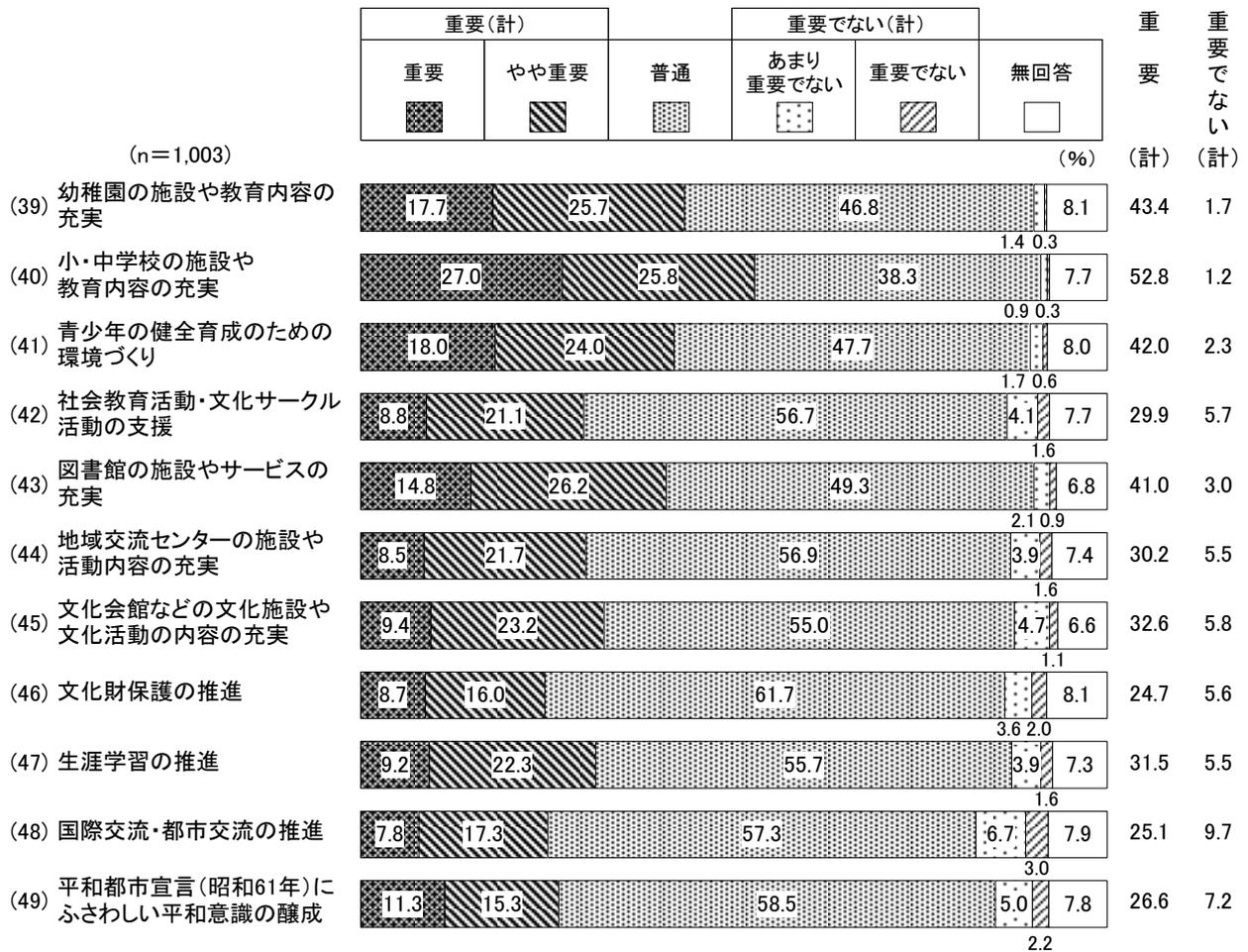
<健康・保健・医療・福祉>



<健康・保健・医療・福祉>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“医療機関・医療体制の充実”が74.5%で最も高く、次いで“休日・夜間診療体制の充実”(70.4%)、“高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実”(67.8%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

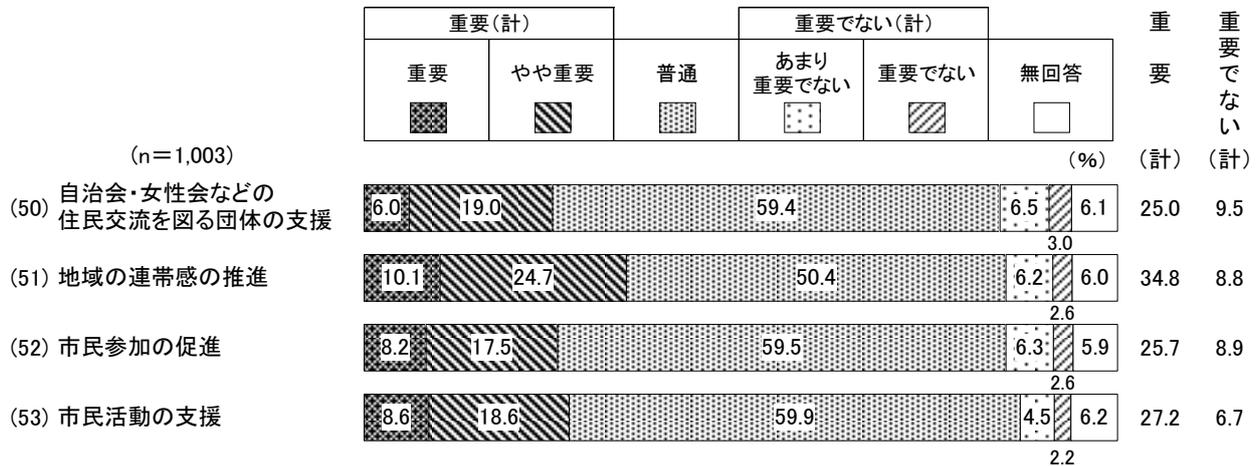
<教育・文化>



<教育・文化>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“小・中学校の施設や教育内容の充実”が52.8%で最も高く、次いで“幼稚園の施設や教育内容の充実”(43.4%)、“青少年の健全育成のための環境づくり”(42.0%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

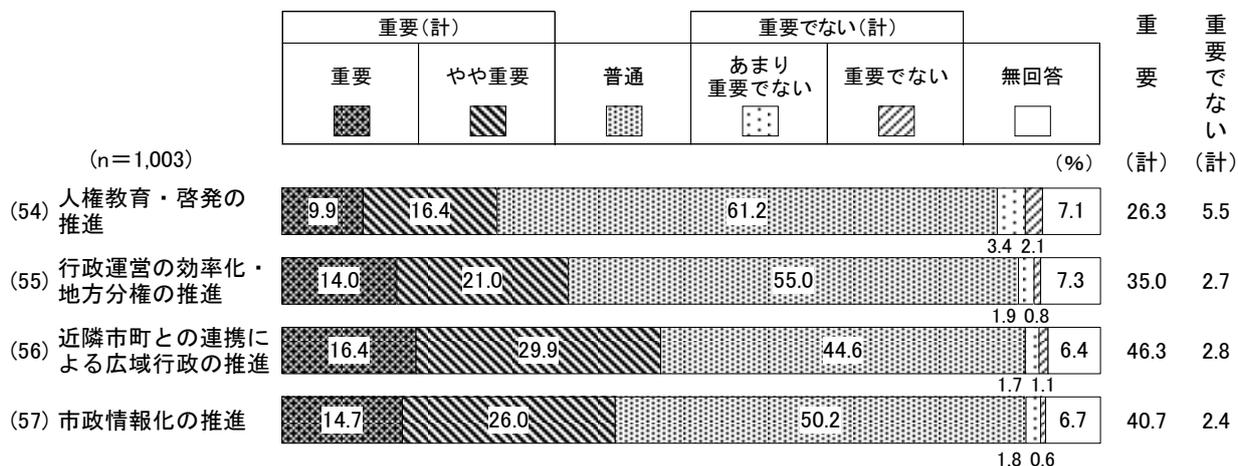
<地域・市民参加>



<地域・市民参加>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“地域の連帯感の推進”が34.8%で最も高く、次いで“市民活動の支援”(27.2%)、“市民参加の促進”(25.7%)となっている。

問4 生活環境や市の取組などを5段階で表すとどうなりますか。各項目について、①、②それぞれ1つずつ選んでください。

<自治体経営>



<自治体経営>の重要度を聞いたところ、「重要」と「やや重要」を合わせた『重要(計)』は、“近隣市町との連携による広域行政の推進”が46.3%で最も高く、次いで“市政情報化の推進”(40.7%)、“行政運営の効率化・地方分権の推進”(35.0%)となっている。

## 《加重平均》

重要度を比率とは別に、居住地区ごとの重要度を比較するため加重平均を算出し、評点化した。加重平均は下記算出式に基づき行った。

$$\text{加重平均値} = \frac{\begin{array}{l} \text{「重要」} \times 10 + \text{「やや重要」} \times 5 \\ + \text{「あまり重要でない」} \times (-5) + \text{「重要でない」} \times (-10) \end{array}}{\text{上記の項目の回答者数}}$$

例えば、「重要」の回答者が12人、「やや重要」の回答者が3人、「あまり重要でない」の回答者が4人、「重要でない」の回答者が1人とする、加重平均は5.25となる。

$$\text{加重平均値} = \frac{\begin{array}{ll} \text{「重要」の回答者数} & 12 \text{人} \times 10 \\ + \text{「やや重要」の回答者数} & 3 \text{人} \times 5 \\ + \text{「あまり重要でない」の回答者数} & 4 \text{人} \times (-5) \\ + \text{「重要でない」の回答者数} & 1 \text{人} \times (-10) \end{array}}{\begin{array}{ll} \text{上記の項目の回答者数} & 20 \text{人} \end{array}} = 5.25$$

【重要度の加重平均値（居住地区別）】

|                         |    | 全体                    | 三芳野  | 東坂戸  | 勝呂    | 坂戸   | 北坂戸  | 第一住宅 | 若葉台  | 入西   | にっさい<br>花みず木 | 大家   | 西坂戸  | 鶴舞   |      |
|-------------------------|----|-----------------------|------|------|-------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|
|                         |    | 1,003                 | 48   | 10   | 102   | 426  | 121  | 35   | 18   | 69   | 49           | 36   | 41   | 33   |      |
| 都市<br>基盤                | 1  | 区画整理などによる市街地整備        | 6.13 | 6.82 | 5.00  | 5.48 | 6.36 | 5.14 | 6.94 | 7.00 | 6.20         | 7.50 | 4.50 | 6.40 | 5.75 |
|                         | 2  | 安定給水のための上水道の整備        | 7.75 | 8.33 | 7.78  | 7.79 | 7.83 | 6.64 | 7.50 | 8.75 | 7.81         | 8.78 | 7.75 | 8.21 | 7.60 |
|                         | 3  | 下水道・排水の整備             | 7.82 | 7.89 | 8.00  | 7.94 | 7.84 | 7.07 | 7.39 | 8.18 | 8.06         | 8.49 | 7.50 | 8.85 | 7.50 |
|                         | 4  | 河川・用水の整備              | 7.80 | 8.29 | 8.75  | 7.57 | 7.56 | 7.73 | 8.04 | 8.33 | 7.83         | 9.43 | 7.92 | 7.60 | 7.39 |
|                         | 5  | 道路・道路網・橋の整備           | 7.34 | 8.18 | 7.50  | 7.00 | 7.13 | 6.67 | 7.50 | 8.18 | 8.41         | 8.18 | 7.96 | 8.21 | 6.43 |
|                         | 6  | バス利用環境の整備・充実          | 7.00 | 7.57 | 7.78  | 7.46 | 6.54 | 6.74 | 7.00 | 7.50 | 7.87         | 7.25 | 5.89 | 8.14 | 7.41 |
|                         | 7  | 鉄道利用環境の整備・充実          | 6.90 | 7.14 | 6.67  | 6.70 | 6.82 | 6.92 | 7.06 | 7.00 | 7.03         | 7.31 | 6.76 | 7.24 | 6.76 |
|                         | 8  | 交通安全施設や体制の充実          | 6.94 | 5.00 | 7.50  | 6.91 | 7.07 | 6.25 | 7.33 | 7.73 | 7.35         | 7.81 | 5.00 | 7.50 | 7.50 |
| まち<br>づくり               | 9  | 公園・緑地の整備              | 6.27 | 3.75 | 5.63  | 5.98 | 6.84 | 6.01 | 5.75 | 7.27 | 5.23         | 7.22 | 3.42 | 6.30 | 6.25 |
|                         | 10 | 駐車場・駐輪場の整備            | 5.90 | 5.71 | 5.83  | 5.00 | 6.08 | 5.50 | 7.22 | 5.00 | 5.86         | 7.04 | 4.33 | 6.20 | 5.00 |
|                         | 11 | 買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実 | 7.21 | 7.13 | 7.86  | 7.13 | 7.14 | 6.56 | 7.92 | 6.79 | 7.50         | 8.29 | 5.79 | 8.16 | 7.32 |
|                         | 12 | 火葬場・墓地の整備             | 5.69 | 3.18 | 6.43  | 6.07 | 5.51 | 5.44 | 7.06 | 8.00 | 5.97         | 7.25 | 5.00 | 6.67 | 3.93 |
| 安全・<br>安心               | 13 | 防犯灯などの防犯施設や体制の強化      | 7.38 | 7.27 | 7.50  | 7.41 | 7.28 | 7.04 | 8.00 | 7.69 | 7.50         | 8.41 | 6.19 | 7.88 | 7.50 |
|                         | 14 | 消防・救急施設や体制の強化         | 7.53 | 7.50 | 6.88  | 7.20 | 7.61 | 7.85 | 7.50 | 7.69 | 8.17         | 7.63 | 5.40 | 7.86 | 7.86 |
|                         | 15 | 地震や風水害などの災害対策や体制の充実   | 8.23 | 8.19 | 8.33  | 8.08 | 8.09 | 8.39 | 8.60 | 8.57 | 8.27         | 9.57 | 7.07 | 8.39 | 8.26 |
|                         | 16 | 消費生活者保護の充実            | 6.25 | 5.65 | 8.00  | 6.86 | 6.18 | 6.27 | 5.56 | 7.92 | 6.76         | 7.78 | 2.94 | 6.67 | 4.29 |
|                         | 17 | 市民相談の充実               | 6.18 | 5.31 | 7.86  | 6.20 | 6.53 | 6.09 | 5.88 | 5.63 | 5.65         | 8.20 | 2.86 | 6.46 | 5.00 |
| 環境                      | 18 | 緑化・自然保護の推進            | 6.26 | 4.32 | 7.00  | 6.27 | 6.31 | 5.42 | 7.31 | 7.50 | 7.41         | 7.17 | 5.53 | 6.90 | 6.00 |
|                         | 19 | ごみ収集・処理対策             | 7.23 | 7.31 | 8.57  | 6.97 | 7.33 | 6.60 | 7.11 | 7.31 | 7.56         | 8.59 | 5.60 | 7.78 | 7.00 |
|                         | 20 | 騒音などの公害防止体制の強化        | 6.20 | 5.56 | 7.86  | 5.73 | 6.28 | 5.66 | 6.54 | 7.22 | 6.67         | 6.83 | 4.29 | 7.11 | 5.00 |
| 産業・<br>経済・<br>雇用・<br>労働 | 21 | 農業の振興                 | 6.48 | 5.75 | 5.00  | 5.53 | 6.62 | 5.35 | 7.00 | 8.00 | 7.50         | 5.86 | 6.67 | 7.95 | 7.08 |
|                         | 22 | 商業の振興                 | 6.52 | 6.25 | 4.38  | 6.43 | 6.63 | 6.57 | 6.56 | 5.50 | 6.59         | 7.42 | 4.33 | 6.90 | 7.19 |
|                         | 23 | 企業・工業の誘致              | 5.98 | 6.46 | 5.00  | 5.65 | 5.97 | 5.63 | 7.19 | 6.43 | 5.14         | 5.91 | 5.59 | 7.50 | 6.67 |
|                         | 24 | 中小企業の振興               | 6.11 | 5.00 | 4.17  | 5.64 | 6.43 | 5.28 | 7.06 | 7.14 | 7.10         | 5.37 | 5.36 | 6.85 | 5.83 |
|                         | 25 | 観光の振興                 | 3.82 | 2.40 | 6.25  | 4.08 | 3.96 | 4.20 | 5.00 | 3.33 | 2.90         | 2.32 | 2.33 | 6.67 | 1.54 |
|                         | 26 | 雇用・労働環境の充実            | 6.77 | 7.88 | 8.33  | 6.38 | 6.75 | 6.06 | 7.62 | 8.33 | 6.89         | 7.42 | 6.32 | 7.32 | 6.07 |
|                         | 27 | 勤労女性センターの施設や活動内容の充実   | 4.71 | 3.08 | 10.00 | 4.17 | 5.14 | 5.29 | 4.06 | 6.67 | 2.80         | 5.53 | 1.67 | 6.46 | 1.67 |

|  |                   |
|--|-------------------|
|  | 取組の重要度が地区別で一番高いもの |
|  | 取組の重要度が地区別で一番低いもの |

【重要度の加重平均値（居住地区別）】 つづき

|             |                            | 全体                        | 三芳野  | 東坂戸   | 勝呂    | 坂戸   | 北坂戸  | 第一住宅 | 若葉台  | 入西   | にっさい<br>花みず木 | 大家   | 西坂戸  | 鶴舞   |      |
|-------------|----------------------------|---------------------------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|
|             |                            | 1,003                     | 48   | 10    | 102   | 426  | 121  | 35   | 18   | 69   | 49           | 36   | 41   | 33   |      |
| 健康・保健・医療・福祉 | 28                         | 健康診査・健康増進などの保健予防体制の充実     | 6.82 | 5.37  | 9.00  | 6.85 | 7.01 | 6.97 | 6.96 | 8.00 | 7.16         | 6.94 | 5.28 | 7.17 | 4.64 |
|             | 29                         | スポーツ・レクリエーション施設や活動内容の充実   | 4.75 | 1.18  | 0.00  | 5.00 | 4.86 | 4.72 | 4.71 | 3.57 | 5.21         | 6.52 | 3.33 | 6.56 | 3.50 |
|             | 30                         | 医療機関・医療体制の充実              | 7.75 | 7.42  | 8.57  | 7.31 | 7.77 | 7.61 | 8.27 | 8.21 | 7.55         | 8.52 | 7.60 | 7.41 | 8.00 |
|             | 31                         | 休日・夜間診療体制の充実              | 7.62 | 7.00  | 9.17  | 7.56 | 7.80 | 7.50 | 7.50 | 8.57 | 7.75         | 7.89 | 6.60 | 7.07 | 7.38 |
|             | 32                         | 高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実 | 7.41 | 6.88  | 8.33  | 7.47 | 7.36 | 7.56 | 8.40 | 8.21 | 7.30         | 7.69 | 6.46 | 7.59 | 7.11 |
|             | 33                         | 保育園など児童福祉のための施設や体制の充実     | 7.20 | 5.96  | 6.00  | 6.97 | 7.53 | 7.08 | 7.38 | 7.78 | 7.26         | 7.27 | 5.63 | 7.08 | 7.22 |
|             | 34                         | ひとり親家庭支援のための施設や体制の充実      | 6.34 | 5.95  | 6.00  | 6.23 | 6.38 | 6.40 | 5.28 | 8.33 | 6.10         | 6.73 | 4.38 | 7.20 | 7.50 |
|             | 35                         | 障害者福祉のための施設や体制の充実         | 6.72 | 6.25  | 8.00  | 6.61 | 6.72 | 7.23 | 5.56 | 8.18 | 6.62         | 6.88 | 5.00 | 7.39 | 7.06 |
|             | 36                         | 健康づくりの支援および環境整備           | 6.07 | 6.36  | 10.00 | 5.65 | 6.00 | 6.29 | 7.06 | 7.14 | 5.39         | 6.33 | 5.00 | 7.20 | 5.83 |
|             | 37                         | 地域福祉活動および民間福祉活動の推進        | 5.59 | 5.94  | 8.33  | 4.58 | 5.61 | 6.16 | 5.77 | 7.00 | 5.96         | 4.75 | 4.69 | 7.00 | 4.38 |
| 38          | 男女共同参画の環境整備                | 4.13                      | 3.33 | 3.33  | 3.18  | 4.31 | 5.00 | 2.31 | 5.00 | 4.47 | 5.26         | 2.50 | 6.07 | 1.11 |      |
| 教育・文化       | 39                         | 幼稚園の施設や教育内容の充実            | 6.56 | 4.62  | 6.67  | 5.19 | 6.94 | 6.70 | 7.00 | 8.33 | 6.32         | 6.96 | 6.36 | 6.90 | 6.18 |
|             | 40                         | 小・中学校の施設や教育内容の充実          | 7.25 | 6.11  | 6.25  | 6.69 | 7.50 | 7.07 | 7.89 | 8.75 | 6.78         | 7.81 | 7.50 | 7.50 | 6.67 |
|             | 41                         | 青少年の健全育成のための環境づくり         | 6.45 | 5.79  | 6.67  | 5.75 | 6.68 | 6.28 | 7.19 | 6.67 | 6.25         | 7.31 | 3.93 | 6.80 | 7.33 |
|             | 42                         | 社会教育活動・文化サークル活動の支援        | 4.41 | 2.08  | 3.33  | 4.17 | 4.55 | 4.00 | 3.00 | 7.50 | 4.38         | 5.00 | 3.75 | 5.83 | 5.91 |
|             | 43                         | 図書館の施設やサービスの充実            | 5.90 | 6.47  | 7.50  | 5.33 | 5.95 | 5.52 | 6.67 | 6.11 | 5.48         | 5.83 | 6.36 | 6.58 | 5.33 |
|             | 44                         | 地域交流センターの施設や活動内容の充実       | 4.43 | 2.08  | 5.00  | 3.03 | 4.34 | 4.23 | 5.33 | 5.83 | 5.40         | 5.91 | 2.92 | 6.25 | 5.00 |
|             | 45                         | 文化会館などの文化施設や文化活動の内容の充実    | 4.57 | 2.06  | 6.67  | 4.47 | 4.53 | 4.90 | 7.33 | 7.14 | 3.75         | 4.60 | 2.50 | 5.88 | 3.33 |
|             | 46                         | 文化財保護の推進                  | 4.26 | 3.08  | 7.50  | 5.29 | 3.24 | 5.14 | 5.38 | 7.50 | 4.40         | 4.72 | 3.57 | 6.43 | 2.14 |
|             | 47                         | 生涯学習の推進                   | 4.54 | 1.88  | 6.25  | 4.27 | 4.34 | 4.63 | 3.75 | 6.88 | 4.81         | 5.48 | 5.77 | 5.75 | 4.64 |
|             | 48                         | 国際交流・都市交流の推進              | 2.91 | -1.00 | 4.00  | 3.28 | 2.26 | 3.88 | 5.38 | 7.00 | 3.13         | 2.14 | 1.67 | 6.25 | 3.89 |
| 49          | 平和都市宣言(昭和61年)にふさわしい平和意識の醸成 | 4.22                      | 2.69 | 5.00  | 4.14  | 4.10 | 4.17 | 4.58 | 9.17 | 2.96 | 2.75         | 3.64 | 7.81 | 4.38 |      |
| 地域・市民参加     | 50                         | 自治会・女性会などの住民交流を図る団体の支援    | 2.69 | -3.08 | 5.00  | 1.58 | 3.04 | 3.05 | 0.91 | 7.50 | 3.45         | 1.58 | 1.67 | 5.71 | 1.25 |
|             | 51                         | 地域の連帯感の推進                 | 3.84 | 1.25  | 6.25  | 3.72 | 4.03 | 3.51 | 2.63 | 7.50 | 4.03         | 3.26 | 2.35 | 5.80 | 2.92 |
|             | 52                         | 市民参加の促進                   | 3.24 | -0.29 | 7.50  | 2.50 | 3.48 | 3.14 | 1.36 | 6.43 | 5.38         | 1.94 | 0.42 | 6.56 | 1.00 |
| 53          | 市民活動の支援                    | 3.97                      | 2.08 | 6.67  | 4.05  | 4.20 | 3.69 | 0.71 | 5.83 | 4.50 | 4.21         | 0.77 | 6.88 | 1.82 |      |
| 自治体経営       | 54                         | 人権教育・啓発の推進                | 4.50 | 3.18  | 5.00  | 5.32 | 4.02 | 4.61 | 2.22 | 7.00 | 6.00         | 4.74 | 2.81 | 5.88 | 6.11 |
|             | 55                         | 行政運営の効率化・地方分権の推進          | 6.03 | 6.92  | 6.00  | 6.35 | 5.71 | 6.04 | 3.57 | 6.25 | 7.50         | 6.40 | 5.00 | 7.00 | 5.45 |
|             | 56                         | 近隣市町との連携による広域行政の推進        | 5.99 | 5.71  | 6.67  | 5.98 | 6.06 | 5.75 | 5.00 | 6.50 | 5.00         | 6.96 | 4.29 | 7.27 | 6.05 |
|             | 57                         | 市政情報化の推進                  | 6.08 | 6.56  | 8.75  | 6.04 | 6.05 | 6.00 | 5.00 | 6.50 | 6.00         | 6.14 | 5.83 | 7.11 | 5.38 |

|  |                   |
|--|-------------------|
|  | 取組の重要度が地区別で一番高いもの |
|  | 取組の重要度が地区別で一番低いもの |

### ③ 満足度・重要度の相対比較

ここでは、問4における取組の「満足度」の評点と「重要度」の評点を用いて、各取組における「満足度」の評点を縦軸に、「重要度」の評点を横軸にとり、散布図で相対比較した。

#### < A 重要度高・満足度高の領域 >

全取組のうち、相対的に重要度が高く、満足度も高い領域である。この領域に分類される取組は、他の取組と比較し、市民ニーズに即していることがうかがえ、今後も引き続き重点取組として優先して位置づけ、取り組んでいく必要があるといえる。

#### < B 重要度高・満足度低の領域 >

全取組のうち、相対的に重要度が高く、満足度が低い領域である。この領域に分類される取組は、他の取組と比較し、市民ニーズがあるにもかかわらず、行政としてその期待に応えられていないことがうかがえる。これらの取組については、取組のあり方を見直す必要性が高いといえる。

#### < C 重要度低・満足度高の領域 >

全取組のうち、相対的に重要度が低く、満足度が高い領域である。この領域に分類される取組は、他の取組と比較し、市民ニーズを上回る行政サービスを提供している可能性もあり、行政サービスの提供が過剰となっていないかどうか確認する必要がある。

#### < D 重要度低・満足度低の領域 >

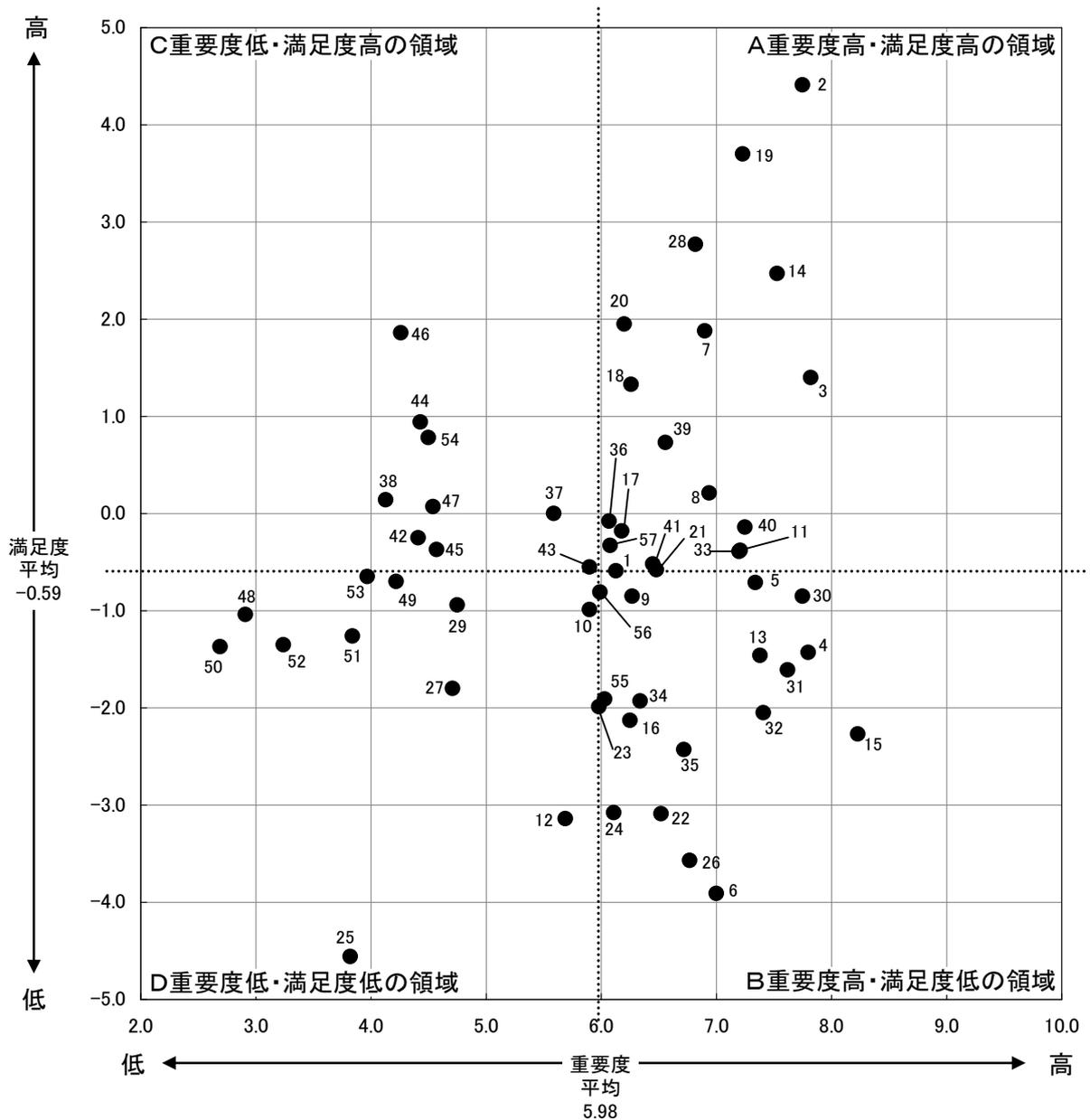
全取組のうち、相対的に重要度が低く、満足度も低い領域である。この領域に分類される取組は、他の取組と比較し、市民の関心度が低い取組であり、そもそも行政で対応すべきであるのかについて検討する必要がある。

「A 重要度高・満足度高の領域」では、「都市基盤」、「環境」、「健康・保健・医療・福祉」、「教育・文化」に関する取組が多く分布している。

「B 重要度高・満足度低の領域」では、「健康・保健・医療・福祉」、「産業・経済・雇用・労働」に関する取組が多く分布している。

「C 重要度低・満足度高の領域」では、「教育・文化」に関する取組が多く分布している。

「D 重要度低・満足度低の領域」では、「地域・市民参加」に関する取組が多く分布している。

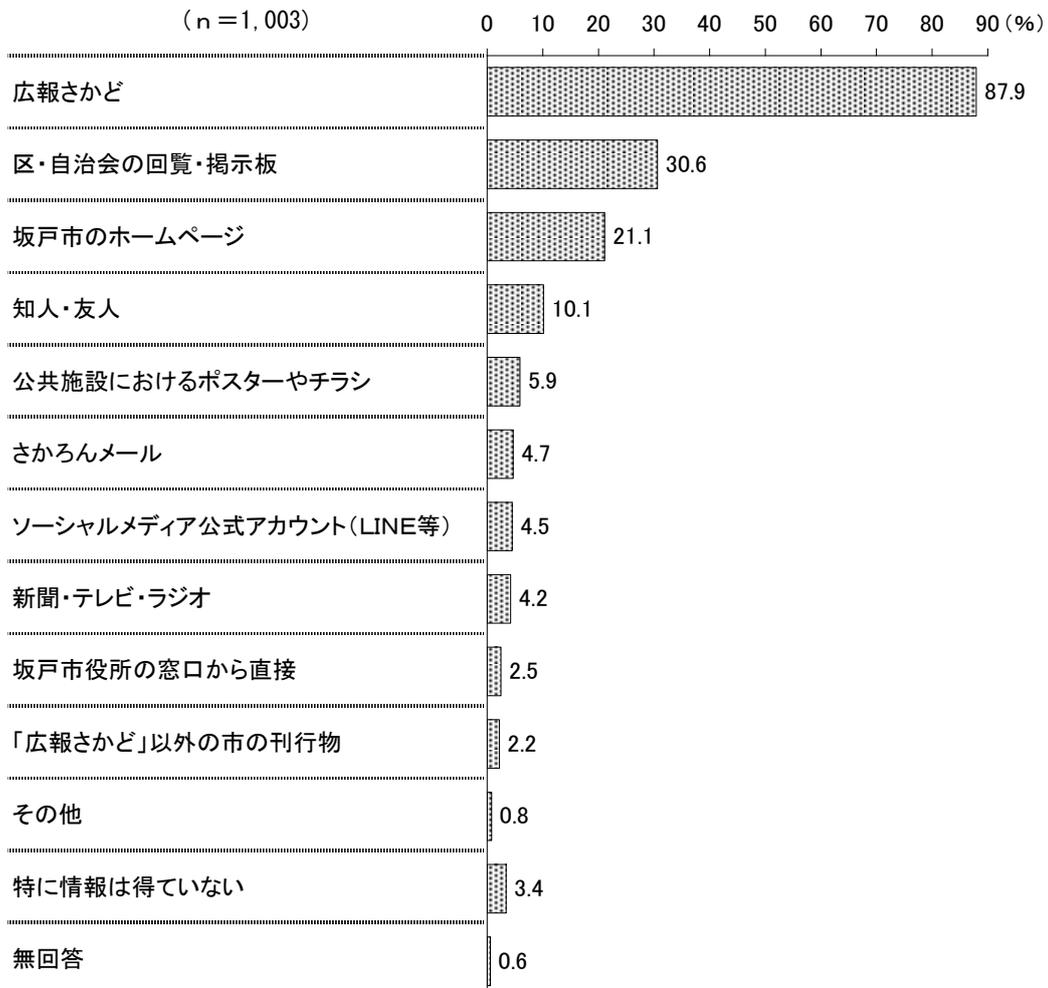


| C重要度低・満足度高 |                            |             | A重要度高・満足度高 |                           |             |
|------------|----------------------------|-------------|------------|---------------------------|-------------|
| 37         | 地域福祉活動および民間福祉活動の推進         | 健康・保健・医療・福祉 | 1          | 区画整理などによる市街地整備            | 都市基盤        |
| 38         | 男女共同参画の環境整備                | 健康・保健・医療・福祉 | 2          | 安定給水のための上水道の整備            | 都市基盤        |
| 42         | 社会教育活動・文化サークル活動の支援         | 教育・文化       | 3          | 下水道・排水の整備                 | 都市基盤        |
| 43         | 図書館の施設やサービスの充実             | 教育・文化       | 7          | 鉄道利用環境の整備・充実              | 都市基盤        |
| 44         | 地域交流センターの施設や活動内容の充実        | 教育・文化       | 8          | 交通安全施設や体制の充実              | 都市基盤        |
| 45         | 文化会館などの文化施設や文化活動の内容の充実     | 教育・文化       | 11         | 買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実     | まちづくり       |
| 46         | 文化財保護の推進                   | 教育・文化       | 14         | 消防・救急施設や体制の強化             | 安全・安心       |
| 47         | 生涯学習の推進                    | 教育・文化       | 17         | 市民相談の充実                   | 安全・安心       |
| 54         | 人権教育・啓発の推進                 | 自治体経営       | 18         | 緑化・自然保護の推進                | 環境          |
|            |                            |             | 19         | ごみ収集・処理対策                 | 環境          |
|            |                            |             | 20         | 騒音などの公害防止体制の強化            | 環境          |
|            |                            |             | 21         | 農業の振興                     | 産業・経済・雇用・労働 |
|            |                            |             | 28         | 健康診査・健康増進などの保健予防体制の充実     | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 33         | 保育園など児童福祉のための施設や体制の充実     | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 36         | 健康づくりの支援および環境整備           | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 39         | 幼稚園の施設や教育内容の充実            | 教育・文化       |
|            |                            |             | 40         | 小・中学校の施設や教育内容の充実          | 教育・文化       |
|            |                            |             | 41         | 青少年の健全育成のための環境づくり         | 教育・文化       |
|            |                            |             | 57         | 市政情報化の推進                  | 自治体経営       |
| D重要度低・満足度低 |                            |             | B重要度高・満足度低 |                           |             |
| 10         | 駐車場・駐輪場の整備                 | まちづくり       | 4          | 河川・用水の整備                  | 都市基盤        |
| 12         | 火葬場・墓地の整備                  | まちづくり       | 5          | 道路・道路網・橋の整備               | 都市基盤        |
| 25         | 観光の振興                      | 産業・経済・雇用・労働 | 6          | バス利用環境の整備・充実              | 都市基盤        |
| 27         | 勤労女性センターの施設や活動内容の充実        | 産業・経済・雇用・労働 | 9          | 公園・緑地の整備                  | まちづくり       |
| 29         | スポーツ・レクリエーション施設や活動内容の充実    | 健康・保健・医療・福祉 | 13         | 防犯灯などの防犯施設や体制の強化          | 安全・安心       |
| 48         | 国際交流・都市交流の推進               | 教育・文化       | 15         | 地震や風水害などの災害対策や体制の充実       | 安全・安心       |
| 49         | 平和都市宣言（昭和61年）にふさわしい平和意識の醸成 | 教育・文化       | 16         | 消費生活者保護の充実                | 安全・安心       |
| 50         | 自治会・女性会などの住民交流を図る団体の支援     | 地域・市民参加     | 22         | 商業の振興                     | 産業・経済・雇用・労働 |
| 51         | 地域の連帯感の推進                  | 地域・市民参加     | 23         | 企業・工業の誘致                  | 産業・経済・雇用・労働 |
| 52         | 市民参加の促進                    | 地域・市民参加     | 24         | 中小企業の振興                   | 産業・経済・雇用・労働 |
| 53         | 市民活動の支援                    | 地域・市民参加     | 26         | 雇用・労働環境の充実                | 産業・経済・雇用・労働 |
|            |                            |             | 30         | 医療機関・医療体制の充実              | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 31         | 休日・夜間診療体制の充実              | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 32         | 高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実 | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 34         | ひとり親家庭支援のための施設や体制の充実      | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 35         | 障害者福祉のための施設や体制の充実         | 健康・保健・医療・福祉 |
|            |                            |             | 55         | 行政運営の効率化・地方分権の推進          | 自治体経営       |
|            |                            |             | 56         | 近隣市町との連携による広域行政の推進        | 自治体経営       |

## 4. 行政経営

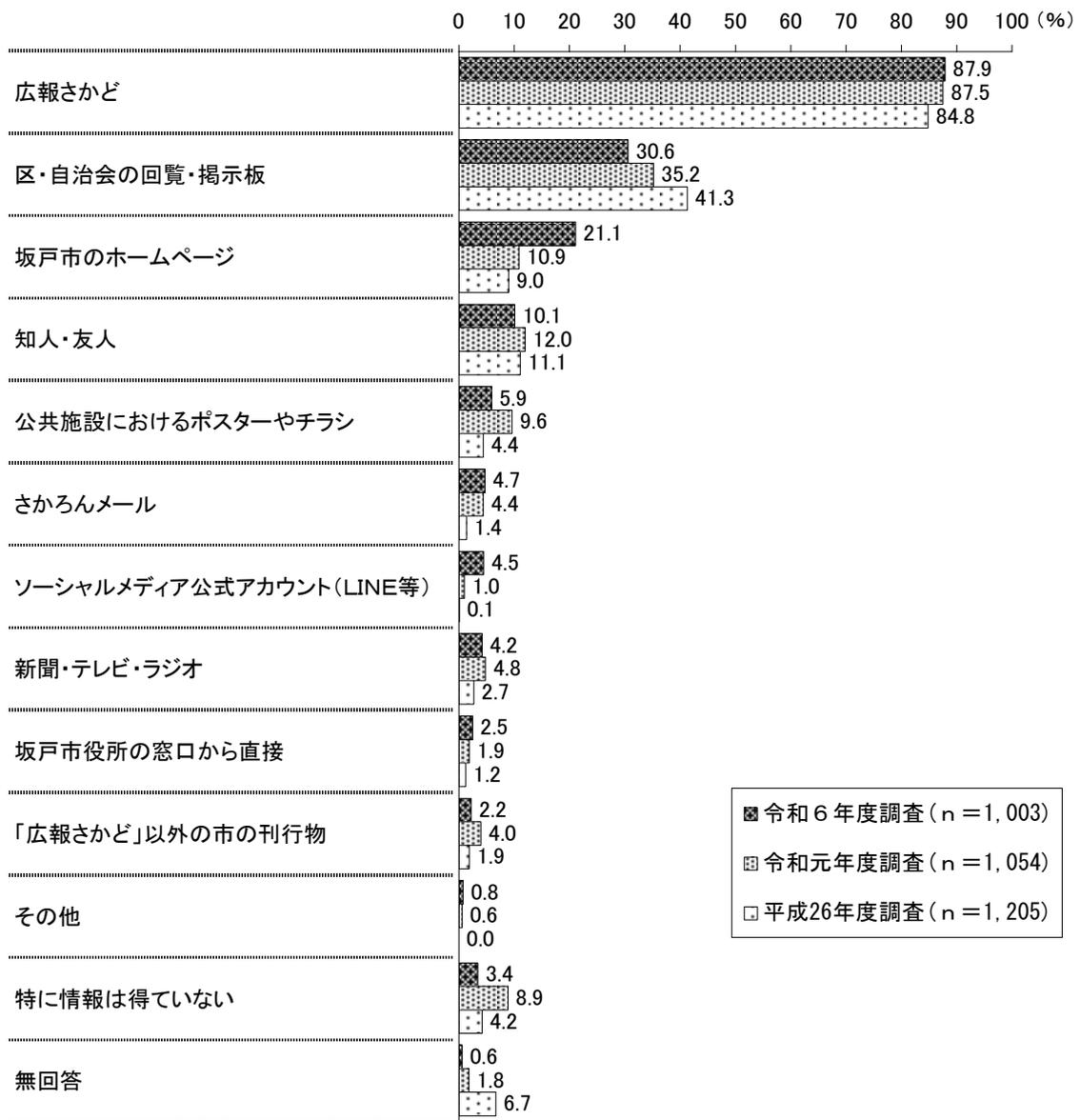
### (1) 市からの情報の入手媒体

問5 市からの情報は主に何によって知りますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



市からの情報の入手媒体を聞いたところ、「広報さかど」が87.9%で最も高く、次いで「区・自治会の回覧・掲示板」(30.6%)、「坂戸市のホームページ」(21.1%)、「知人・友人」(10.1%)となっている。

## 【経年比較】

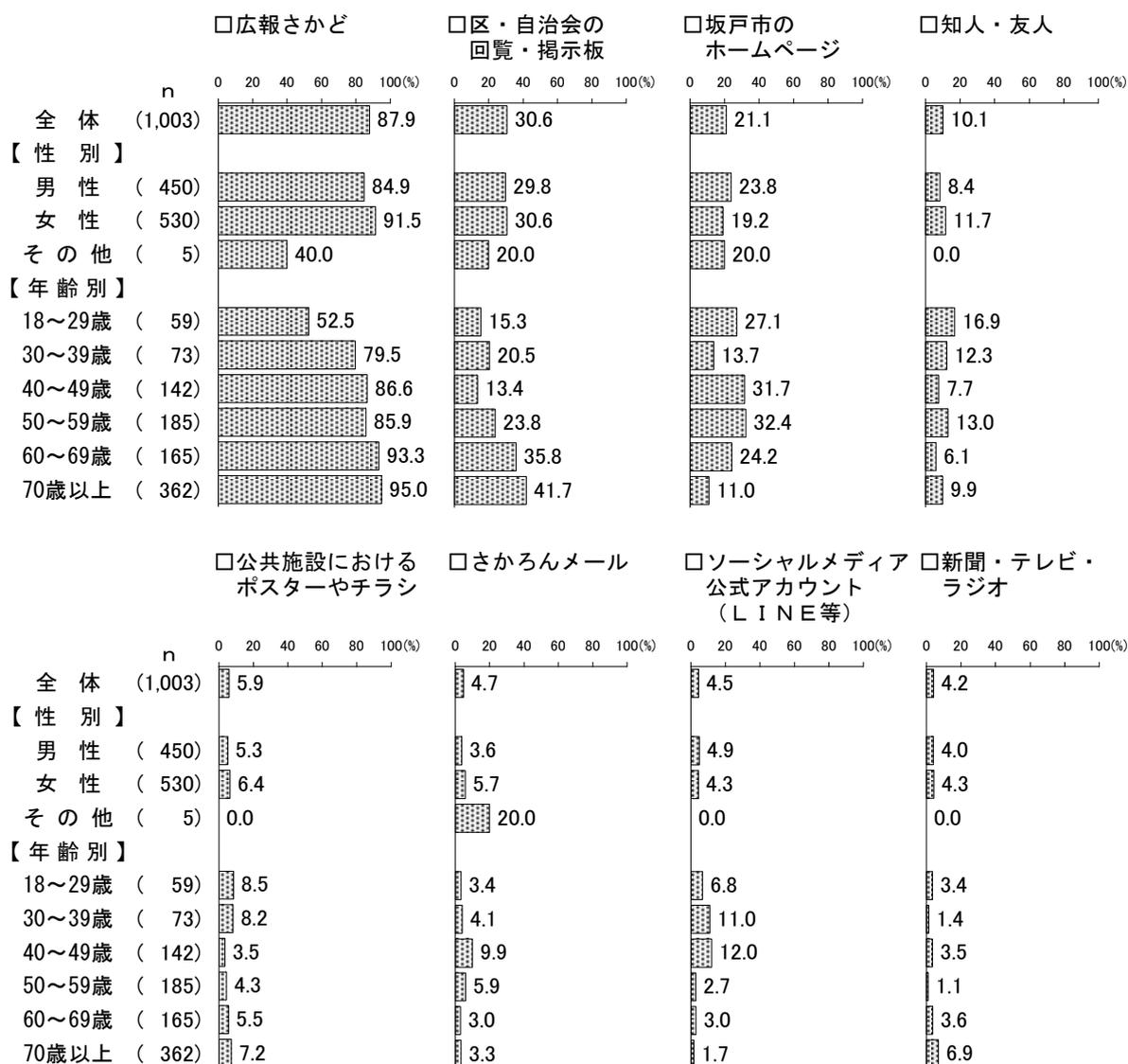


※「さかろんメール」は、令和元年度調査までは「坂戸市からのメールマガジン（防災・防犯情報）」

※「ソーシャルメディア公式アカウント（LINE等）」は、令和元年度調査までは「ソーシャルメディア公式アカウント（フェイスブック、ツイッター）」

過年度調査と比較すると、「坂戸市のホームページ」（21.1％）は令和元年度調査（10.9％）より10.2ポイント、「ソーシャルメディア公式アカウント（LINE等）」（4.5％）は令和元年度調査（1.0％）より3.5ポイント、それぞれ増加している。一方、「特に情報は得ていない」（3.4％）は令和元年度調査（8.9％）より5.5ポイント、「区・自治会の回覧・掲示板」（30.6％）は令和元年度調査（35.2％）より4.6ポイント、それぞれ減少している。

## 【性別、年齢別】（上位8項目）

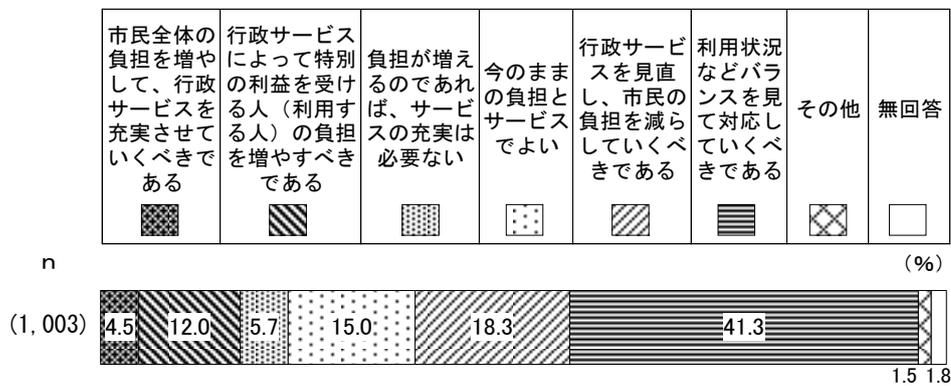


性別で見ると、「広報さかど」は女性（91.5%）が男性（84.9%）より6.6ポイント、「知人・友人」は女性（11.7%）が男性（8.4%）より3.3ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「坂戸市のホームページ」は男性（23.8%）が女性（19.2%）より4.6ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、「広報さかど」はおおむね年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で95.0%と高くなっている。「区・自治会の回覧・掲示板」は70歳以上で41.7%と高くなっている。「坂戸市のホームページ」は50～59歳で32.4%、40～49歳で31.7%と高くなっている。

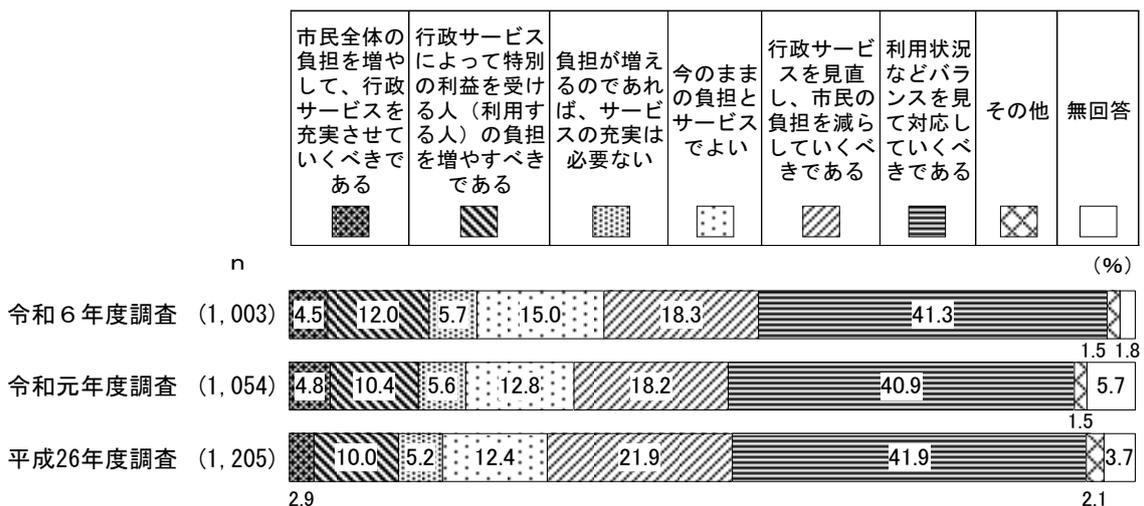
## (2) 行政サービスと負担への考え方

問6 行政のサービスは市民の皆様の税金や利用料でまかなわれています。行政サービスとその負担について、今後どのようにすべきだと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



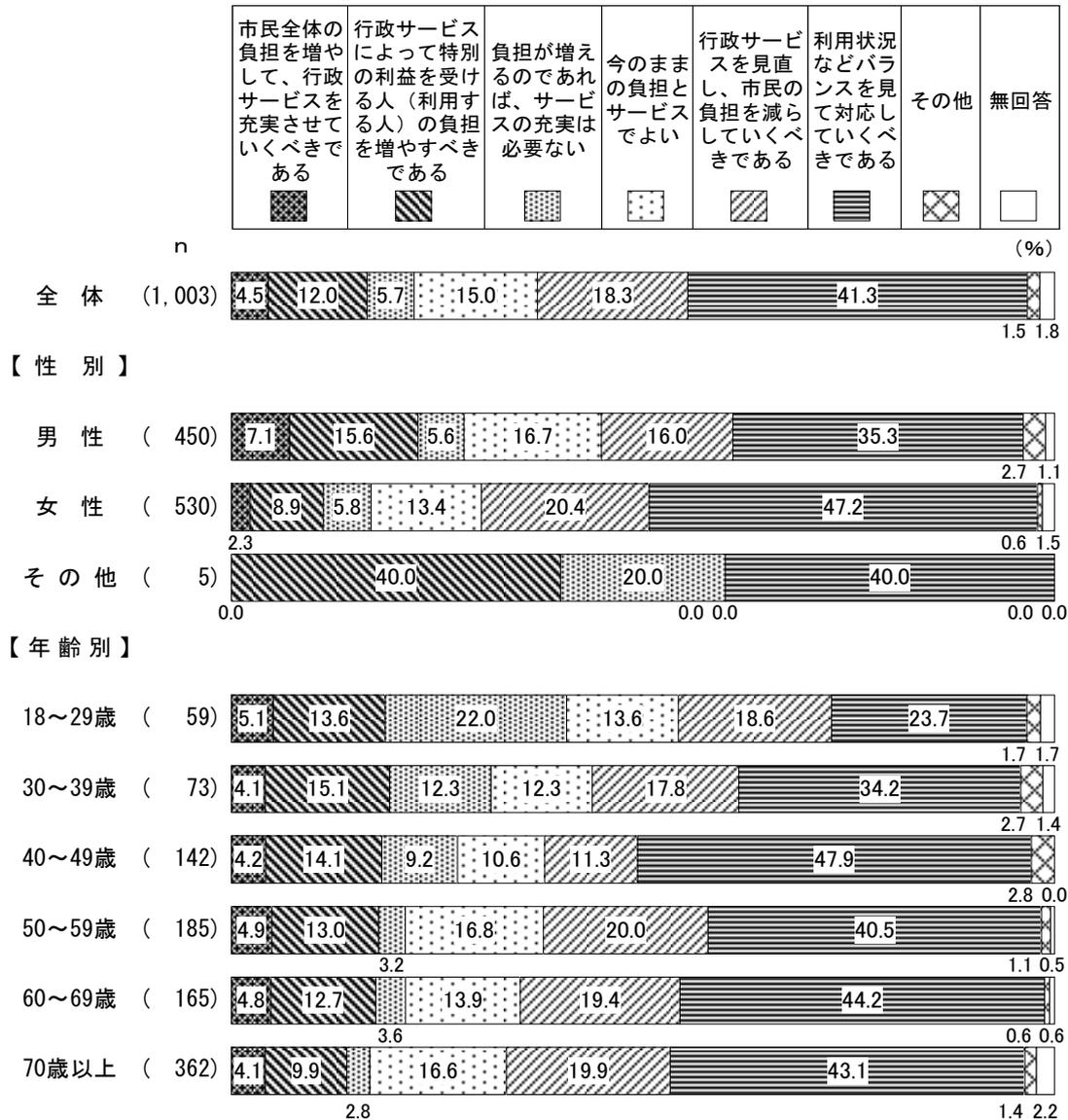
行政サービスと負担への考え方について聞いたところ、「利用状況などバランスを見て対応していくべきである」が41.3%で最も高く、次いで「行政サービスを見直し、市民の負担を減らしていくべきである」(18.3%)、「今のままの負担とサービスでよい」(15.0%)、「行政サービスによって特別の利益を受ける人（利用する人）の負担を増やすべきである」(12.0%)となっている。

### 【経年比較】



過年度調査と比較すると、令和元年度調査から大きな変化はみられない。

【性別、年齢別】



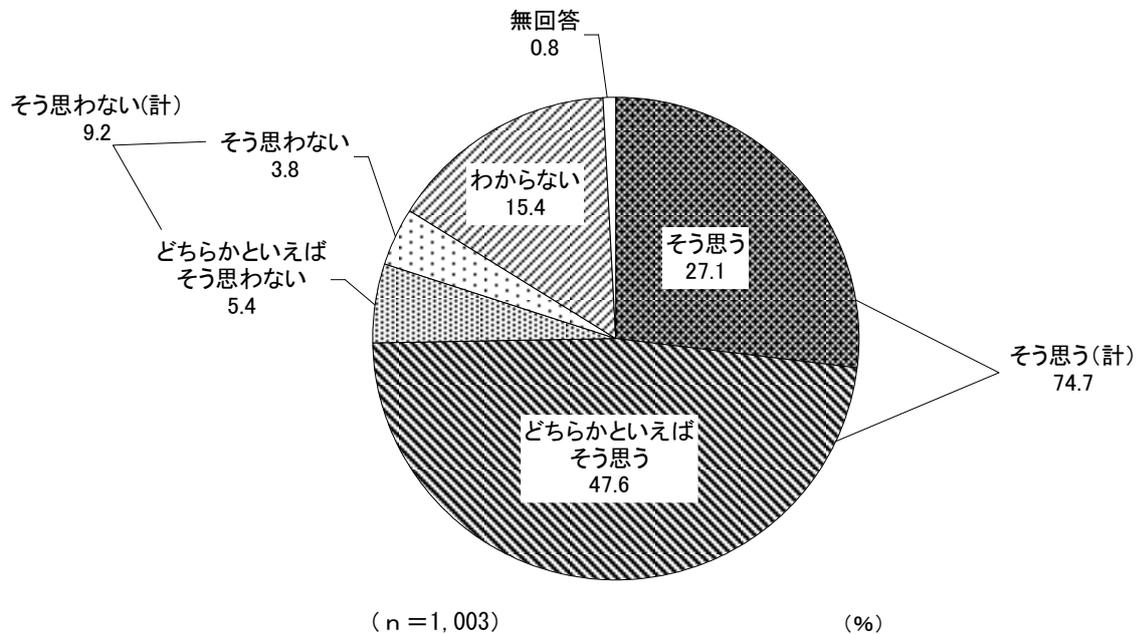
性別で見ると、「利用状況などバランスを見て対応していくべきである」は女性（47.2%）が男性（35.3%）より11.9ポイント、「行政サービスを見直し、市民の負担を減らしていくべきである」は女性（20.4%）が男性（16.0%）より4.4ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「行政サービスによって特別の利益を受ける人（利用する人）の負担を増やすべきである」は男性（15.6%）が女性（8.9%）より6.7ポイント、「市民全体の負担を増やして、行政サービスを充実させていくべきである」は男性（7.1%）が女性（2.3%）より4.8ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別で見ると、「負担が増えるのであれば、サービスの充実は必要ない」はおおむね年代が低くなるほど割合が高く、18～29歳で22.0%と高くなっている。「利用状況などバランスを見て対応していくべきである」は40～49歳で47.9%と高くなっている。

## 5. 人権

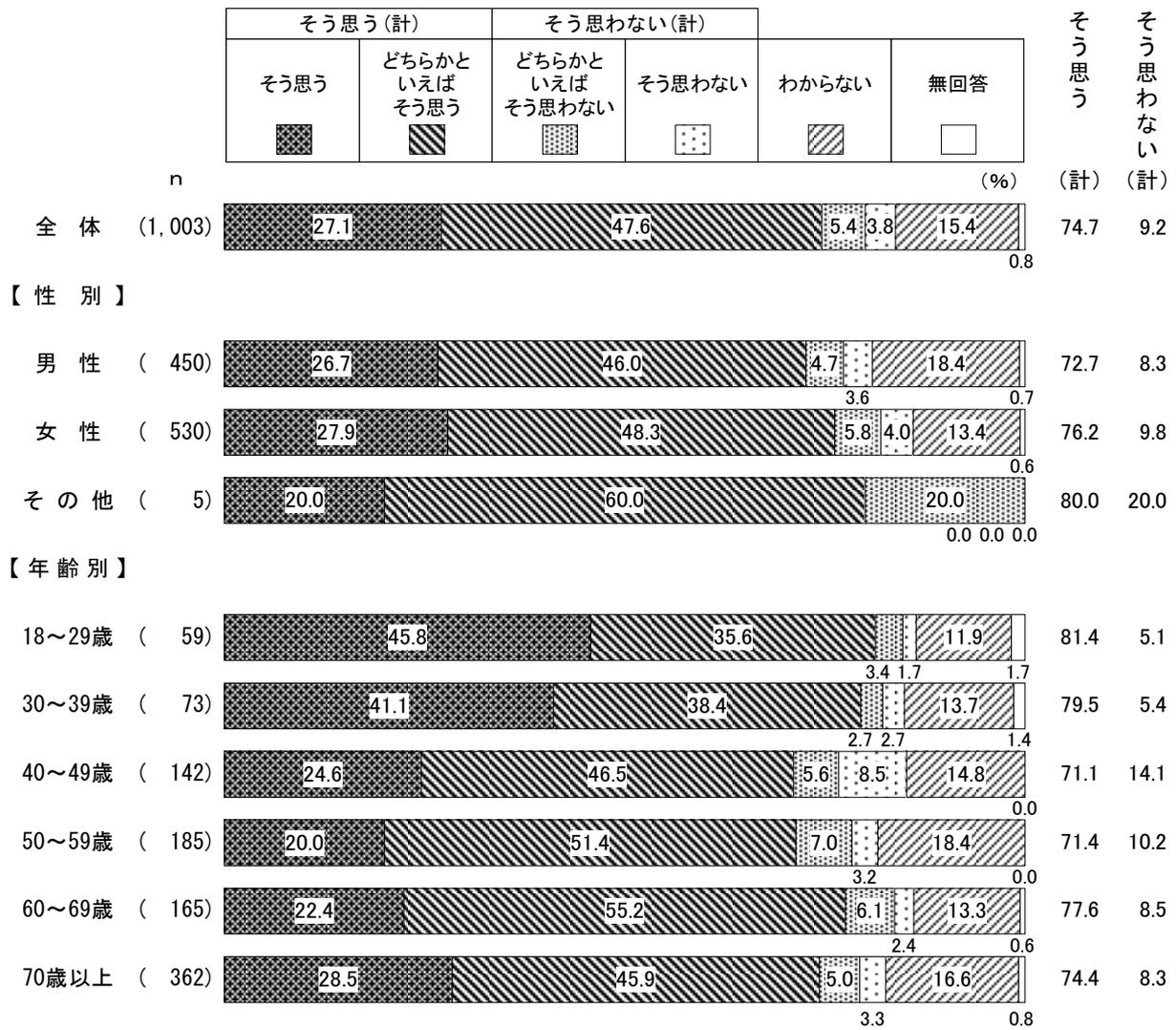
### (1) 人権の尊重

問7 あなたは日常生活の中で、あなたの人権は尊重されていると思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



人権は尊重されているか聞いたところ、「思う」(27.1%)と「どちらかといえば思う」(47.6%)を合わせた『思う(計)』は74.7%となっている。一方、「どちらかといえばそう思わない」(5.4%)と「そう思わない」(3.8%)を合わせた『そう思わない(計)』は9.2%となっている。

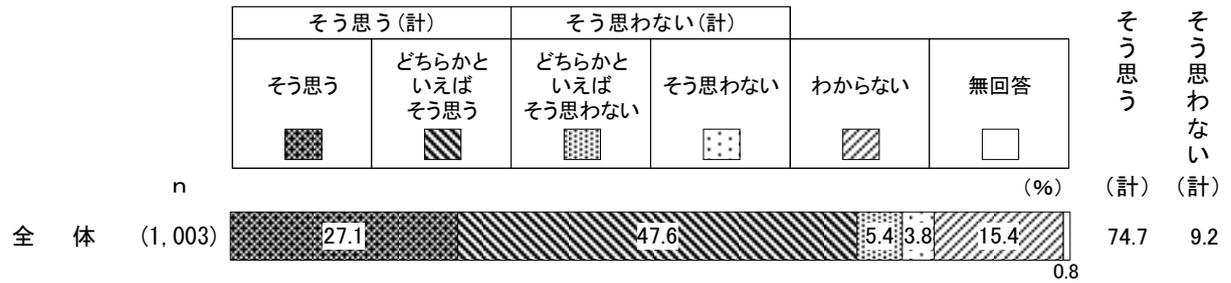
【性別、年齢別】



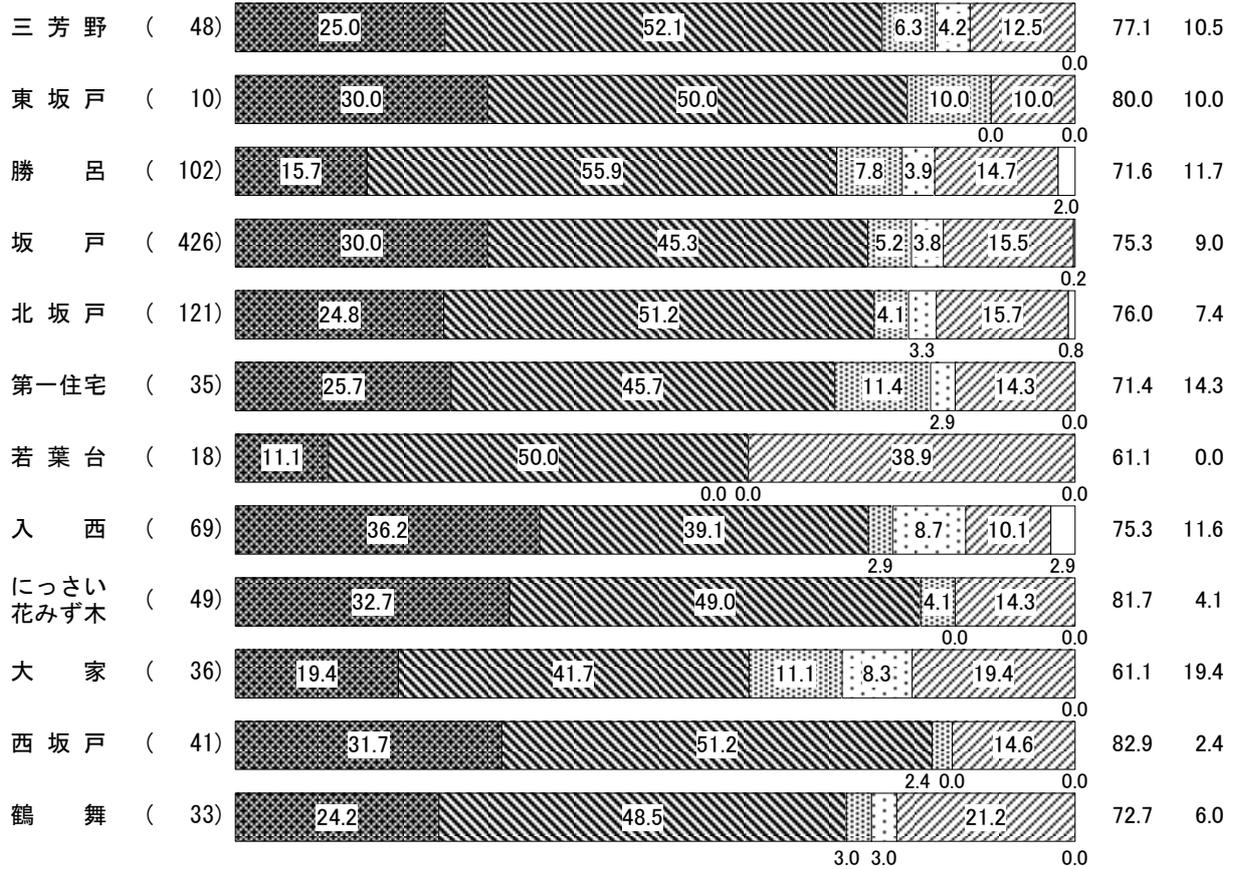
性別でみると、『そう思う (計)』は女性 (76.2%) が男性 (72.7%) より3.5ポイント高くなっている。

年齢別でみると、『そう思う (計)』は18～29歳で81.4%と高くなっている。

【居住地区別】



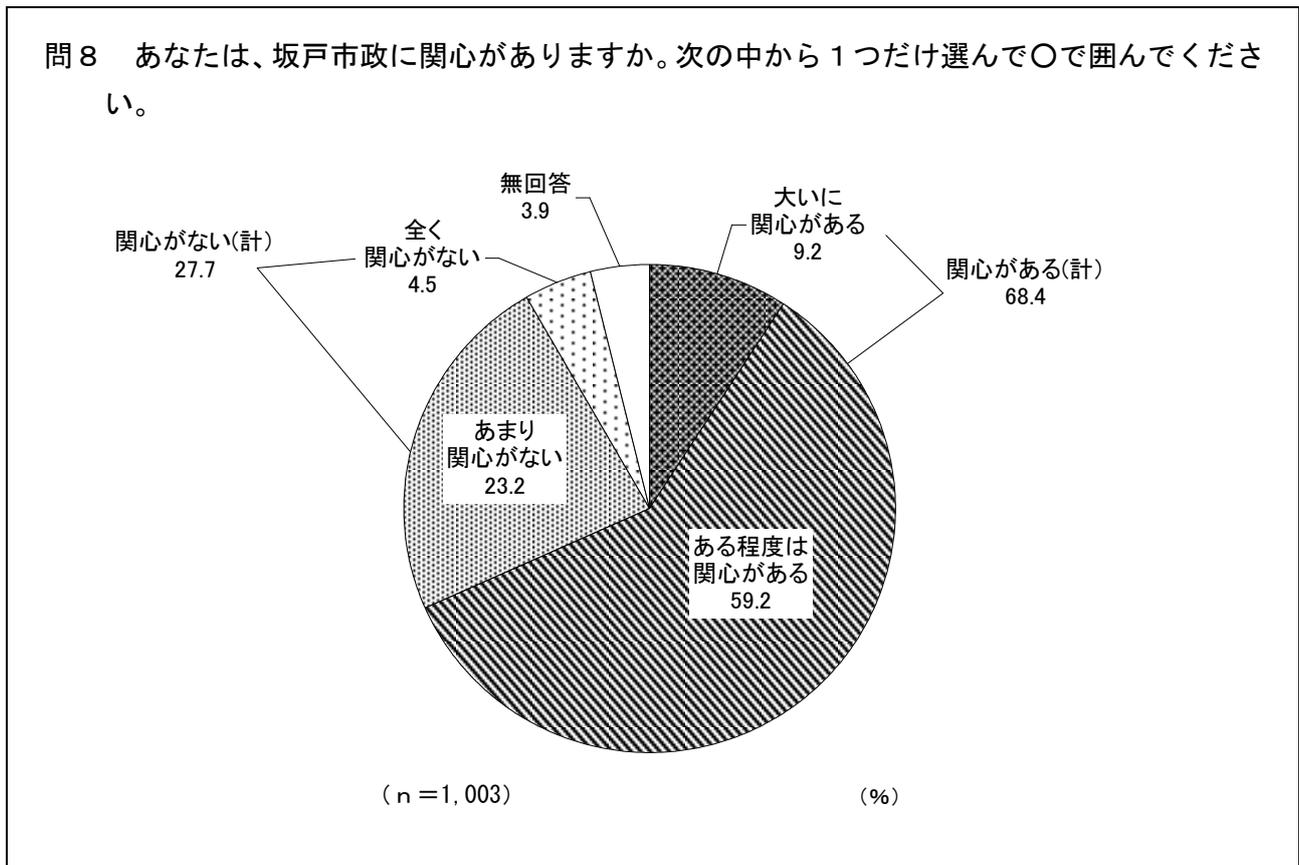
【居住地区別】



居住地区別でみると、『そう思う(計)』は西坂戸で82.9%、につきい花みず木で81.7%と高くなっている。一方、『そう思わない(計)』は大家で19.4%となっている。

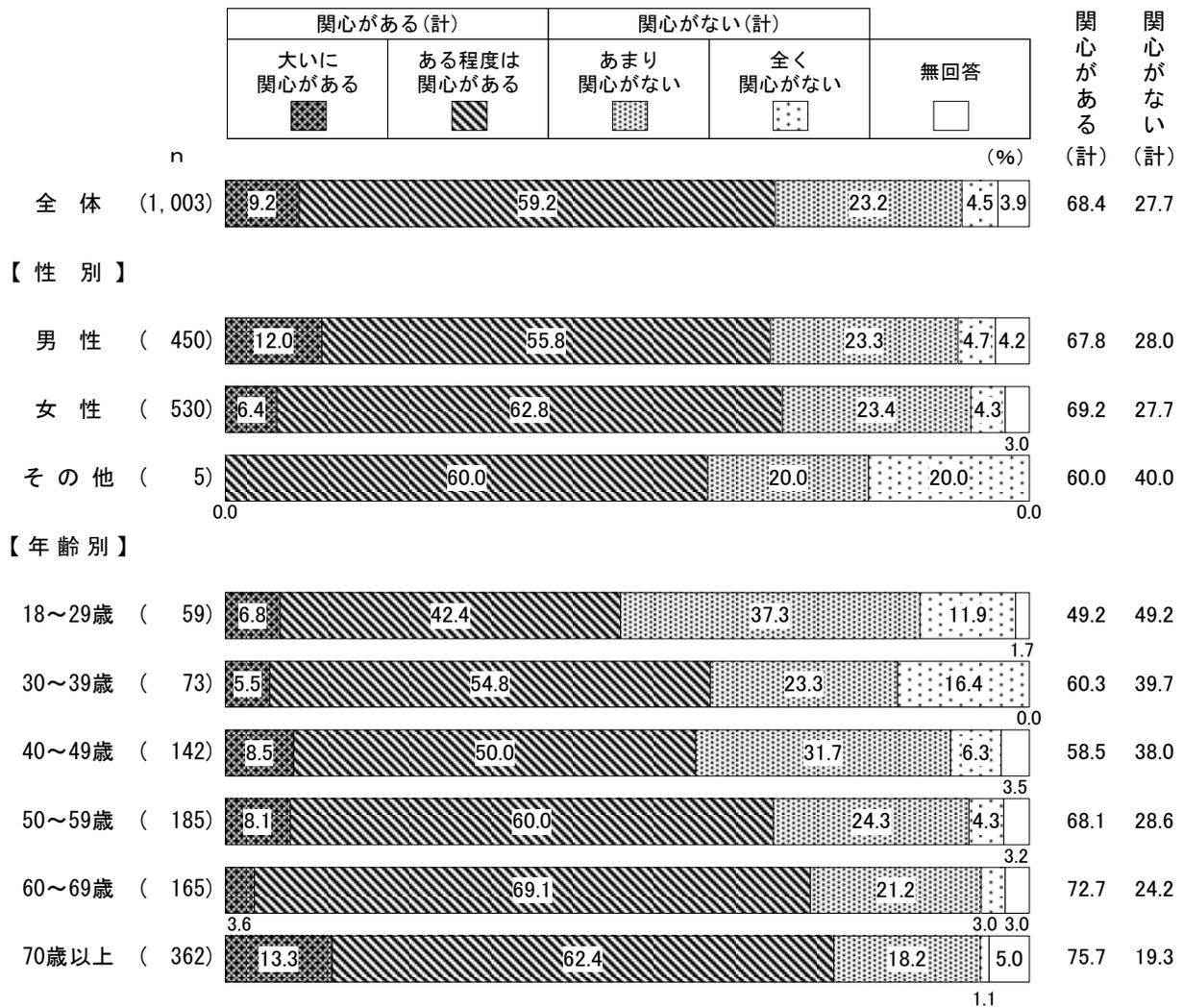
## 6. 市民参加

### (1) 市政への関心



市政への関心を聞いたところ、「大いに関心がある」(9.2%)と「ある程度は関心がある」(59.2%)を合わせた『関心がある(計)』は68.4%となっている。一方、「あまり関心がない」(23.2%)と「全く関心がない」(4.5%)を合わせた『関心がない(計)』は27.7%となっている。

【性別、年齢別】



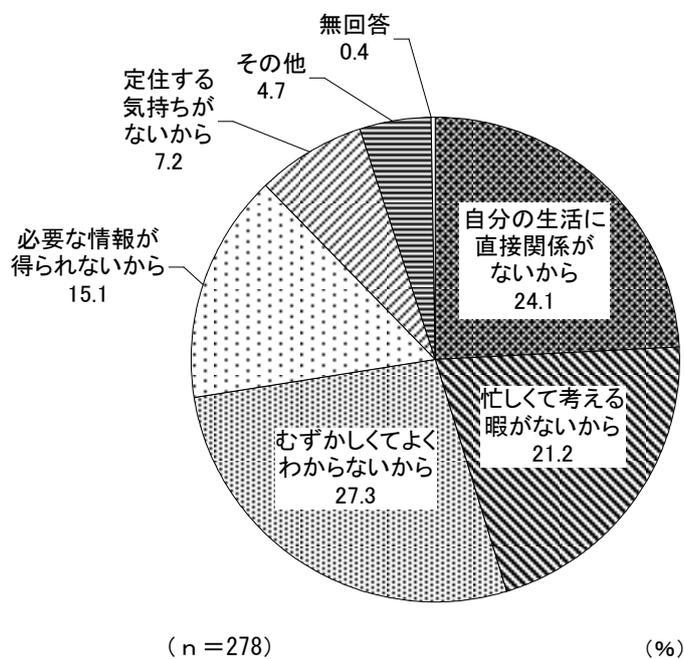
性別で見ると、「大いに関心がある」は男性（12.0%）が女性（6.4%）より5.6ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、『関心がある（計）』は70歳以上で75.7%と高くなっている。一方、『関心がない（計）』は年代が低くなるほど割合が高く、18~29歳で49.2%と高くなっている。

## (2) 市政に関心のない理由

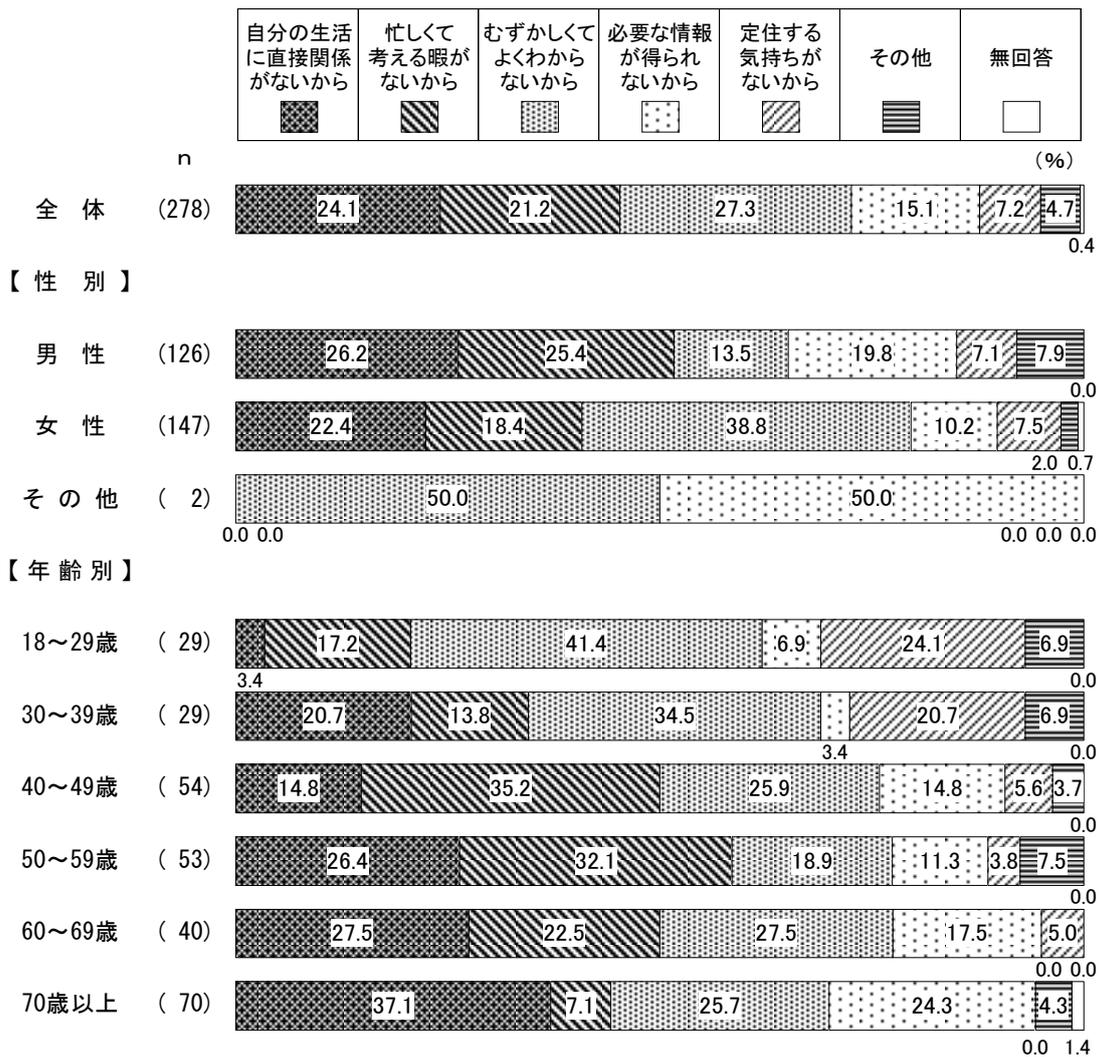
(問8で、「あまり関心がない」「全く関心がない」と答えた方へ)

問8-1 その理由は何ですか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



市政について、「あまり関心がない」、「全く関心がない」と答えた方に、その理由を聞いたところ、「むずかしくてよくわからないから」が27.3%で最も高く、次いで「自分の生活に直接関係がないから」(24.1%)、「忙しくて考える暇がないから」(21.2%)、「必要な情報が得られないから」(15.1%)となっている。

## 【性別、年齢別】



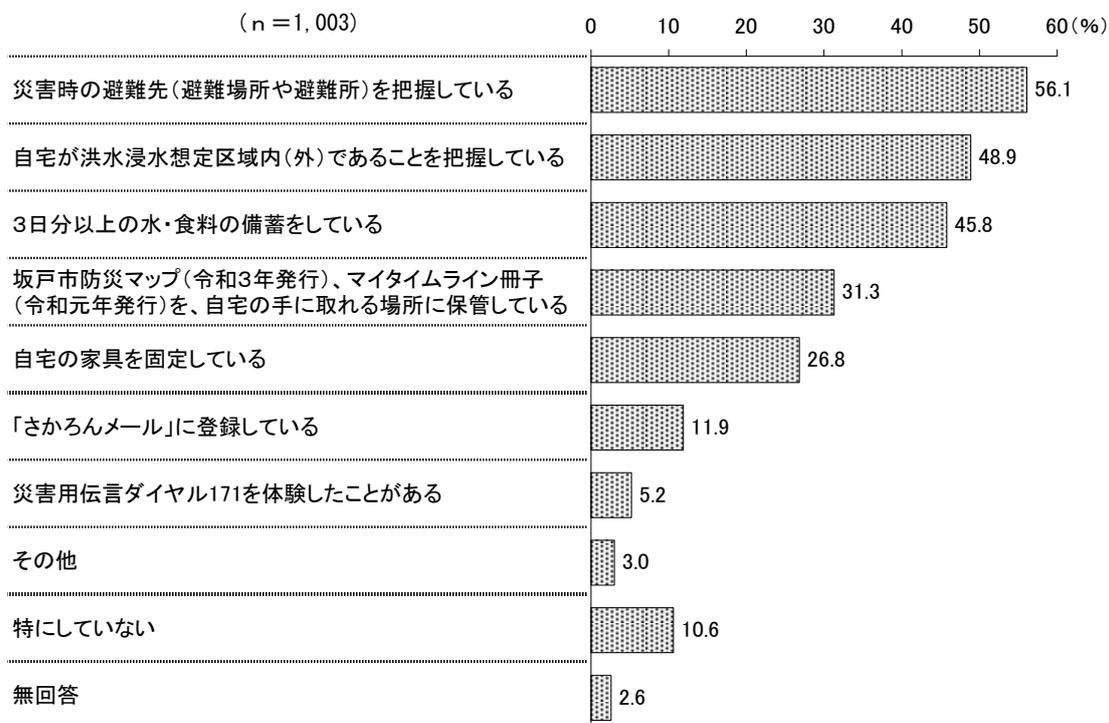
性別でみると、「むずかしくてよくわからないから」は女性（38.8%）が男性（13.5%）より25.3ポイント高くなっている。一方、「必要な情報が得られないから」は男性（19.8%）が女性（10.2%）より9.6ポイント、「忙しくて考える暇がないから」は男性（25.4%）が女性（18.4%）より7.0ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別でみると、「自分の生活に直接関係がないから」はおおむね年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で37.1%と高くなっている。「忙しくて考える暇がないから」は40～49歳で35.2%と高くなっている。「むずかしくてよくわからないから」は18～29歳で41.4%と高くなっている。

## 7. 防災

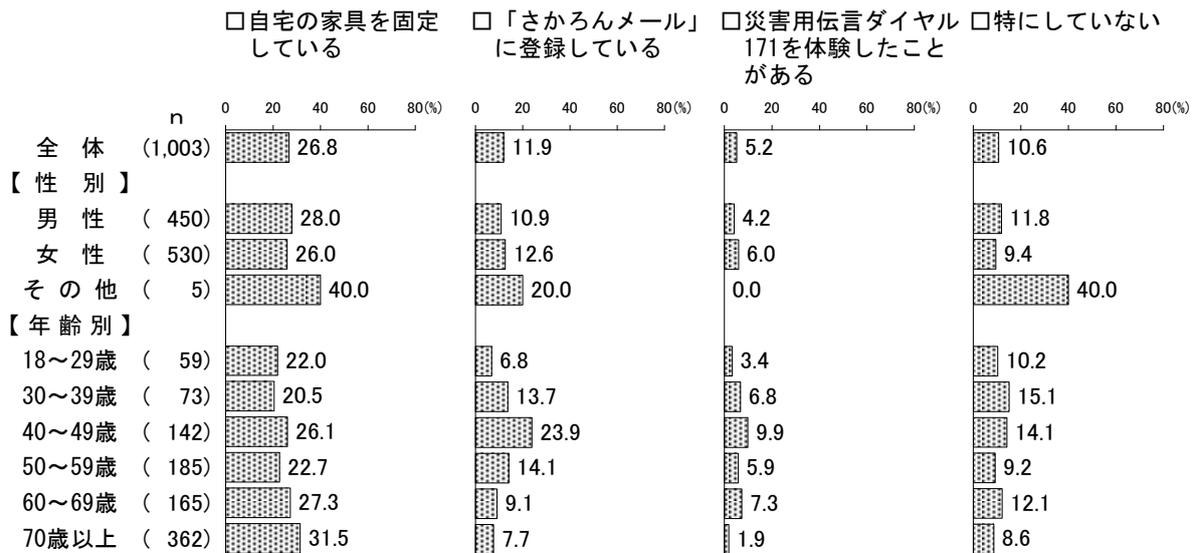
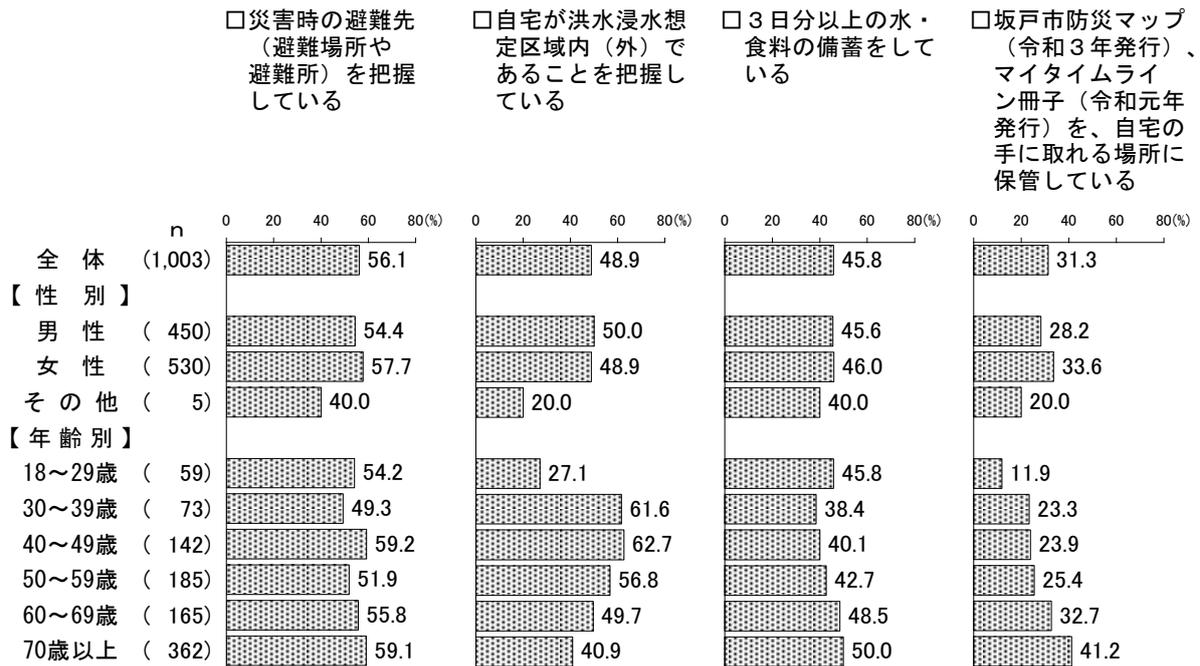
### (1) 自主的な防災対策の実施や認知状況

問9 ご家庭または個人で取り組まれている防災対策について、あてはまるものはありますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで○で囲んでください。



自主的な防災対策の実施や認知状況について聞いたところ、「災害時の避難先（避難場所や避難所）を把握している」が56.1%で最も高く、次いで「自宅が洪水浸水想定区域内（外）であることを把握している」（48.9%）、「3日以上の水・食料の備蓄をしている」（45.8%）、「坂戸市防災マップ（令和3年発行）、マイタイムライン冊子（令和元年発行）を、自宅の手に取れる場所に保管している」（31.3%）となっている。

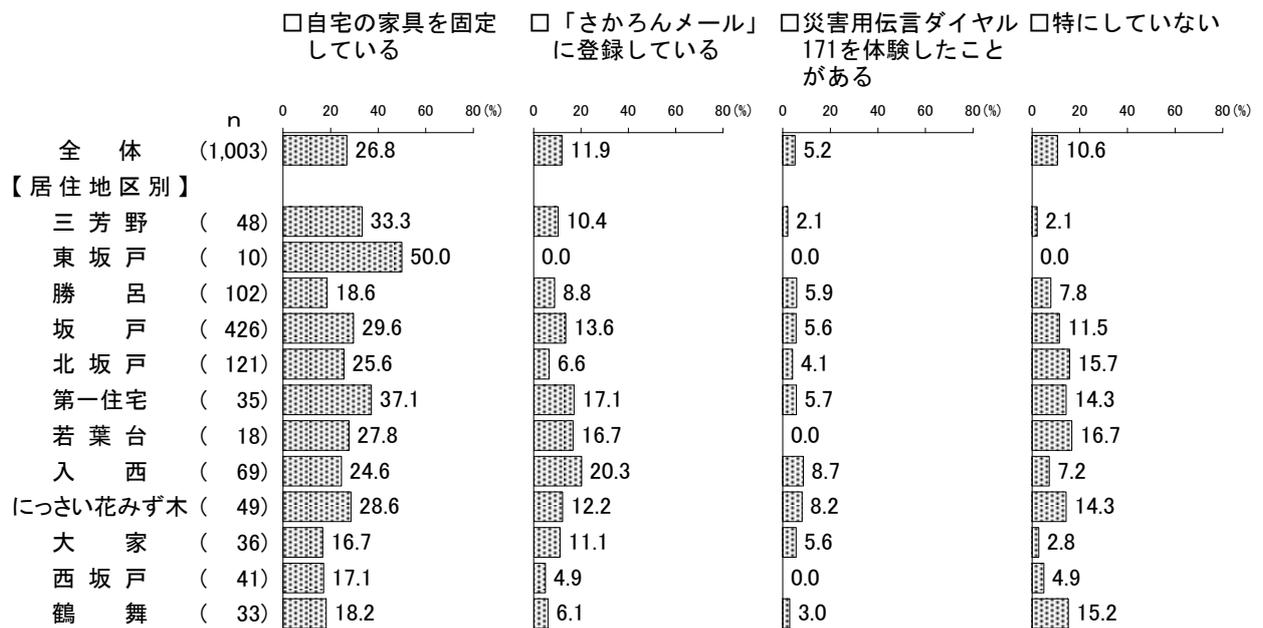
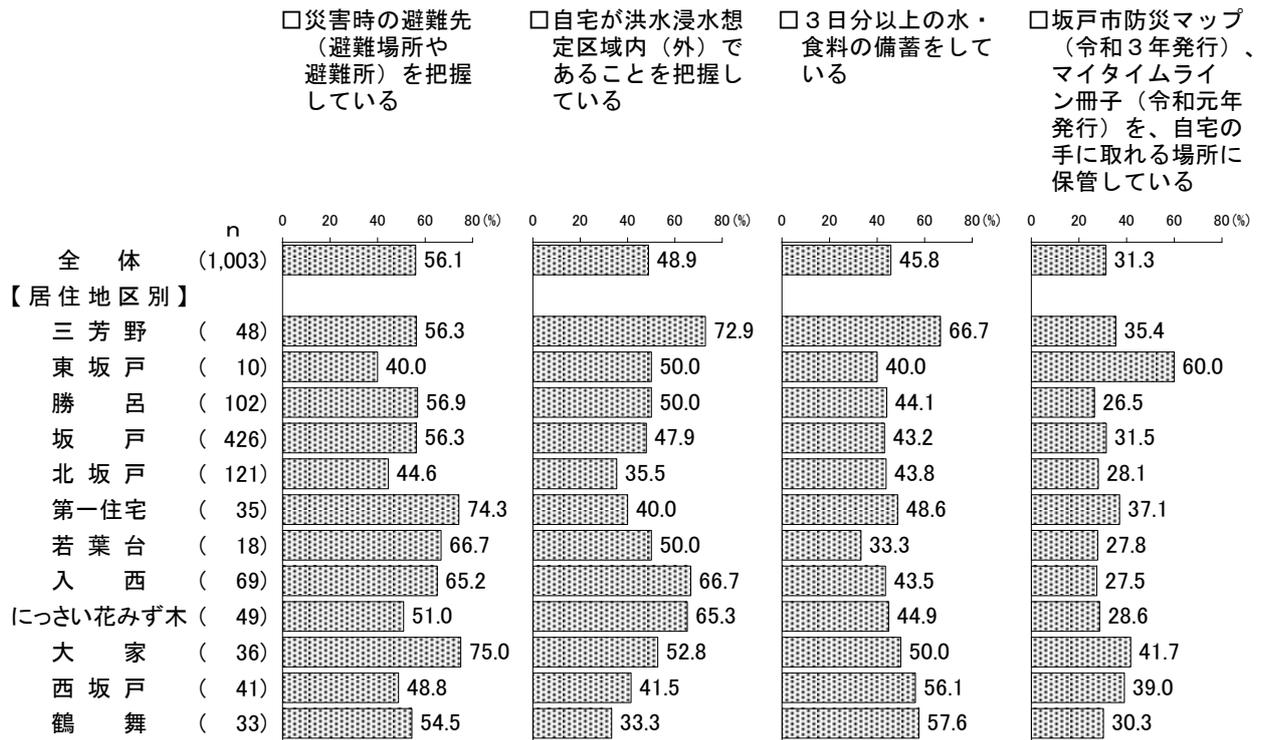
【性別、年齢別】（上位8項目）



性別でみると、「坂戸市防災マップ（令和3年発行）、マイタイムライン冊子（令和元年発行）を、自宅の手に取れる場所に保管している」は女性（33.6%）が男性（28.2%）より5.4ポイント、「災害時の避難先（避難場所や避難所）を把握している」は女性（57.7%）が男性（54.4%）より3.3ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別でみると、「災害時の避難先（避難場所や避難所）を把握している」は40~49歳で59.2%、70歳以上で59.1%と高くなっている。「自宅が洪水浸水想定区域内（外）であることを把握している」は40~49歳で62.7%、30~39歳で61.6%と高くなっている。「坂戸市防災マップ（令和3年発行）、マイタイムライン冊子（令和元年発行）を、自宅の手に取れる場所に保管している」は年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で41.2%と高くなっている。

【居住地区別】（上位8項目）

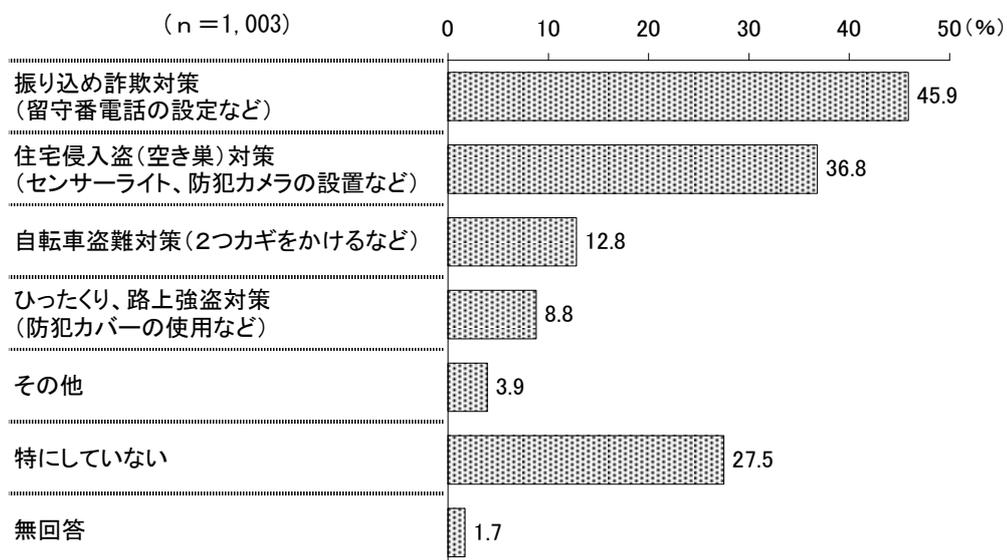


居住地区別でみると、「災害時の避難先（避難場所や避難所）を把握している」は大家で75.0%、第一住宅で74.3%と高くなっている。「自宅が洪水浸水想定区域内（外）であることを把握している」は三芳野で72.9%と高くなっている。「3日分以上の水・食料の備蓄をしている」は三芳野で66.7%と高くなっている。

## 8. 防犯

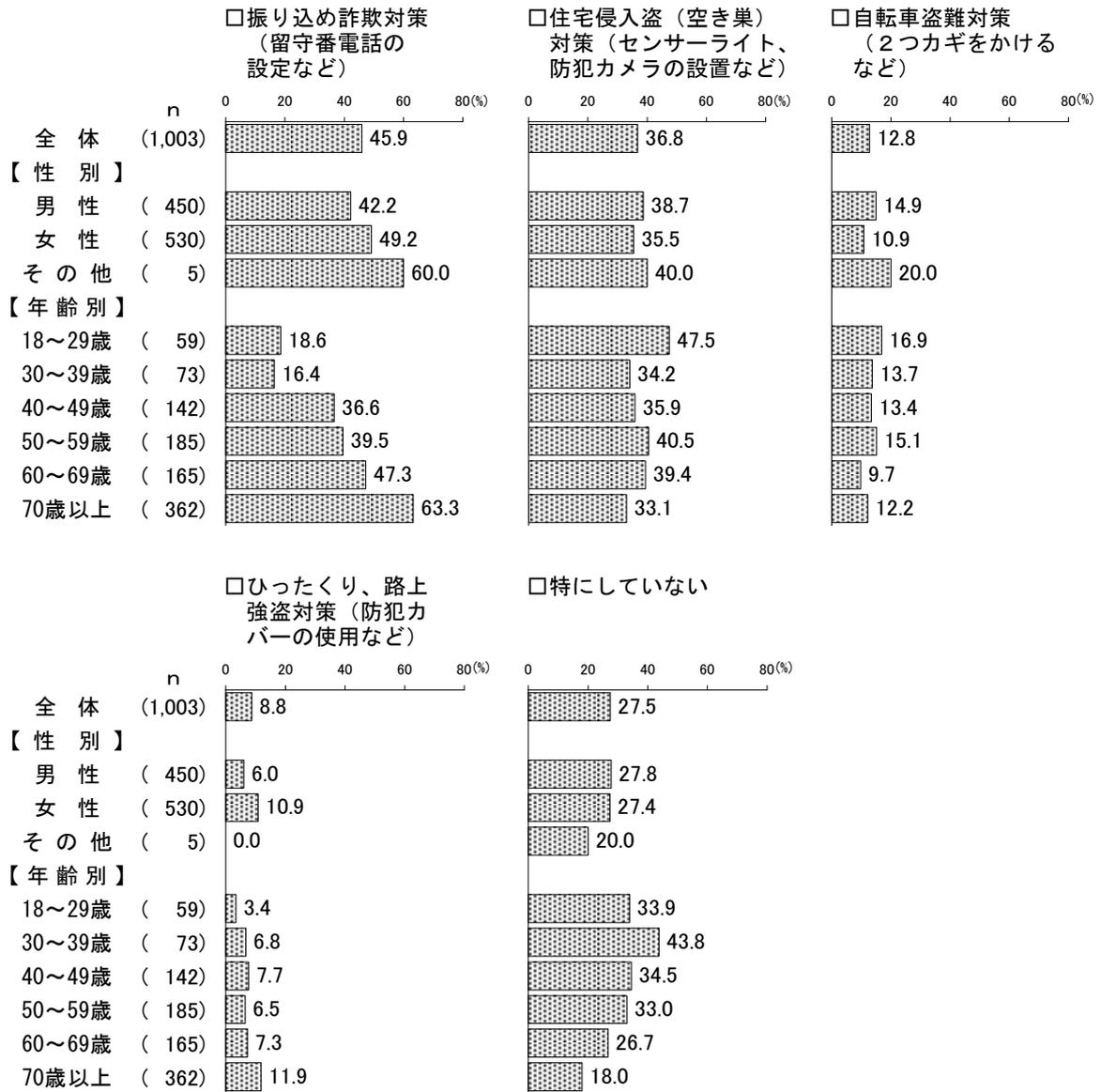
### (1) 自主的な防犯対策の実施状況

問10 あなたは、自主的な防犯対策をしていますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで○で囲んでください。



自主的な防犯対策の実施状況を聞いたところ、「振り込め詐欺対策 (留守番電話の設定など)」が45.9%で最も高く、次いで「住宅侵入盗 (空き巣) 対策 (センサーライト、防犯カメラの設置など)」(36.8%)、「自転車盗難対策 (2つカギをかけるなど)」(12.8%) となっている。一方、「特にしていない」は27.5%となっている。

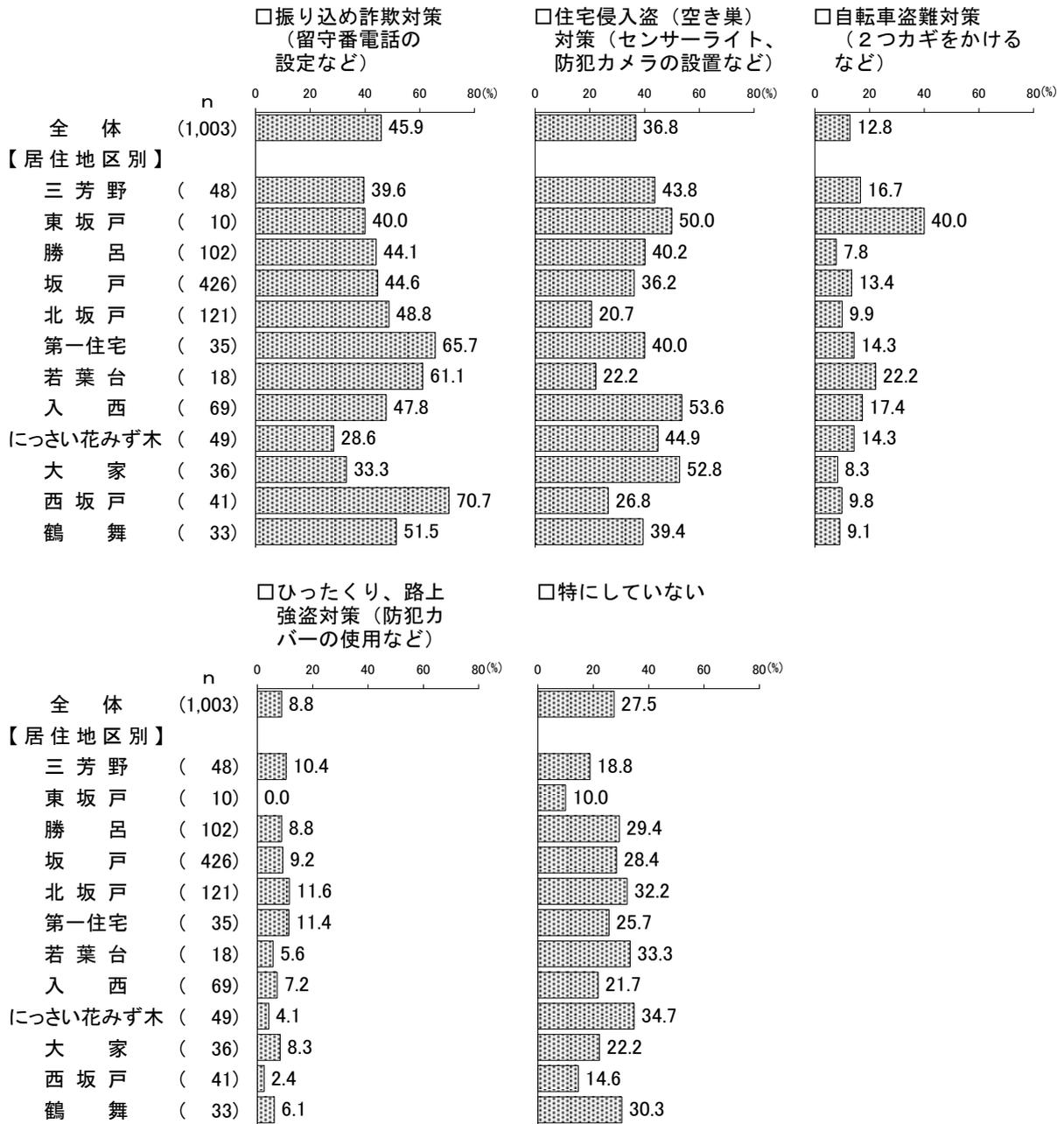
【性別、年齢別】



性別でみると、「振り込み詐欺対策」は女性（49.2%）が男性（42.2%）より7.0ポイント、「ひったくり、路上強盗対策」は女性（10.9%）が男性（6.0%）より4.9ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「自転車盗難対策」は男性（14.9%）が女性（10.9%）より4.0ポイント、「住宅侵入盗（空き巣）対策」は男性（38.7%）が女性（35.5%）より3.2ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別でみると、「振り込み詐欺対策」はおおむね年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で63.3%と高くなっている。「住宅侵入盗（空き巣）対策」は18~29歳で47.5%と高くなっている。「特にしていない」は30~39歳で43.8%と高くなっている。

## 【居住地区別】

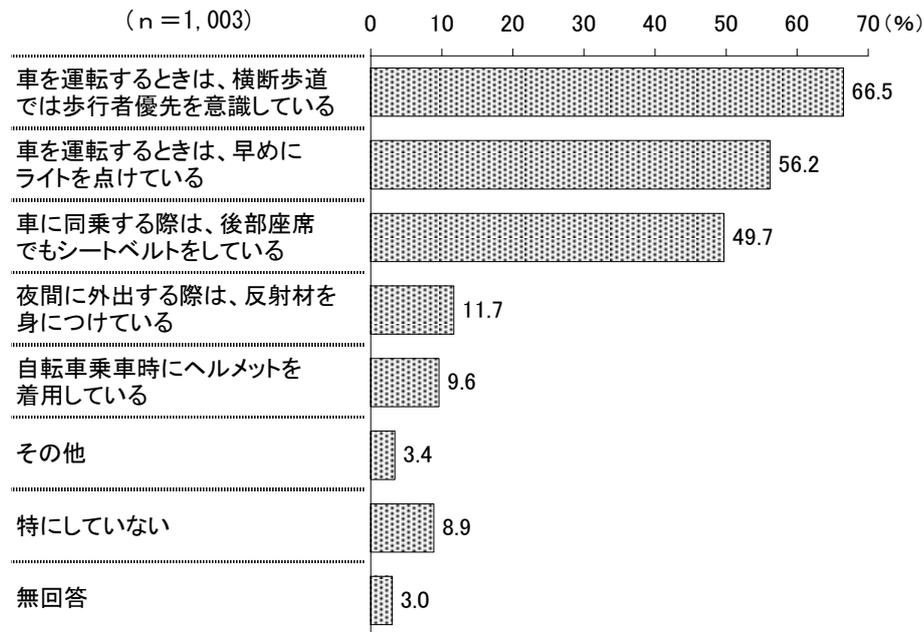


居住地区別でみると、「振り込め詐欺対策」は西坂戸で70.7%、第一住宅で65.7%と高くなっている。「住宅侵入盗（空き巣）対策」は入西で53.6%、大家で52.8%と高くなっている。「特にしていない」はにっさい花みず木で34.7%と高くなっている。

## 9. 交通安全

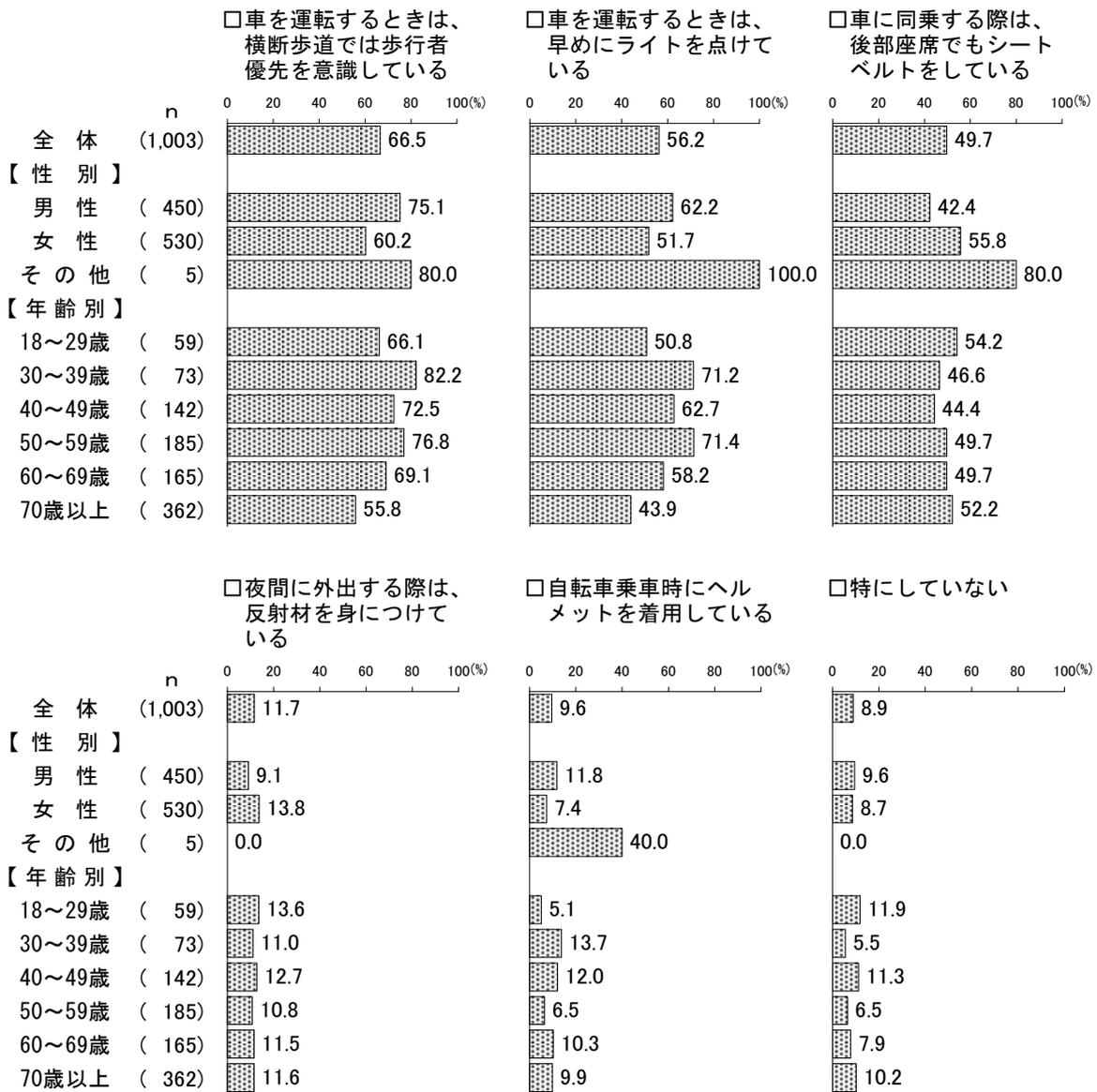
### (1) 交通安全に関する取組の実施状況

問11 日ごろ行っている交通安全に関する取組はありますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで○で囲んでください。



交通安全に関する取組の実施状況を聞いたところ、「車を運転するときは、横断歩道では歩行者優先を意識している」が66.5%で最も高く、次いで「車を運転するときは、早めにライトを点けている」(56.2%)、「車に同乗する際は、後部座席でもシートベルトをしている」(49.7%)、「夜間に外出する際は、反射材を身につけている」(11.7%)となっている。

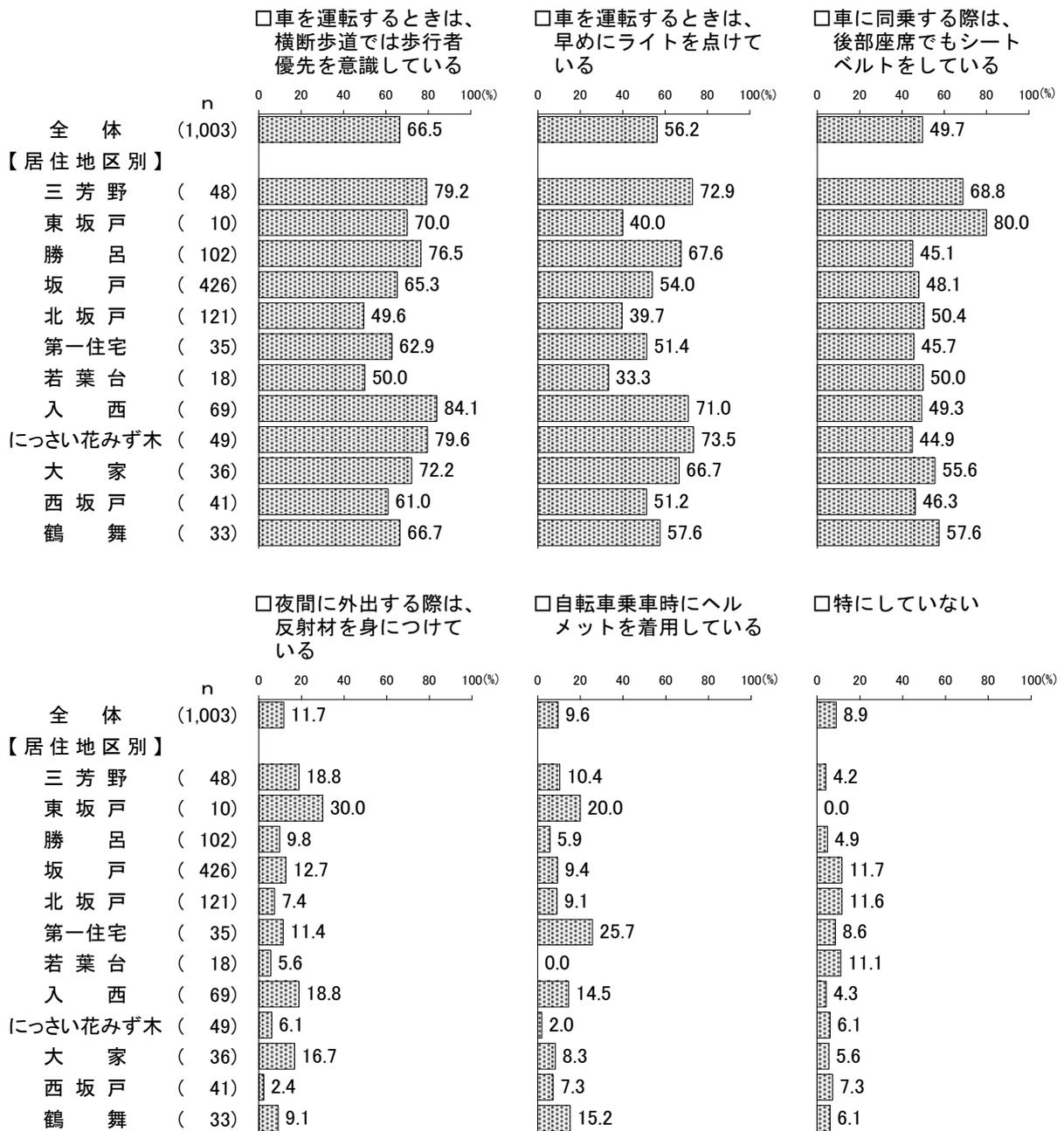
## 【性別、年齢別】



性別でみると、「車を運転するときは、横断歩道では歩行者優先を意識している」は男性(75.1%)が女性(60.2%)より14.9ポイント、「車を運転するときは、早めにライトを点けている」は男性(62.2%)が女性(51.7%)より10.5ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「車に同乗する際は、後部座席でもシートベルトをしている」は女性(55.8%)が男性(42.4%)より13.4ポイント、「夜間に外出する際は、反射材を身につけている」は女性(13.8%)が男性(9.1%)より4.7ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別でみると、「車を運転するときは、横断歩道では歩行者優先を意識している」は30~39歳で82.2%と高くなっている。「車を運転するときは、早めにライトを点けている」は50~59歳で71.4%、30~39歳で71.2%と高くなっている。「車に同乗する際は、後部座席でもシートベルトをしている」は18~29歳で54.2%、70歳以上で52.2%と高くなっている。

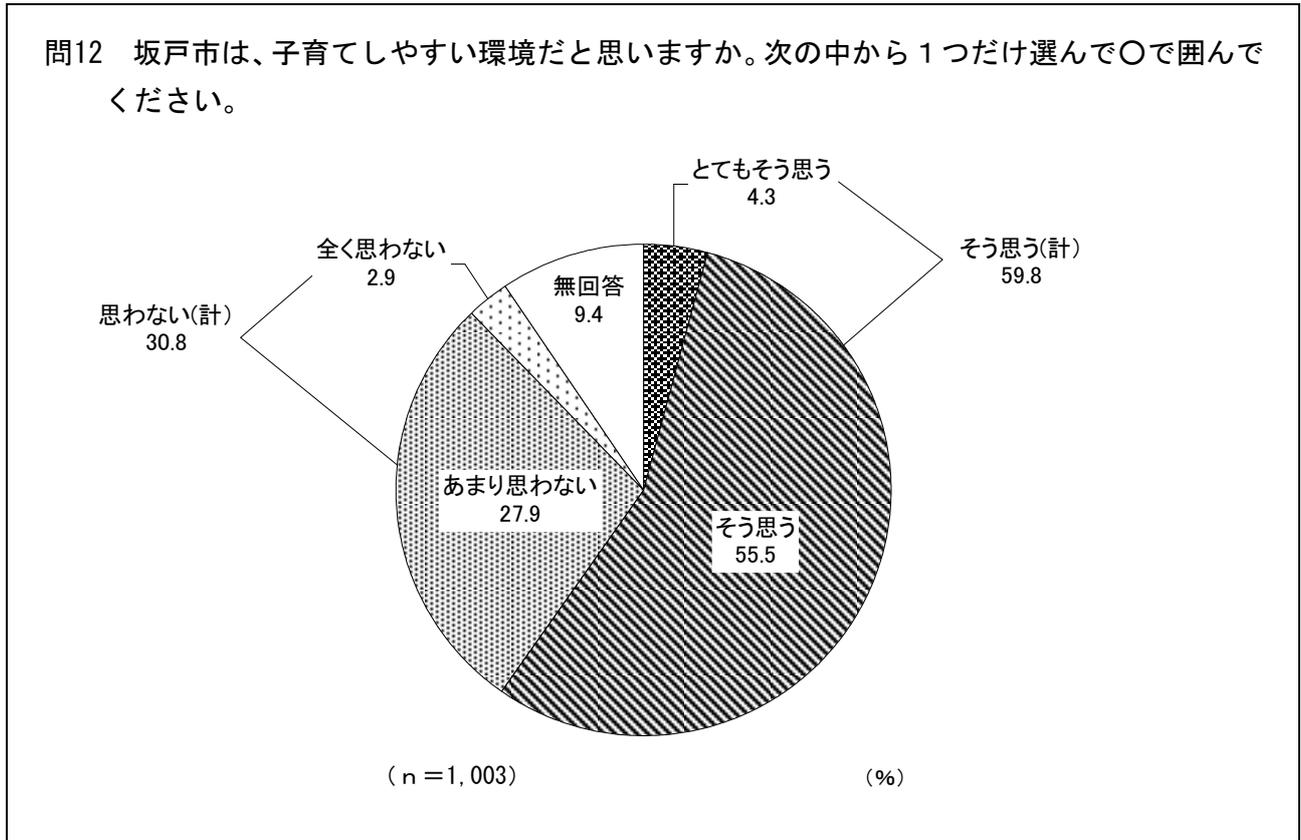
## 【居住地区別】



居住地区別でみると、「車を運転するときは、横断歩道では歩行者優先を意識している」は入西で84.1%と高くなっている。「車を運転するときは、早めにライトを点けている」はにっさい花みず木で73.5%、三芳野で72.9%と高くなっている。「車に同乗する際は、後部座席でもシートベルトをしている」は三芳野で68.8%と高くなっている。

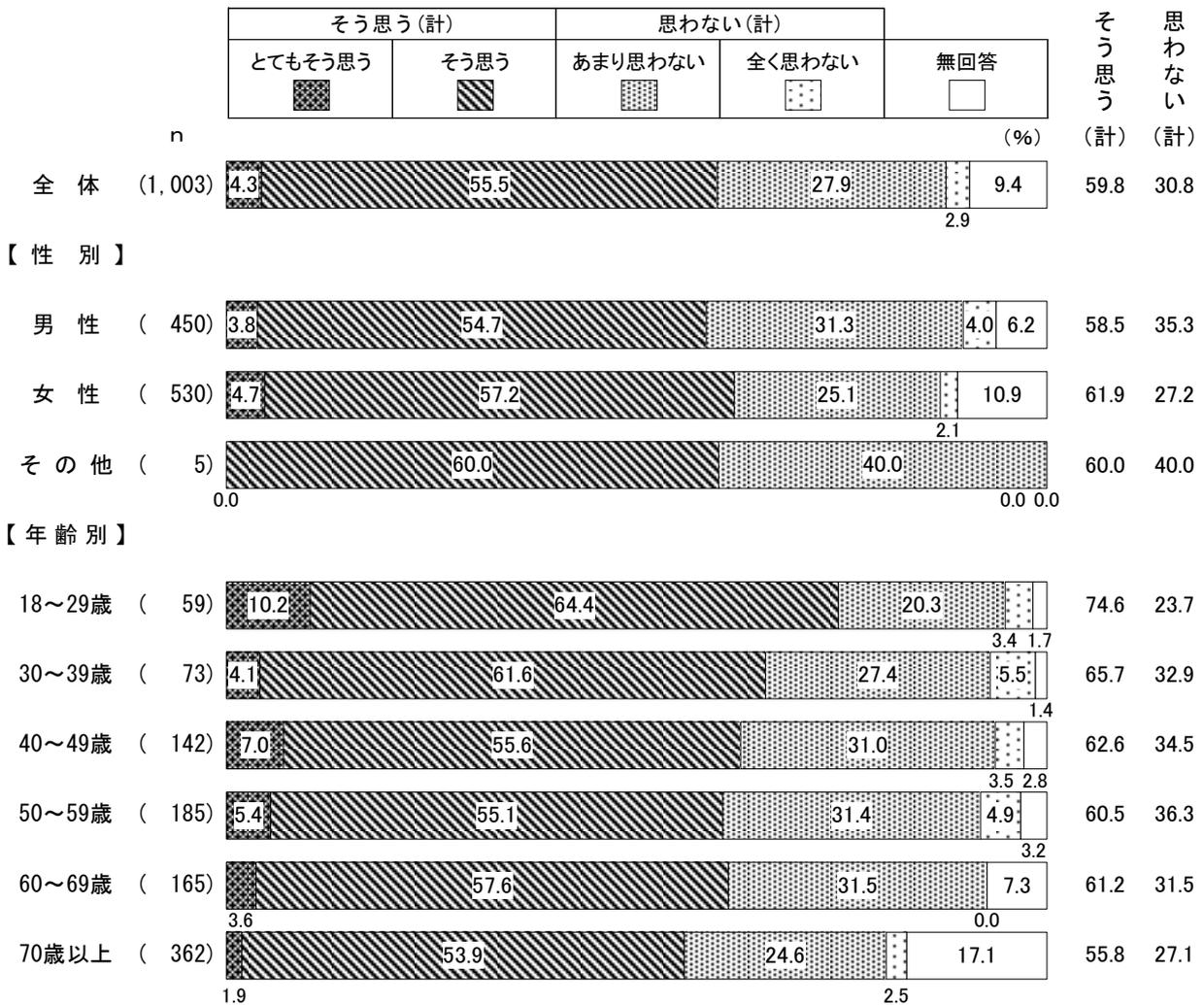
## 10. 子育て施策

### (1) 子育てのしやすさ



子育てのしやすさについて聞いたところ、「とてもそう思う」(4.3%)と「そう思う」(55.5%)を合わせた『そう思う(計)』は59.8%となっている。一方、「あまり思わない」(27.9%)と「全く思わない」(2.9%)を合わせた『思わない(計)』は30.8%となっている。

【性別、年齢別】

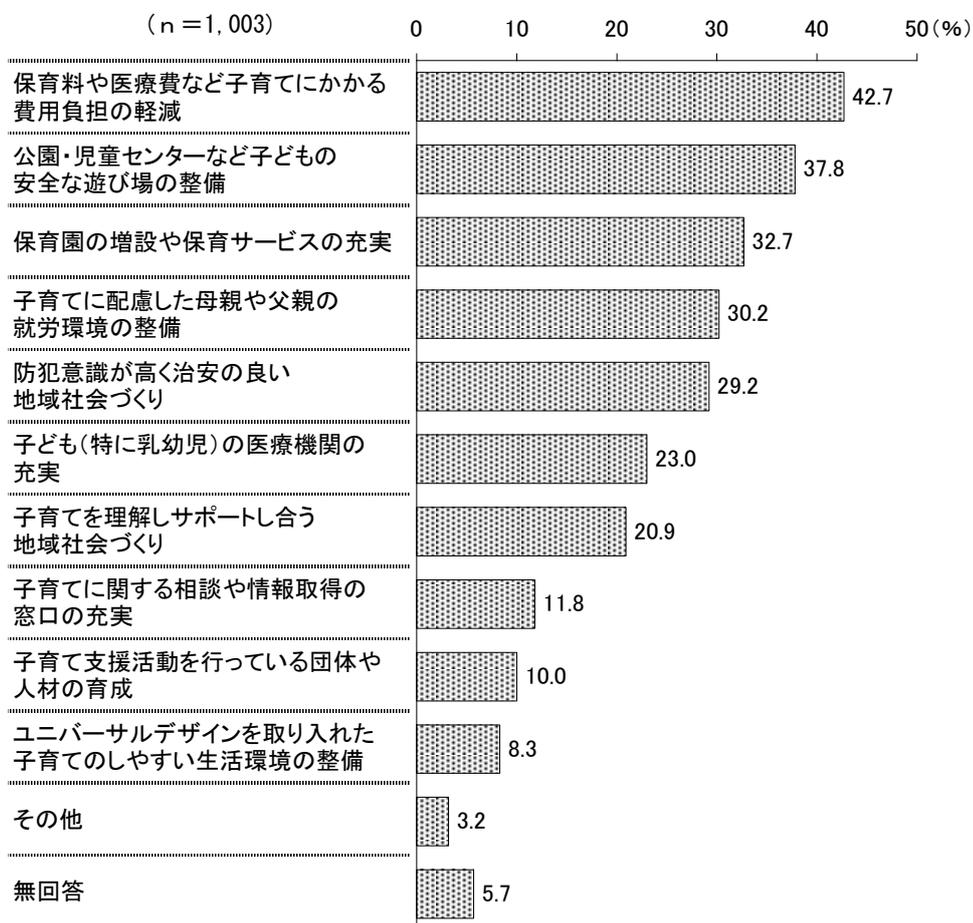


性別で見ると、『思わない(計)』は男性(35.3%)が女性(27.2%)より8.1ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、『そう思う(計)』は18~29歳で74.6%と高くなっている。一方、『思わない(計)』は50~59歳で36.3%と高くなっている。

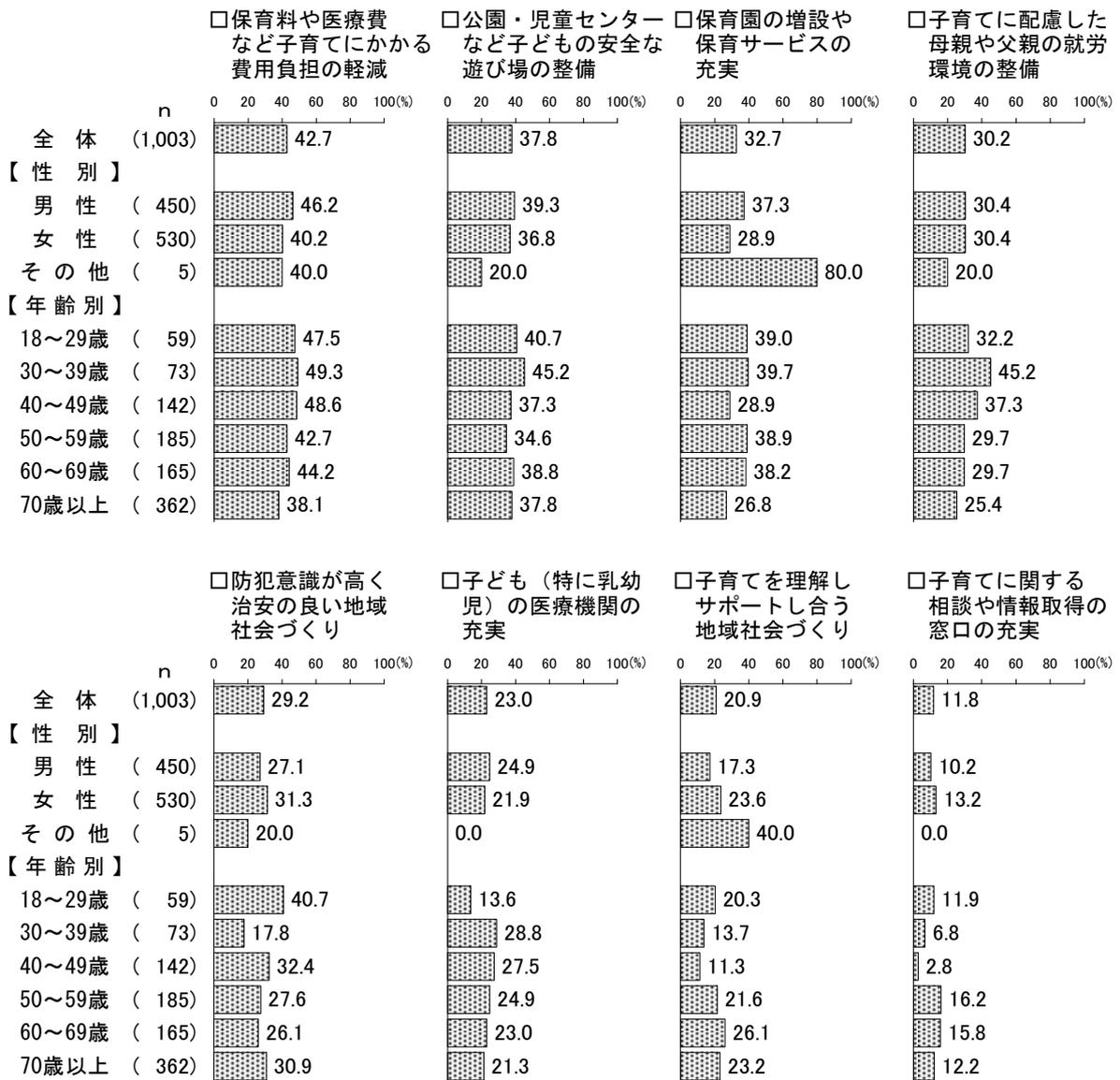
## (2) 子育てに必要な施策

問13 子育てのしやすいまちにするためには、どのような施策が必要だと思いますか。次の中から3つまで選んで○で囲んでください。



子育てに必要な施策を聞いたところ、「保育料や医療費など子育てにかかる費用負担の軽減」が42.7%で最も高く、次いで「公園・児童センターなど子どもの安全な遊び場の整備」(37.8%)、「保育園の増設や保育サービスの充実」(32.7%)、「子育てに配慮した母親や父親の就労環境の整備」(30.2%)となっている。

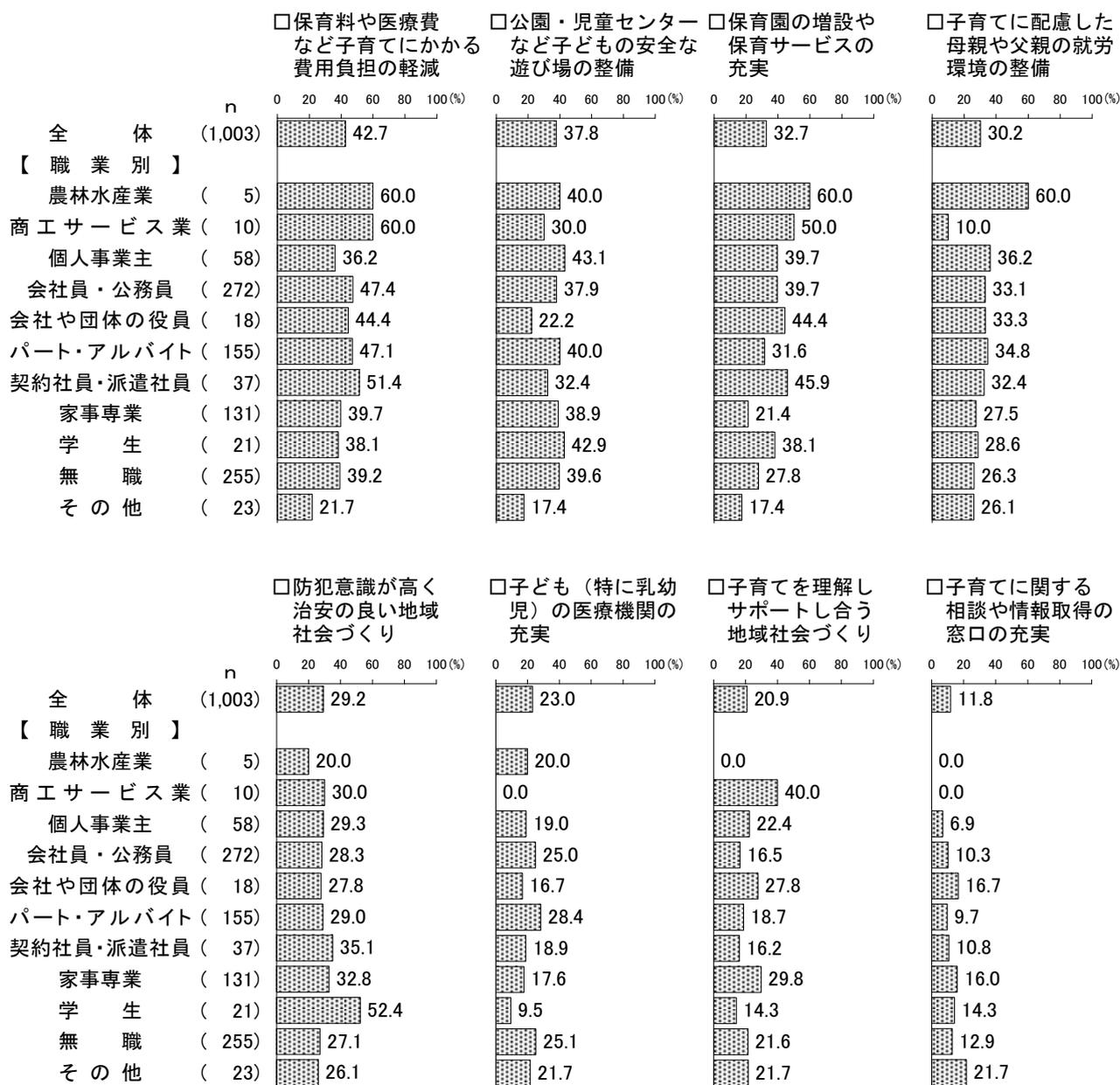
【性別、年齢別】（上位8項目）



性別で見ると、「保育園の増設や保育サービスの充実」は男性（37.3%）が女性（28.9%）より8.4ポイント、「保育料や医療費など子育てにかかる費用負担の軽減」は男性（46.2%）が女性（40.2%）より6.0ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「子育てを理解しサポートし合う地域社会づくり」は女性（23.6%）が男性（17.3%）より6.3ポイント、「防犯意識が高く治安の良い地域社会づくり」は女性（31.3%）が男性（27.1%）より4.2ポイント、それぞれ高くなっている。

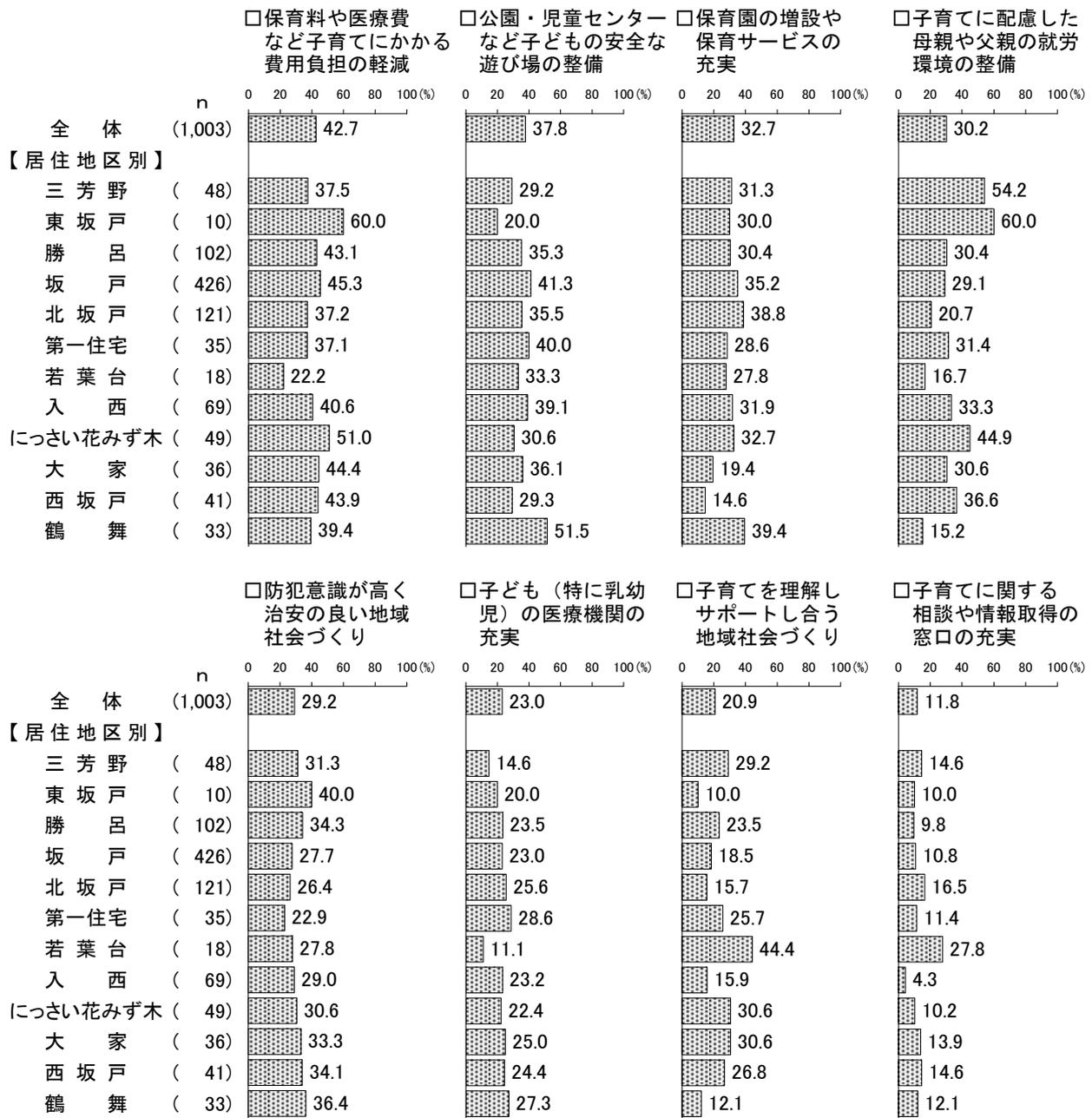
年齢別で見ると、「公園・児童センターなど子どもの安全な遊び場の整備」は30~39歳で45.2%と高くなっている。「子育てに配慮した母親や父親の就労環境の整備」は30~39歳で45.2%と高くなっている。「防犯意識が高く治安の良い地域社会づくり」は18~29歳で40.7%と高くなっている。

## 【職業別】（上位8項目）



職業別でみると、「保育料や医療費など子育てにかかる費用負担の軽減」は契約社員・派遣社員で51.4%と高くなっている。「保育園の増設や保育サービスの充実」は契約社員・派遣社員で45.9%と高くなっている。「防犯意識が高く治安の良い地域社会づくり」は学生で52.4%と高くなっている。

【居住地区別】（上位8項目）

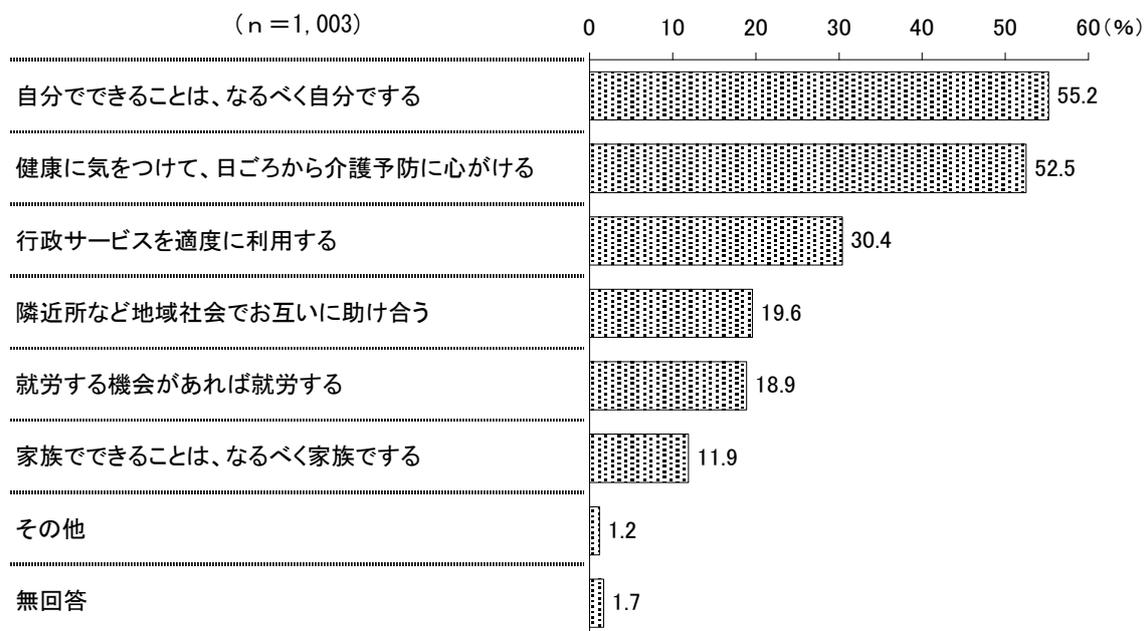


居住地区別でみると、「保育料や医療費など子育てにかかる費用負担の軽減」はつつさい花みず木で51.0%と高くなっている。「公園・児童センターなど子どもの安全な遊び場の整備」は鶴舞で51.5%と高くなっている。「子育てに配慮した母親や父親の就労環境の整備」は三芳野で54.2%と高くなっている。

## 11. 高齢者施策

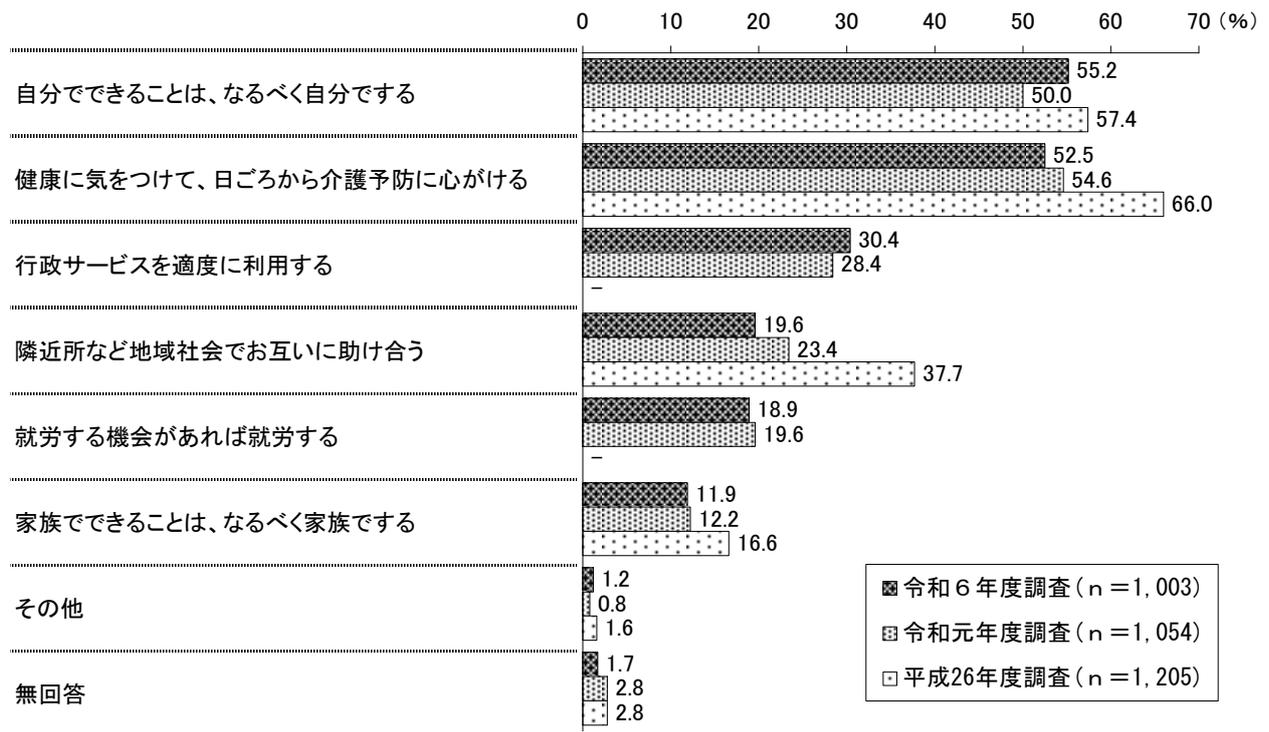
### (1) 高齢社会において必要なこと

問14 高齢社会においてどのようなことが必要だと思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



高齢社会において必要なことを聞いたところ、「自分でできることは、なるべく自分でする」が55.2%で最も高く、次いで「健康に気をつけて、日ごろから介護予防に心がける」(52.5%)、「行政サービスを適度に利用する」(30.4%)、「隣近所など地域社会でお互いに助け合う」(19.6%)となっている。

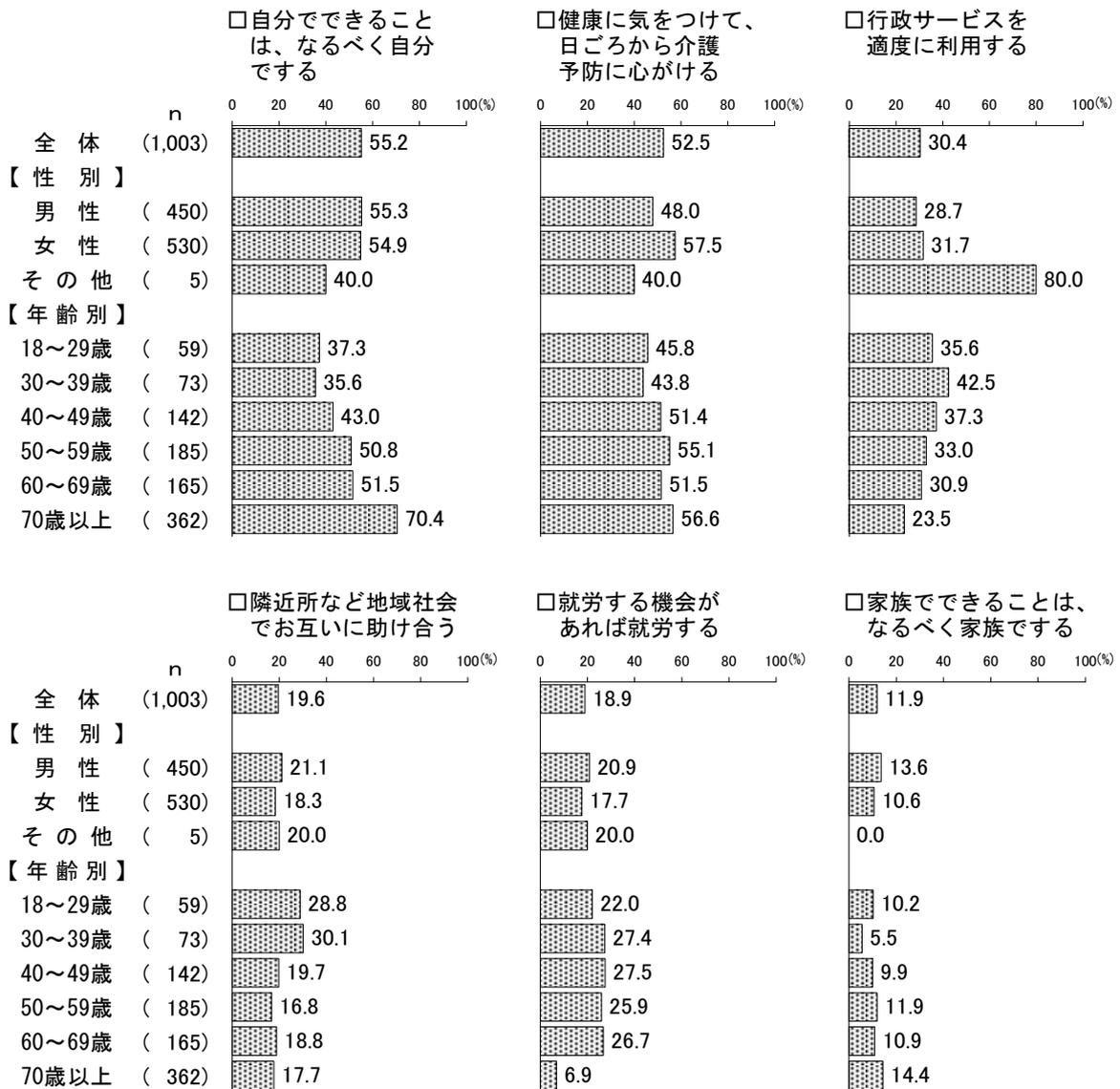
## 【経年比較】



※「行政サービスを適度に利用する」と「就労する機会があれば就労する」は、令和元年度調査から追加された選択肢

過年度調査と比較すると、「自分でできることは、なるべく自分でする」(55.2%)は令和元年度調査(50.0%)より5.2ポイント増加している。一方、「隣近所など地域社会でお互いに助け合う」(19.6%)は令和元年度調査(23.4%)より3.8ポイント減少している。

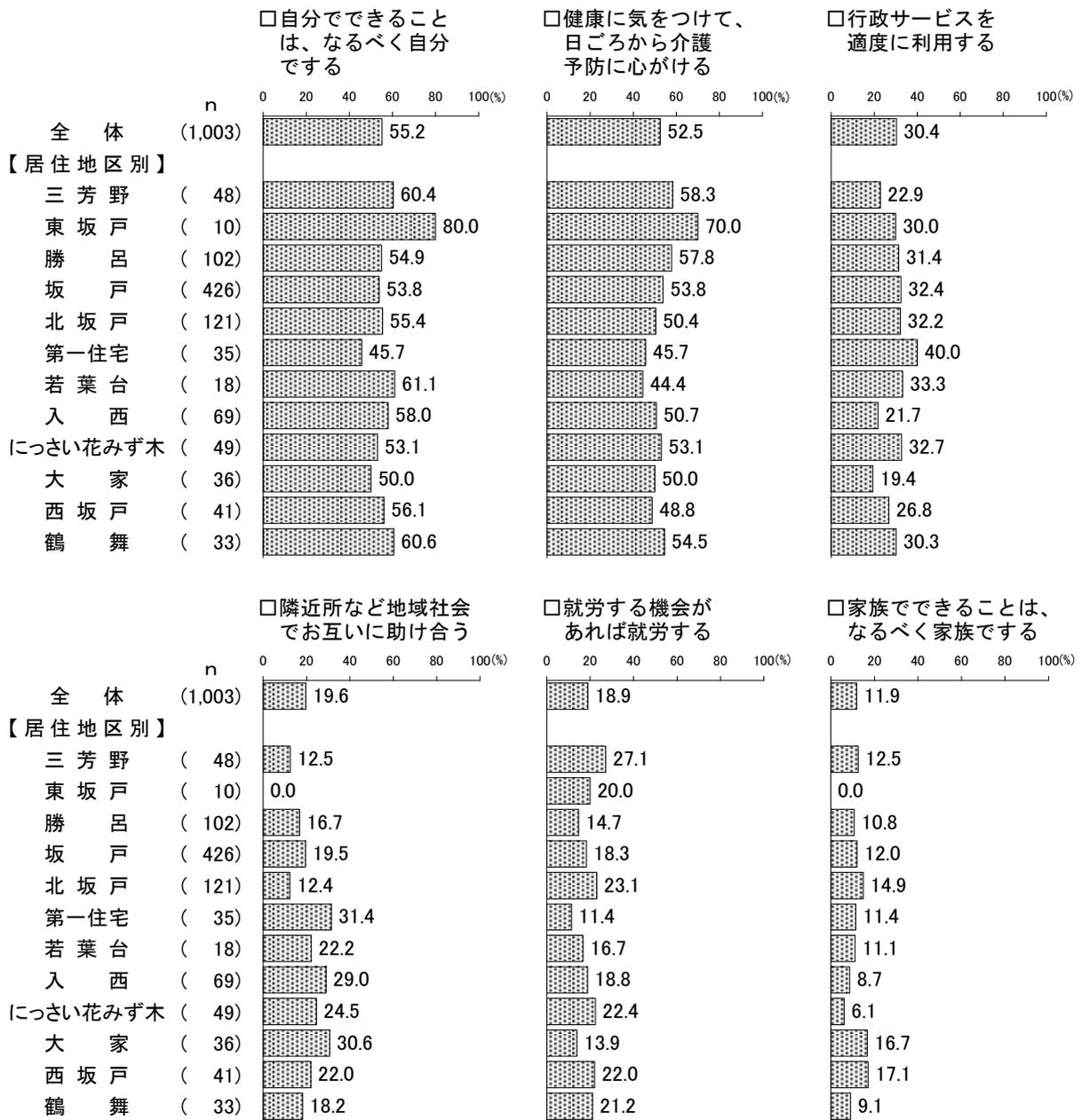
## 【性別、年齢別】



性別でみると、「健康に気をつけて、日ごろから介護予防に心がける」は女性（57.5%）が男性（48.0%）より9.5ポイント、「行政サービスを適度に利用する」は女性（31.7%）が男性（28.7%）より3.0ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「就労する機会があれば就労する」は男性（20.9%）が女性（17.7%）より3.2ポイント、「家族でできることは、なるべく家族でする」は男性（13.6%）が女性（10.6%）より3.0ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別でみると、「自分でできることは、なるべく自分でする」はおおむね年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で70.4%と高くなっている。「健康に気をつけて、日ごろから介護予防に心がける」は70歳以上で56.6%、50~59歳で55.1%と高くなっている。「行政サービスを適度に利用する」は30~39歳で42.5%と高くなっている。

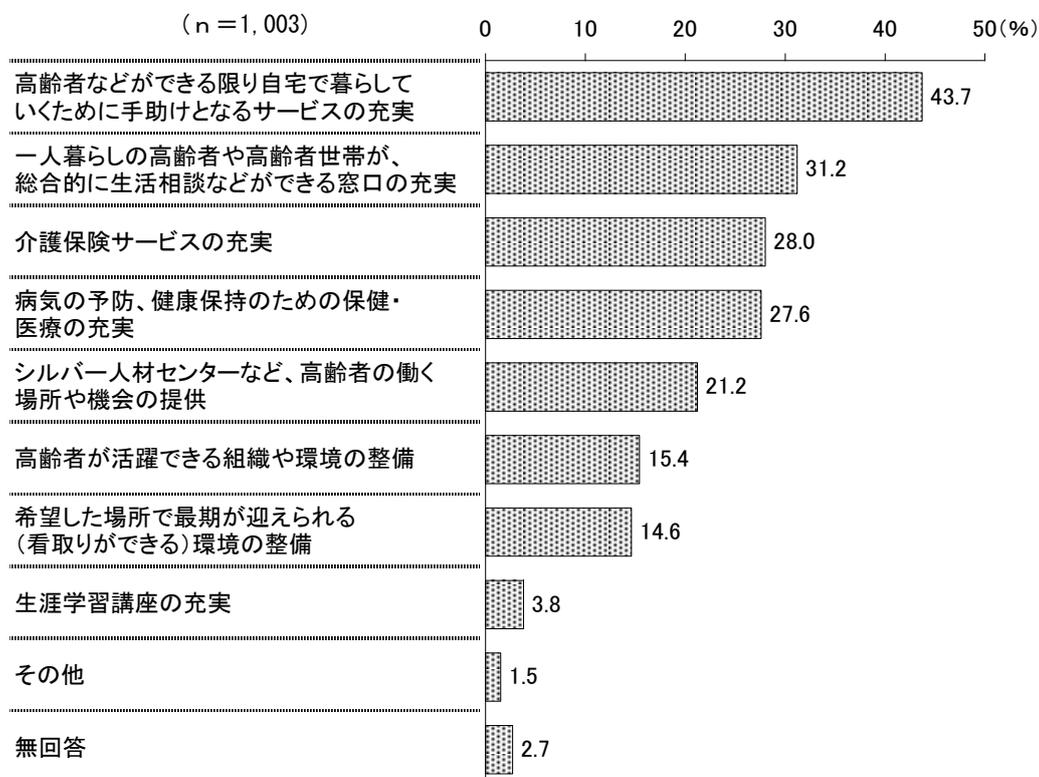
## 【居住地区別】



居住地区別でみると、「自分でできることは、なるべく自分でする」は鶴舞で60.6%、三芳野で60.4%と高くなっている。「健康に気をつけて、日ごろから介護予防に心がける」は三芳野で58.3%、勝呂で57.8%と高くなっている。「行政サービスを適度に利用する」は第一住宅で40.0%と高くなっている。

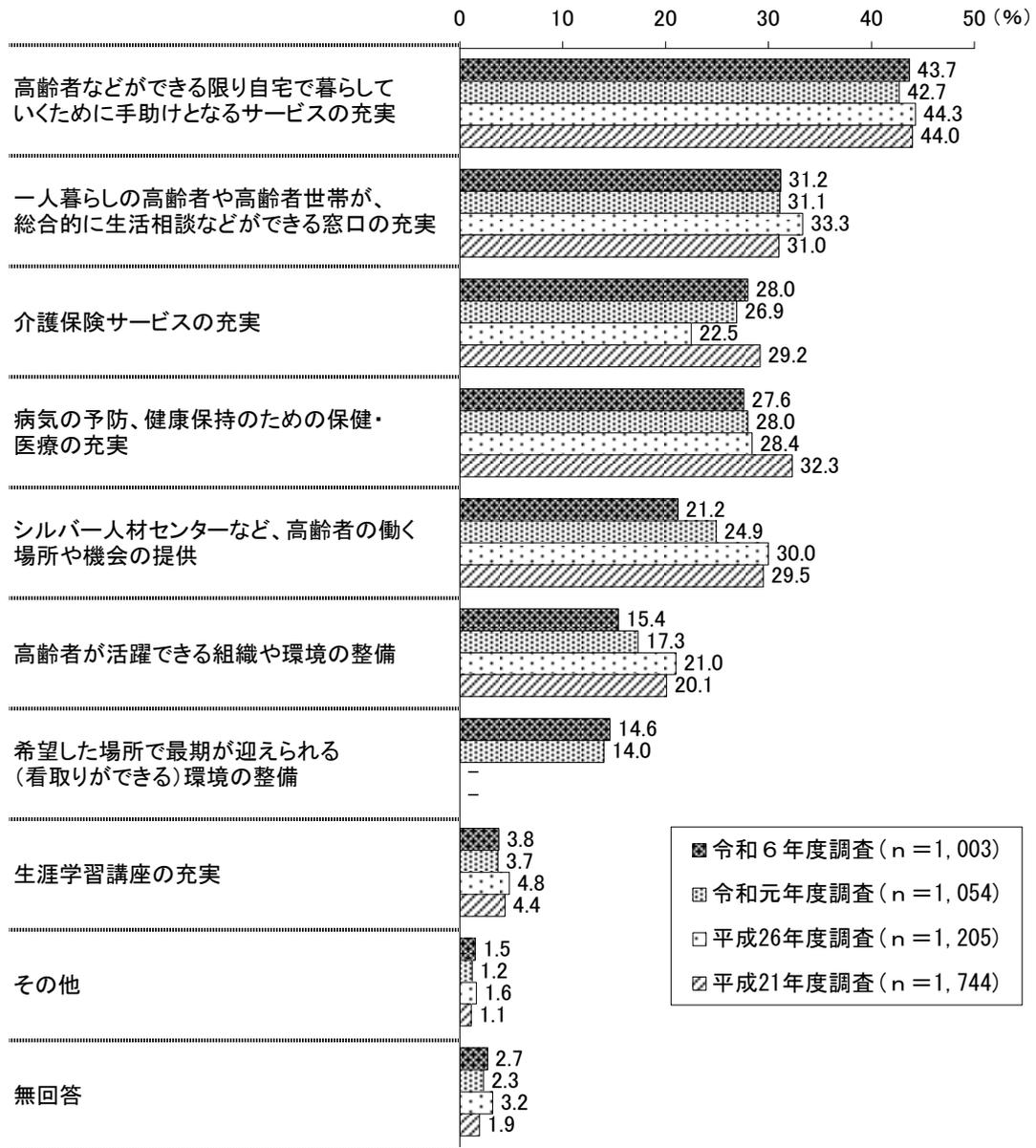
## (2) 高齢社会への対応として望むこと

問15 高齢社会への対応として、市に何を望みますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



高齢社会への対応として望むことを聞いたところ、「高齢者などができる限り自宅で暮らしていくために手助けとなるサービスの充実」が43.7%で最も高く、次いで「一人暮らしの高齢者や高齢者世帯が、総合的に生活相談などができる窓口の充実」(31.2%)、「介護保険サービスの充実」(28.0%)、「病気の予防、健康保持のための保健・医療の充実」(27.6%)となっている。

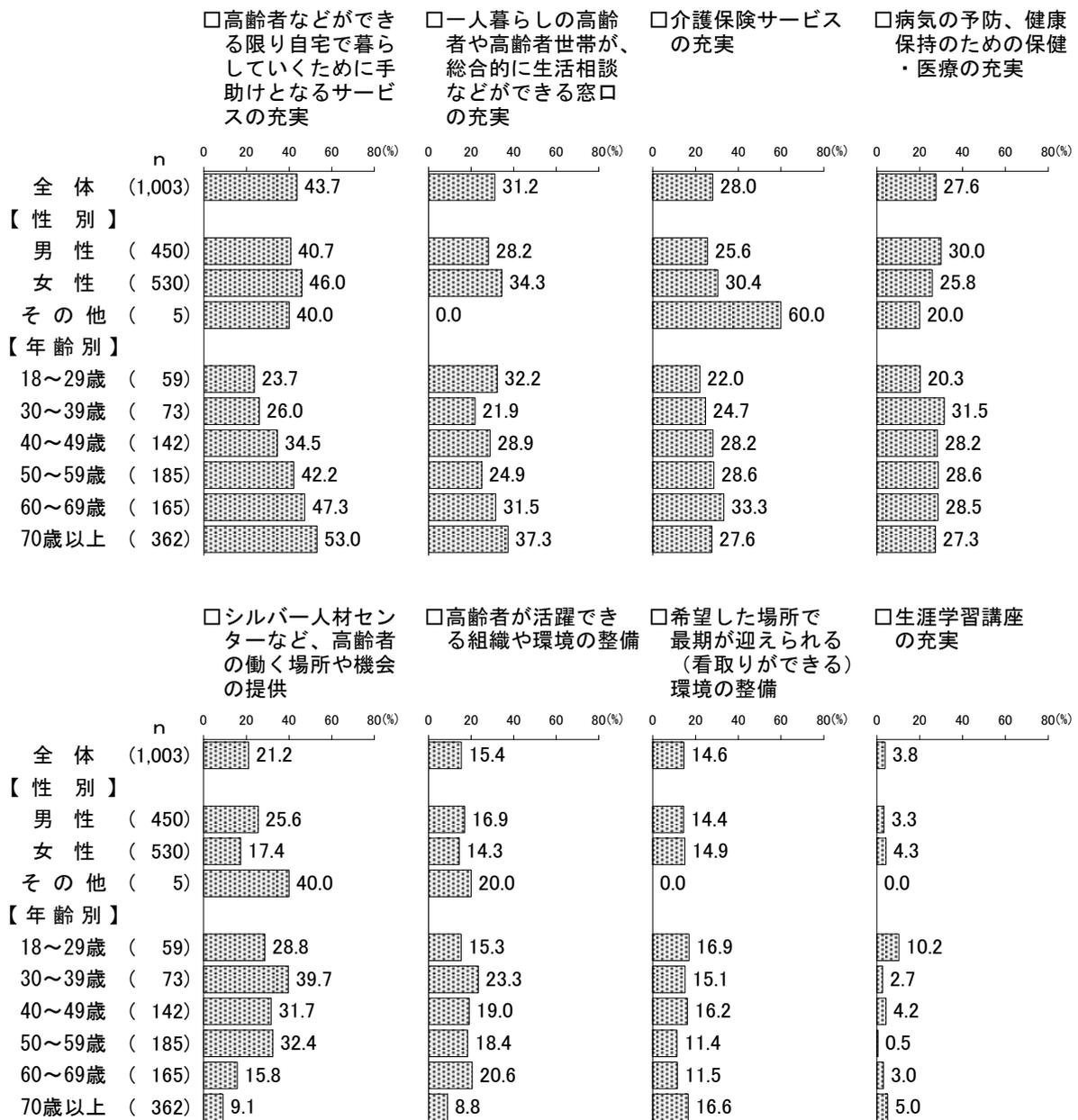
【経年比較】



※「希望した場所で最期を迎えられる（看取りができる）環境の整備」は、令和元年度調査から追加された選択肢

過年度調査と比較すると、「シルバー人材センターなど、高齢者の働く場所や機会の提供」(21.2%)は令和元年度調査(24.9%)より3.7ポイント減少している。

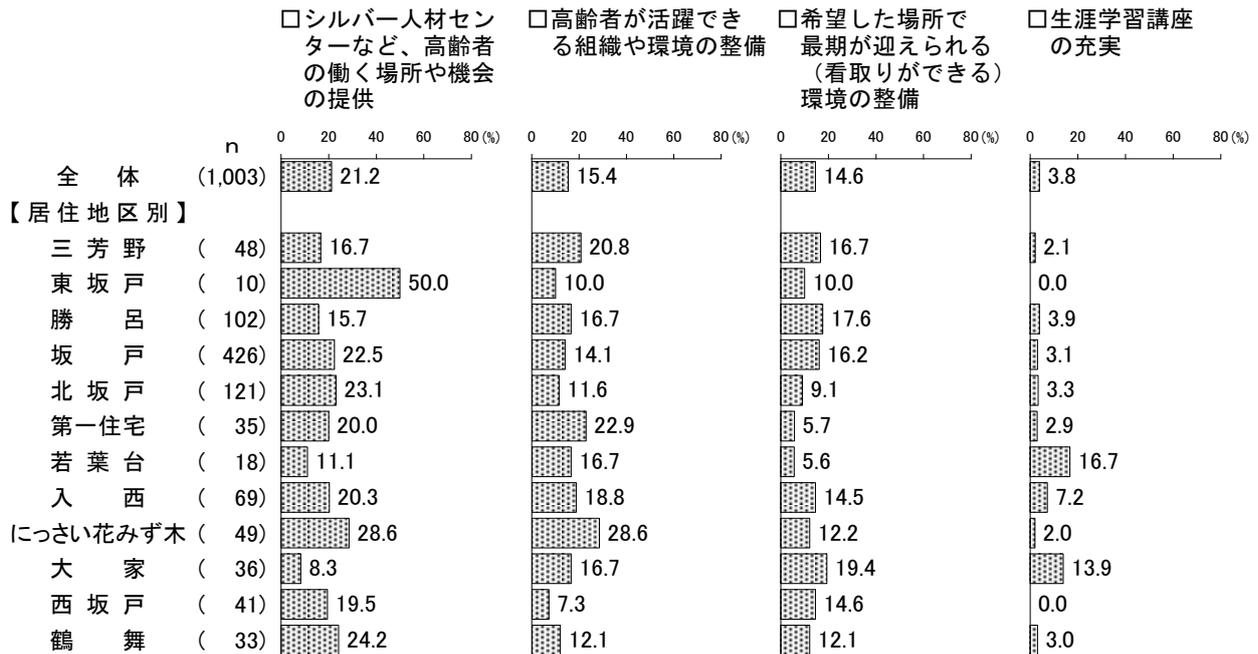
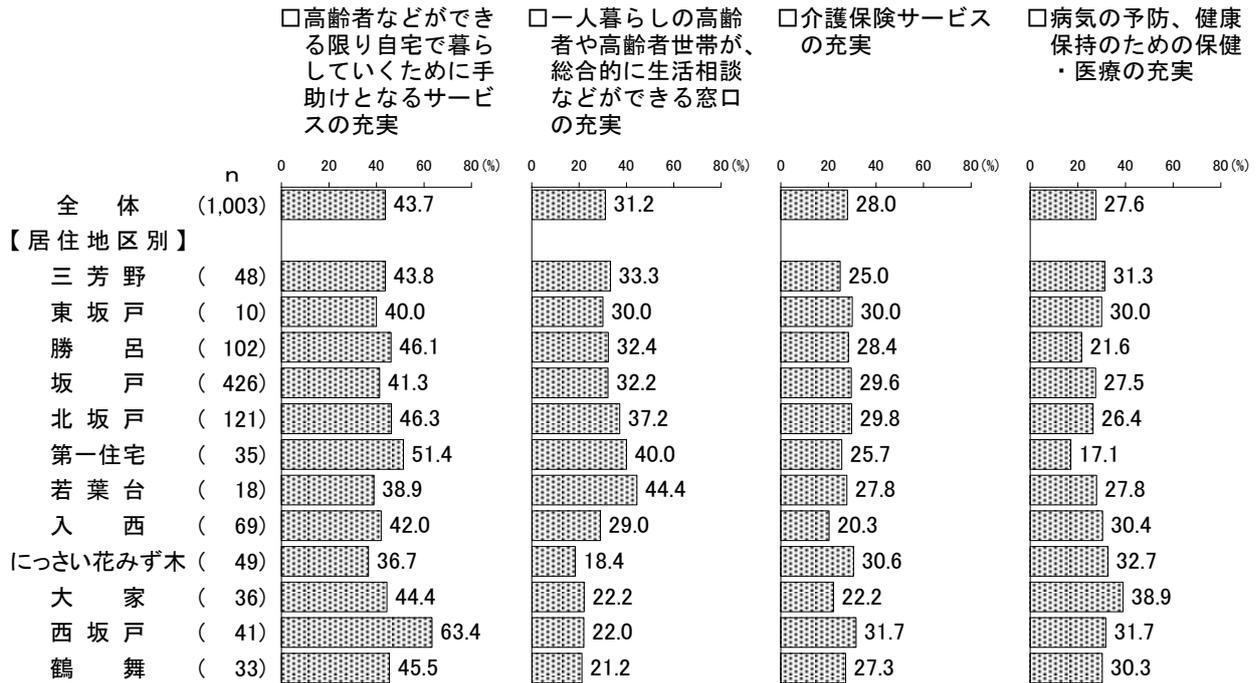
## 【性別、年齢別】



性別で見ると、「シルバー人材センターなど、高齢者の働く場所や機会の提供」は男性（25.6%）が女性（17.4%）より8.2ポイント、「病気の予防、健康保持のための保健・医療の充実」は男性（30.0%）が女性（25.8%）より4.2ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「一人暮らしの高齢者や高齢者世帯が、総合的に生活相談などができる窓口の充実」は女性（34.3%）が男性（28.2%）より6.1ポイント、「高年齢などができる限り自宅で暮らしていくために手助けとなるサービスの充実」は女性（46.0%）が男性（40.7%）より5.3ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別で見ると、「高年齢などができる限り自宅で暮らしていくために手助けとなるサービスの充実」は年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で53.0%と高くなっている。「一人暮らしの高齢者や高齢者世帯が、総合的に生活相談などができる窓口の充実」は70歳以上で37.3%と高くなっている。「シルバー人材センターなど、高齢者の働く場所や機会の提供」は30~39歳で39.7%と高くなっている。

## 【居住地区別】

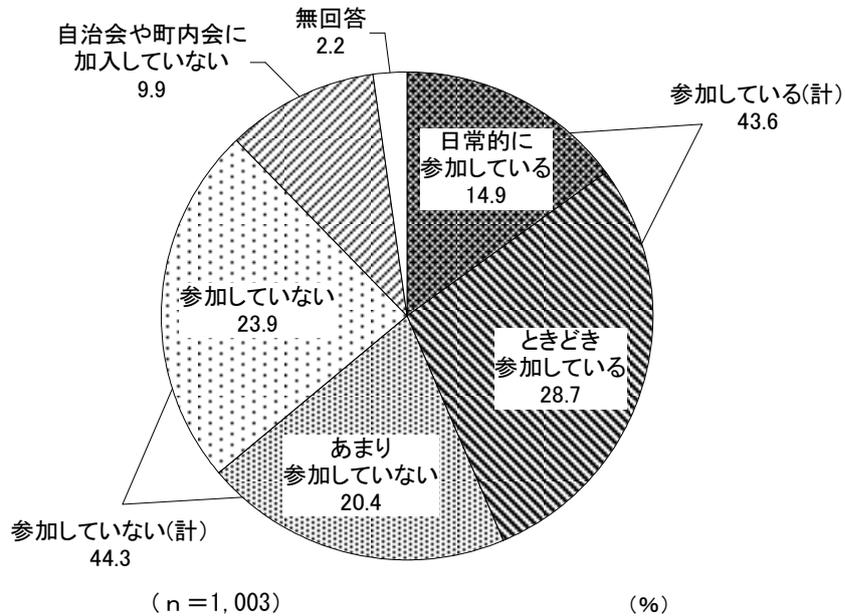


居住地区別でみると、「高齢者などができる限り自宅で暮らしていくために手助けとなるサービスの充実」は西坂戸で63.4%と高くなっている。「一人暮らしの高齢者や高齢者世帯が、総合的に生活相談などができる窓口の充実」は第一住宅で40.0%と高くなっている。「病気の予防、健康保持のための保健・医療の充実」は大家で38.9%と高くなっている。

## 12. 地域コミュニティ

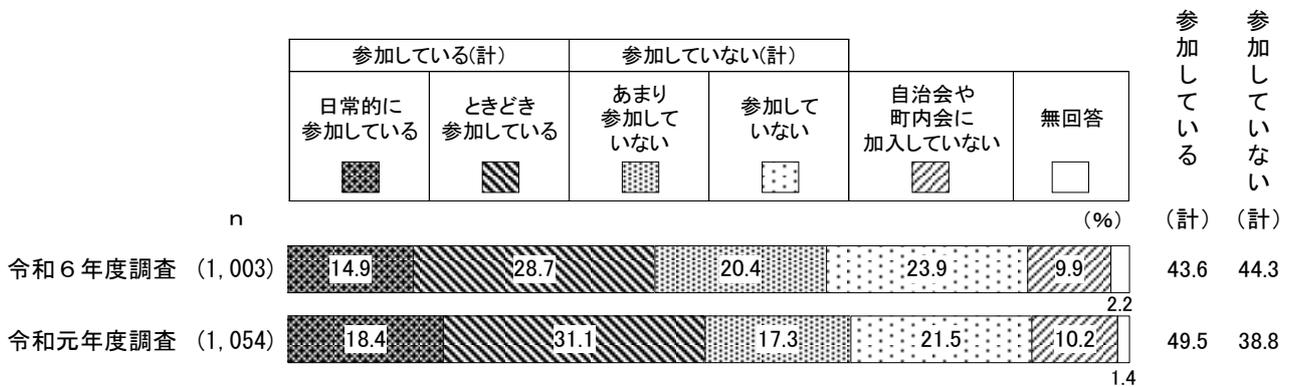
### (1) 地域コミュニティ活動への参加状況

問16 自治会や町内会での活動（地域コミュニティ活動）にどの程度参加していますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



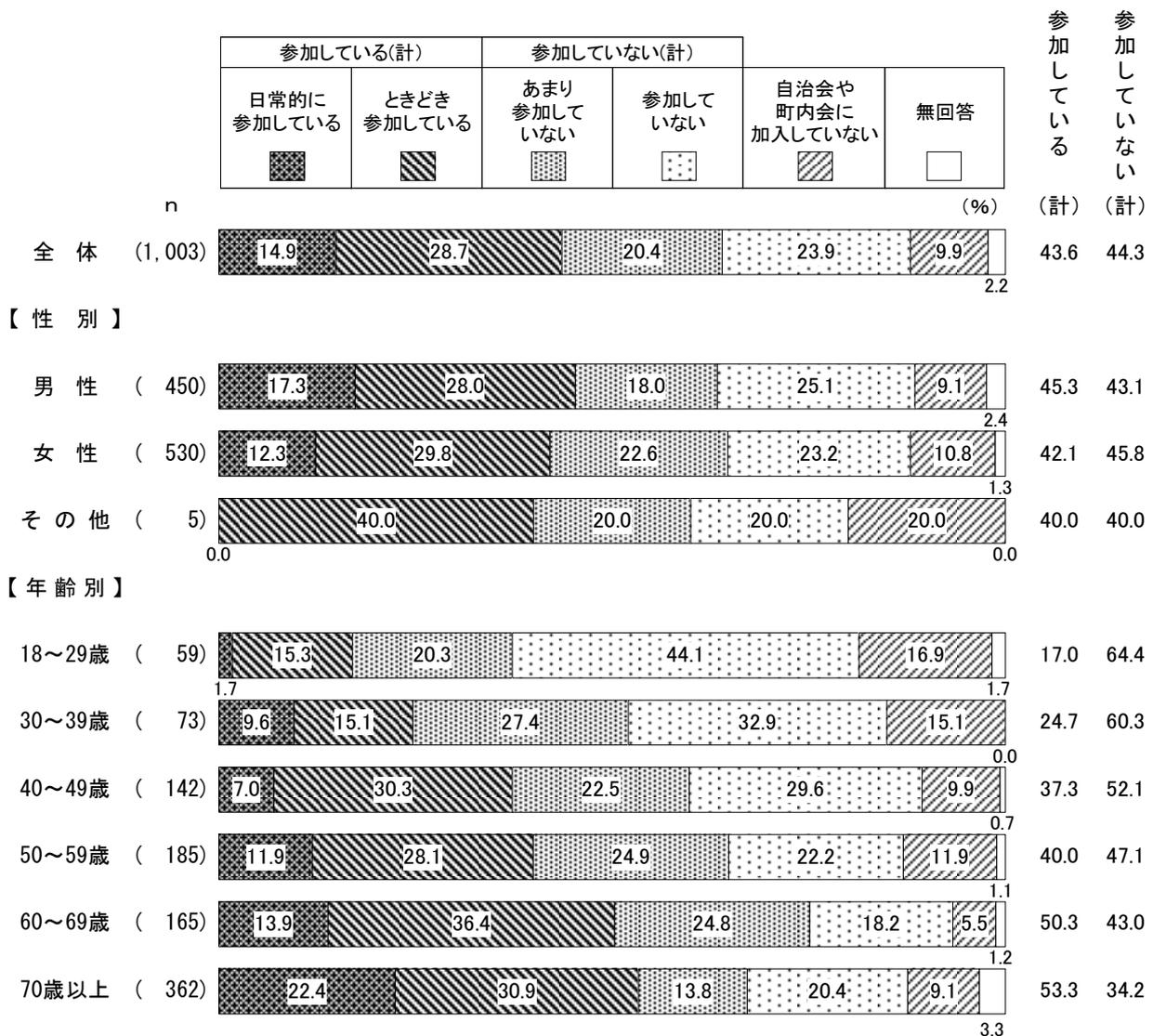
地域コミュニティ活動への参加状況を聞いたところ、「日常的に参加している」(14.9%)と「ときどき参加している」(28.7%)を合わせた『参加している(計)』は43.6%となっている。一方、「あまり参加していない」(20.4%)と「参加していない」(23.9%)を合わせた『参加していない(計)』は44.3%となっている。また、「自治会や町内会に加入していない」は9.9%となっている。

### 【経年比較】



過年度調査と比較すると、『参加していない(計)』(44.3%)は令和元年度調査(38.8%)より5.5ポイント増加している。

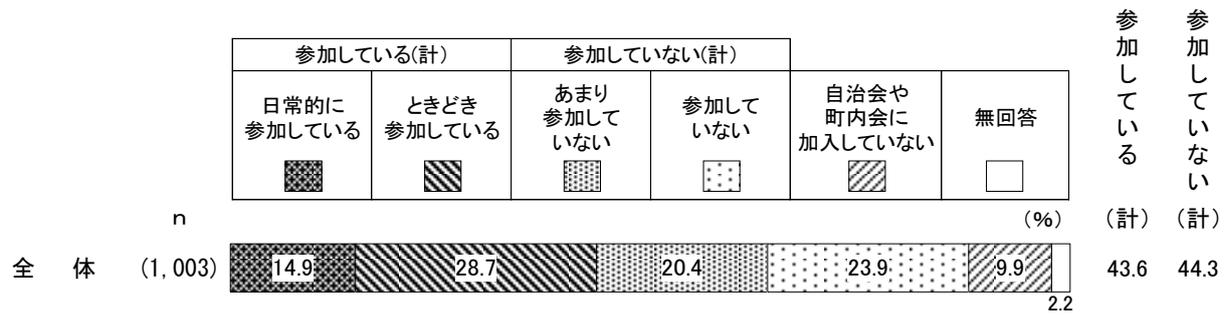
## 【性別、年齢別】



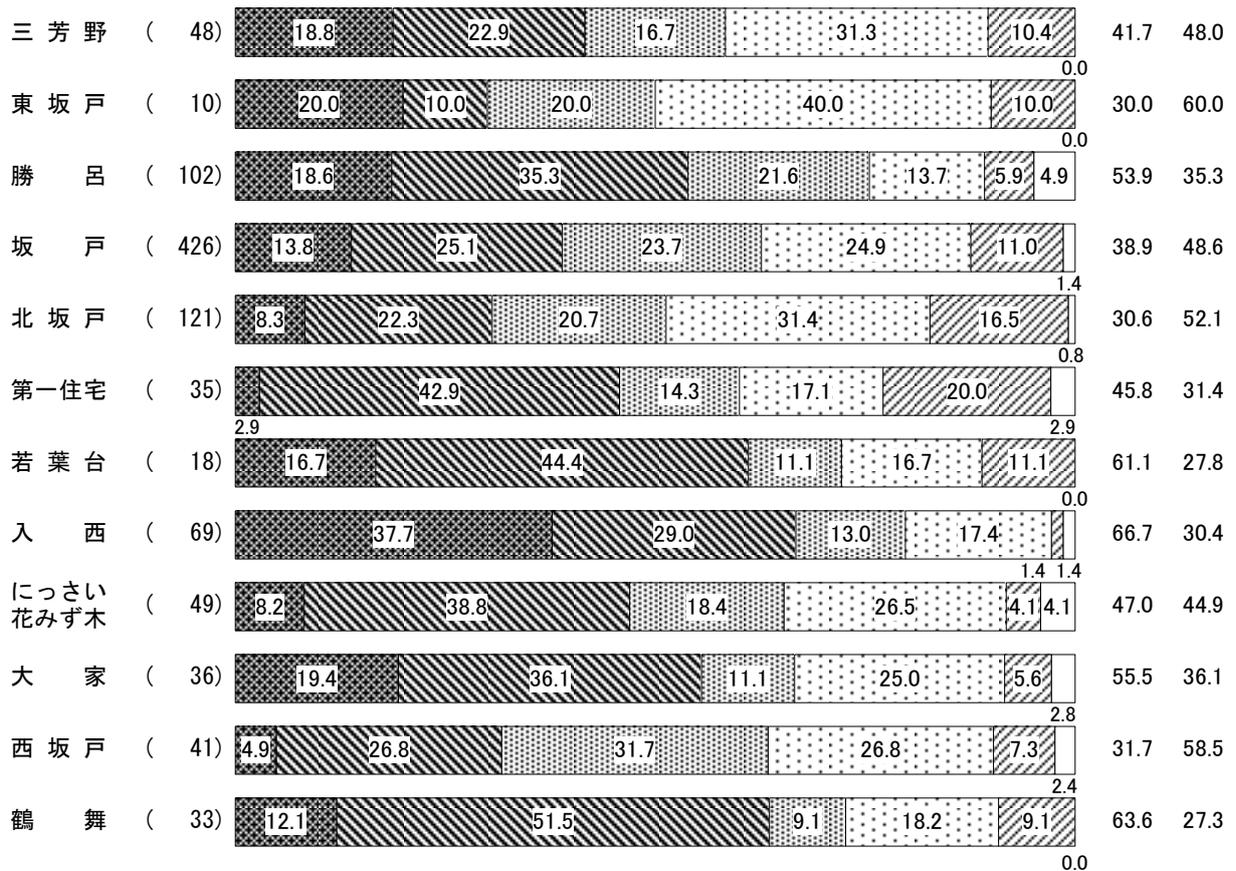
性別で見ると、『参加している(計)』は男性(45.3%)が女性(42.1%)より3.2ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、『参加している(計)』は年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で53.3%と高くなっている。一方、『参加していない(計)』は18~29歳で64.4%と高くなっている。

【居住地区別】



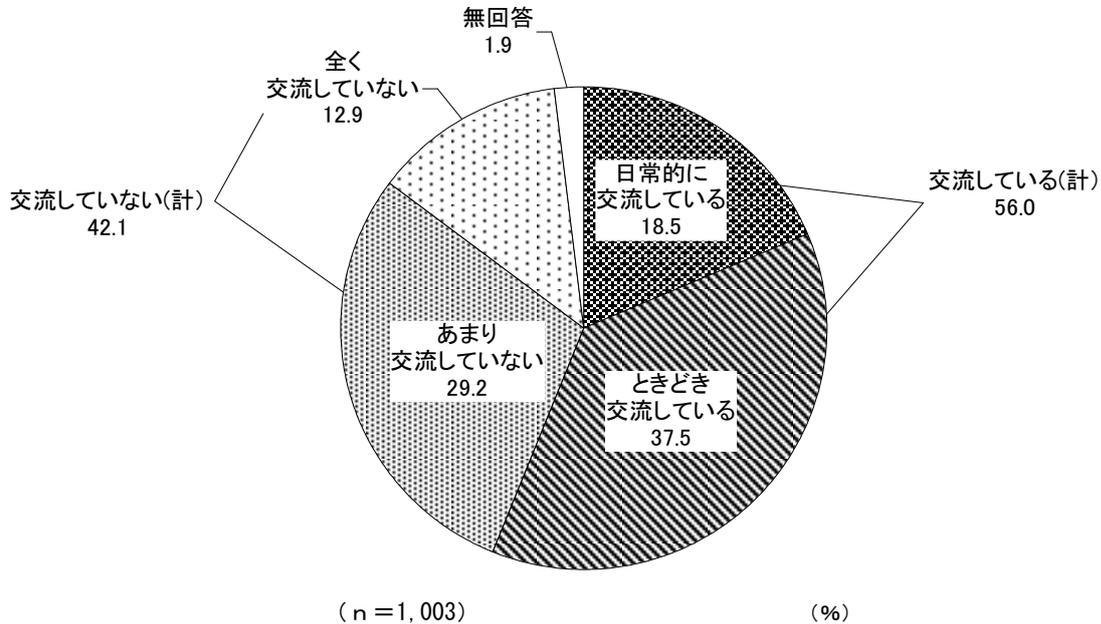
【居住地区別】



居住地区別でみると、『参加している(計)』は入西で66.7%、鶴舞で63.6%と高くなっている。一方、『参加していない(計)』は西坂戸で58.5%、北坂戸で52.1%と高くなっている。

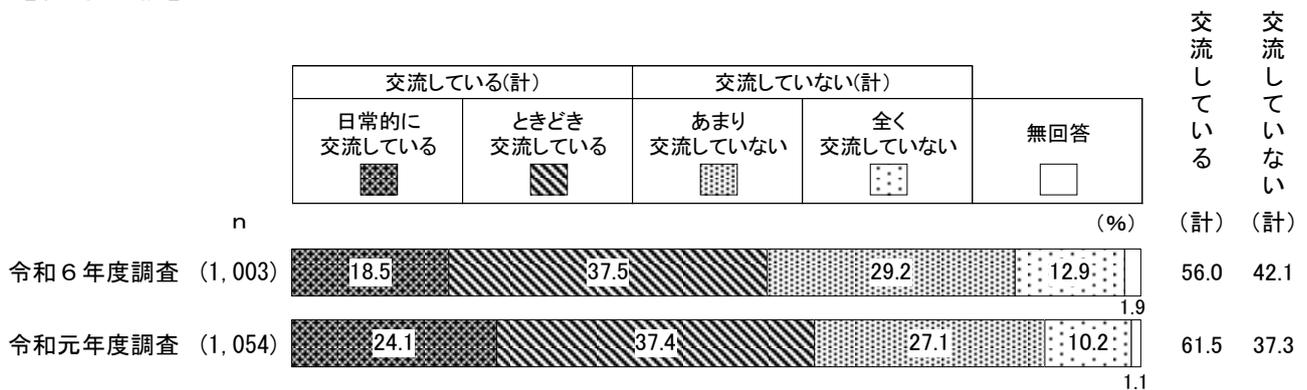
## (2) 隣近所の住民との交流

問17 隣近所（歩いて行ける程度の範囲）の住民の方々とどの程度交流していますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



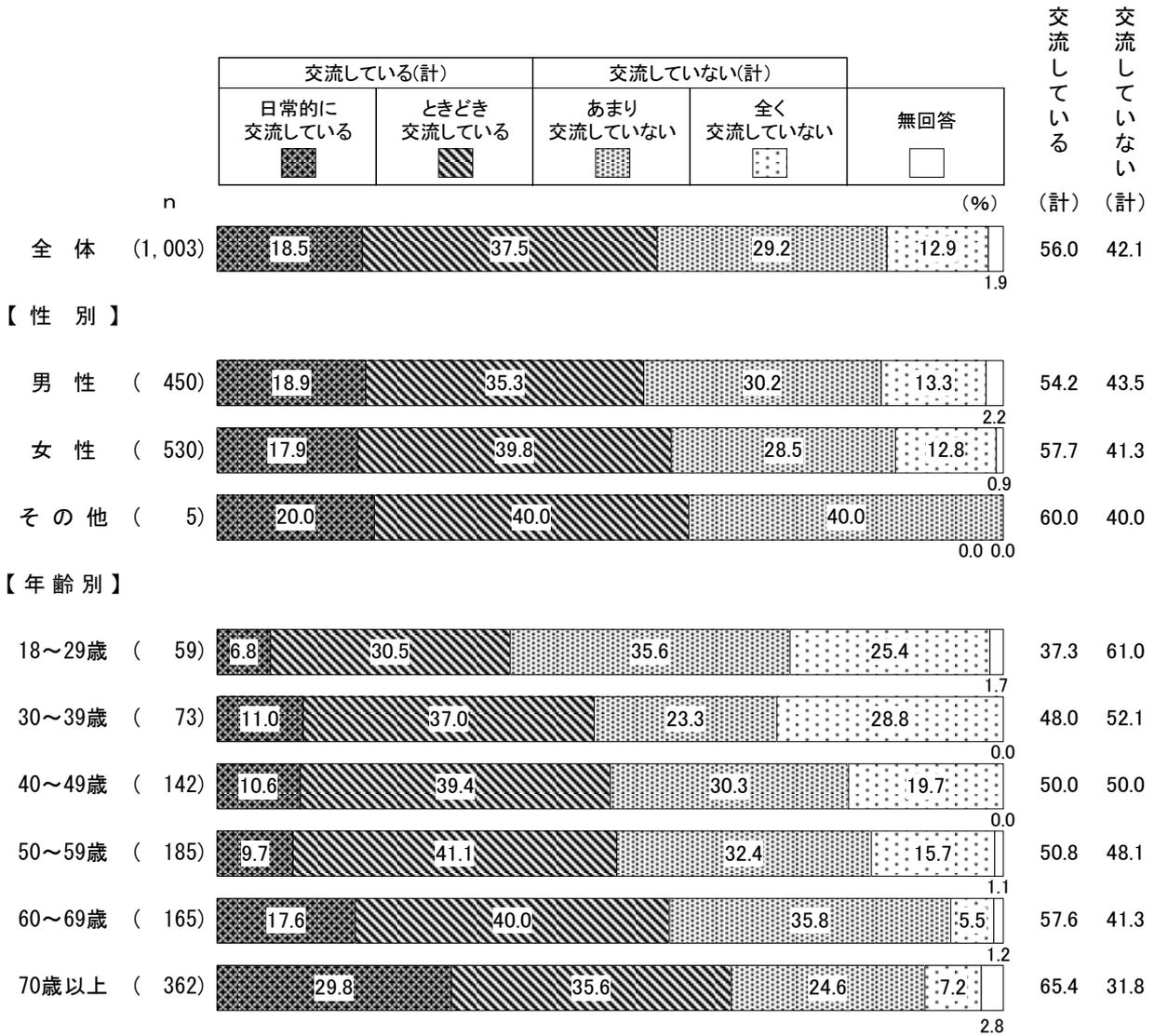
隣近所の住民との交流について聞いたところ、「日常的に交流している」(18.5%)と「ときどき交流している」(37.5%)を合わせた『交流している(計)』は56.0%となっている。一方、「あまり交流していない」(29.2%)と「全く交流していない」(12.9%)を合わせた『交流していない(計)』は42.1%となっている。

### 【経年比較】



過年度調査と比較すると、『交流していない(計)』(42.1%)は令和元年度調査(37.3%)より4.8ポイント増加している。

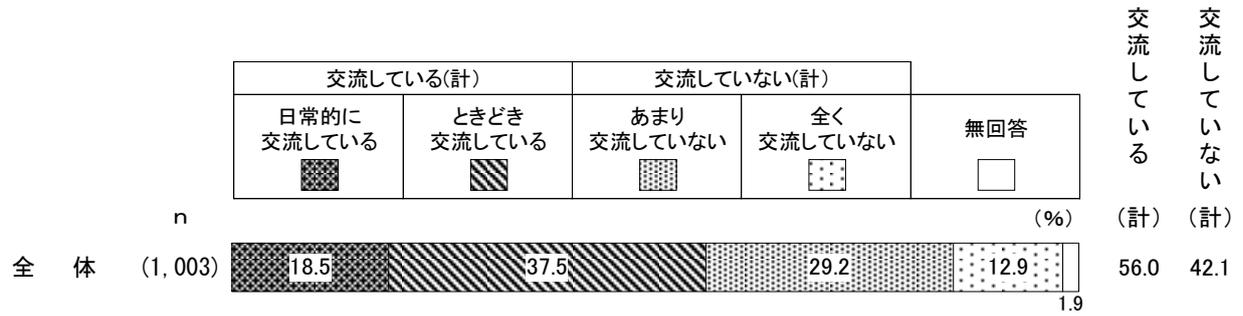
【性別、年齢別】



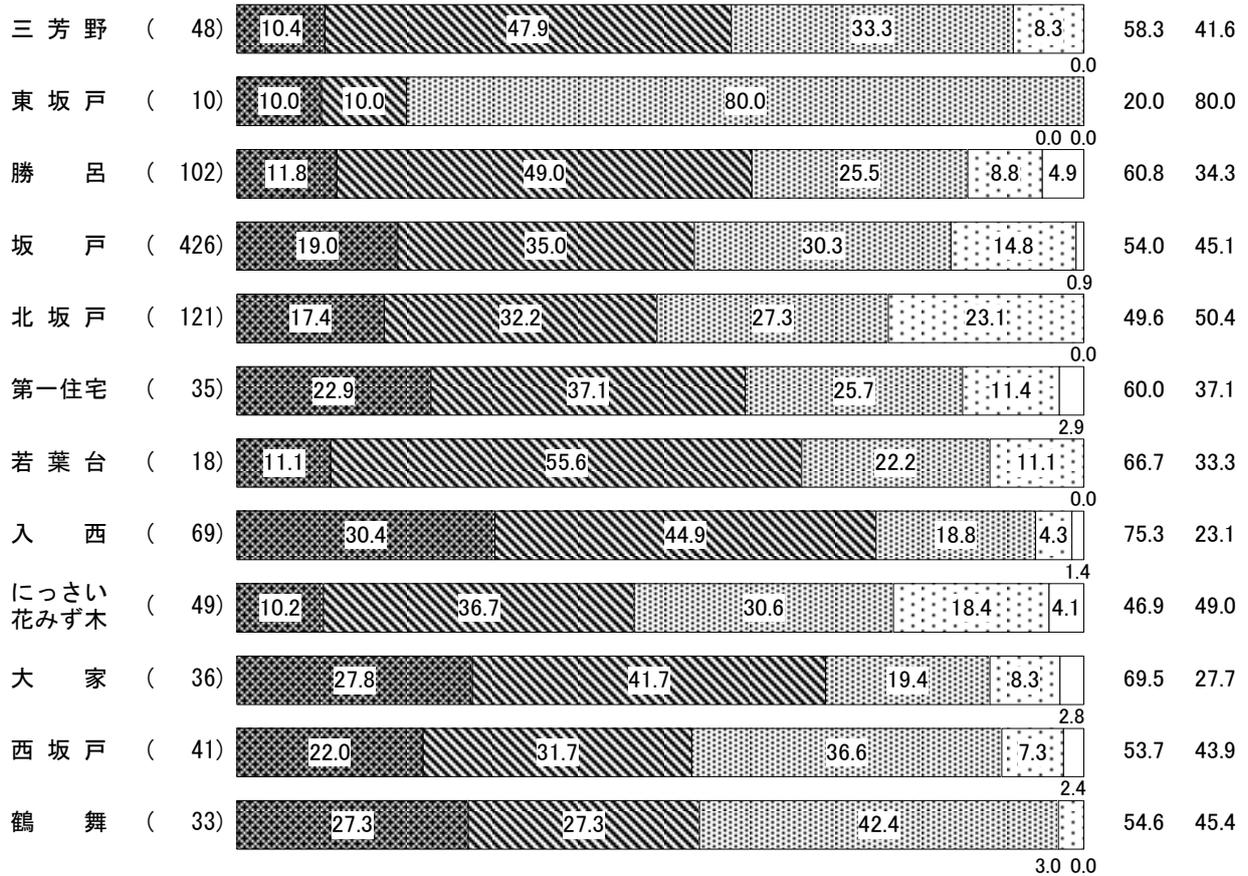
性別で見ると、『交流している(計)』は女性(57.7%)が男性(54.2%)より3.5ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、『交流している(計)』は年代が高くなるほど割合が高く、70歳以上で65.4%と高くなっている。一方、『交流していない(計)』は18~29歳で61.0%と高くなっている。

【居住地区別】



【居住地区別】

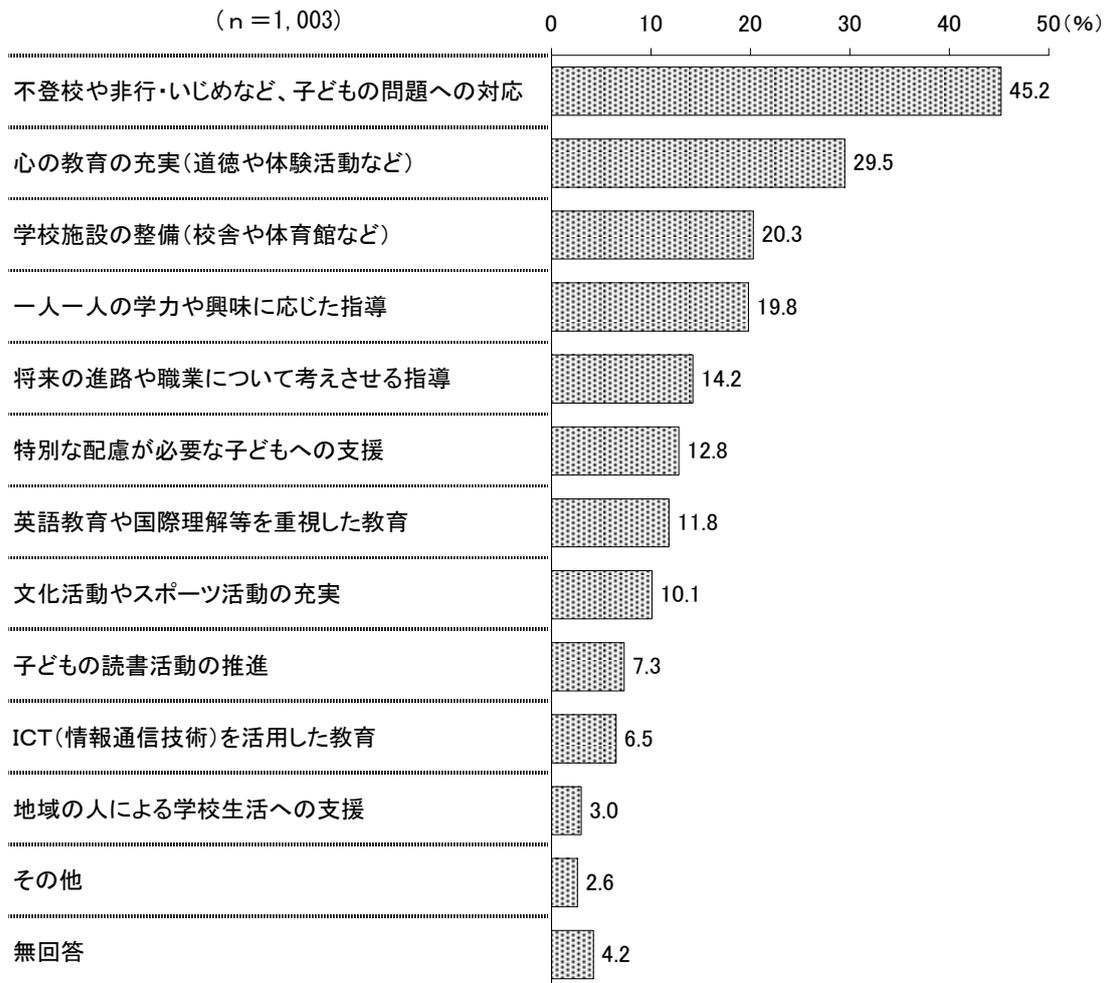


居住地区別でみると、『交流している（計）』は入西で75.3%、大家で69.5%と高くなっている。一方、『交流していない（計）』は北坂戸で50.4%、につきい花みず木で49.0%と高くなっている。

### 13. 教育

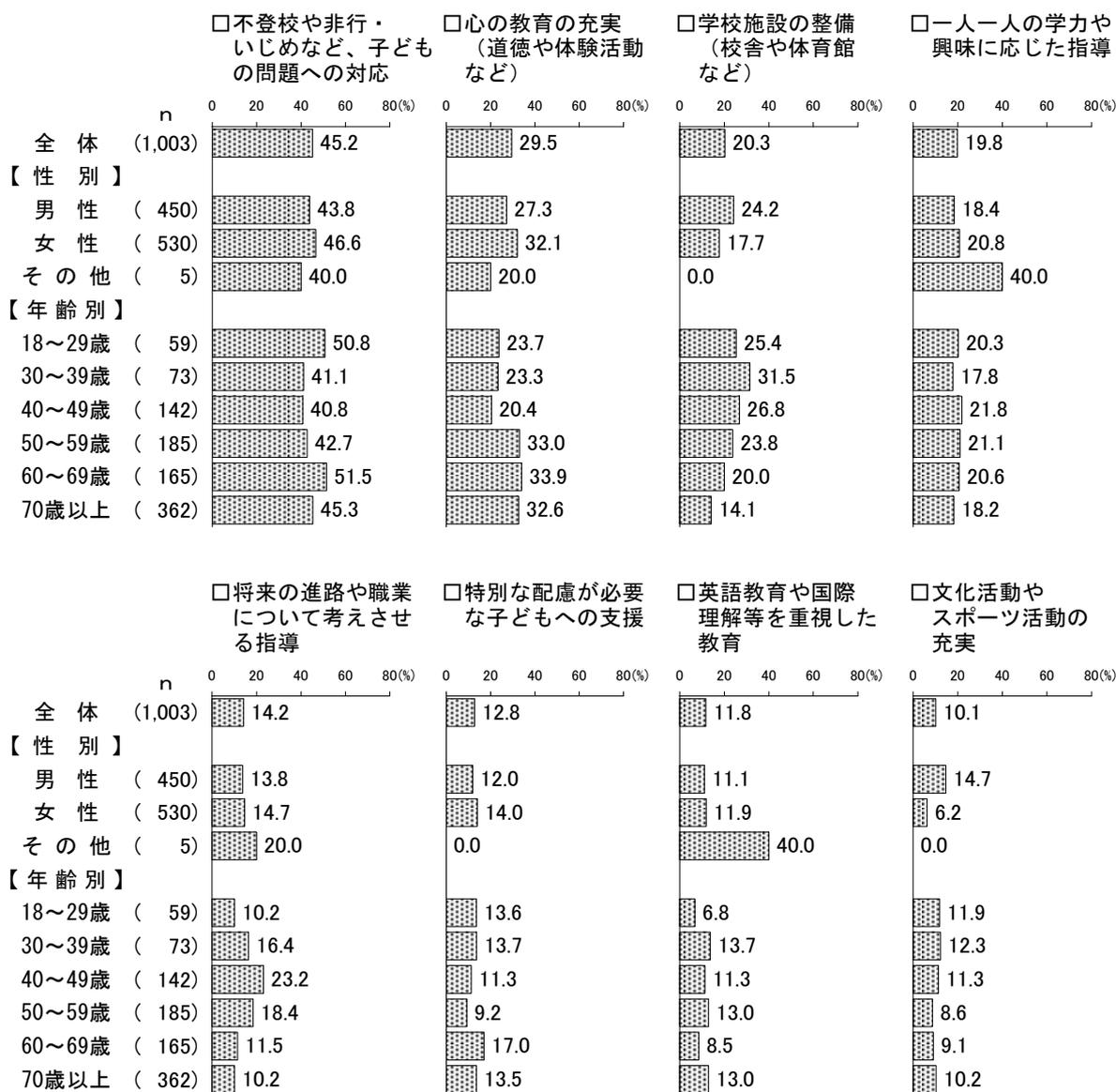
#### (1) 教育において必要なこと

問18 小・中学校の教育において、どのようなことに力を入れていく必要があると思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



教育において必要なことを聞いたところ、「不登校や非行・いじめなど、子どもの問題への対応」が45.2%で最も高く、次いで「心の教育の充実（道徳や体験活動など）」(29.5%)、「学校施設の整備（校舎や体育館など）」(20.3%)、「一人一人の学力や興味に応じた指導」(19.8%)となっている。

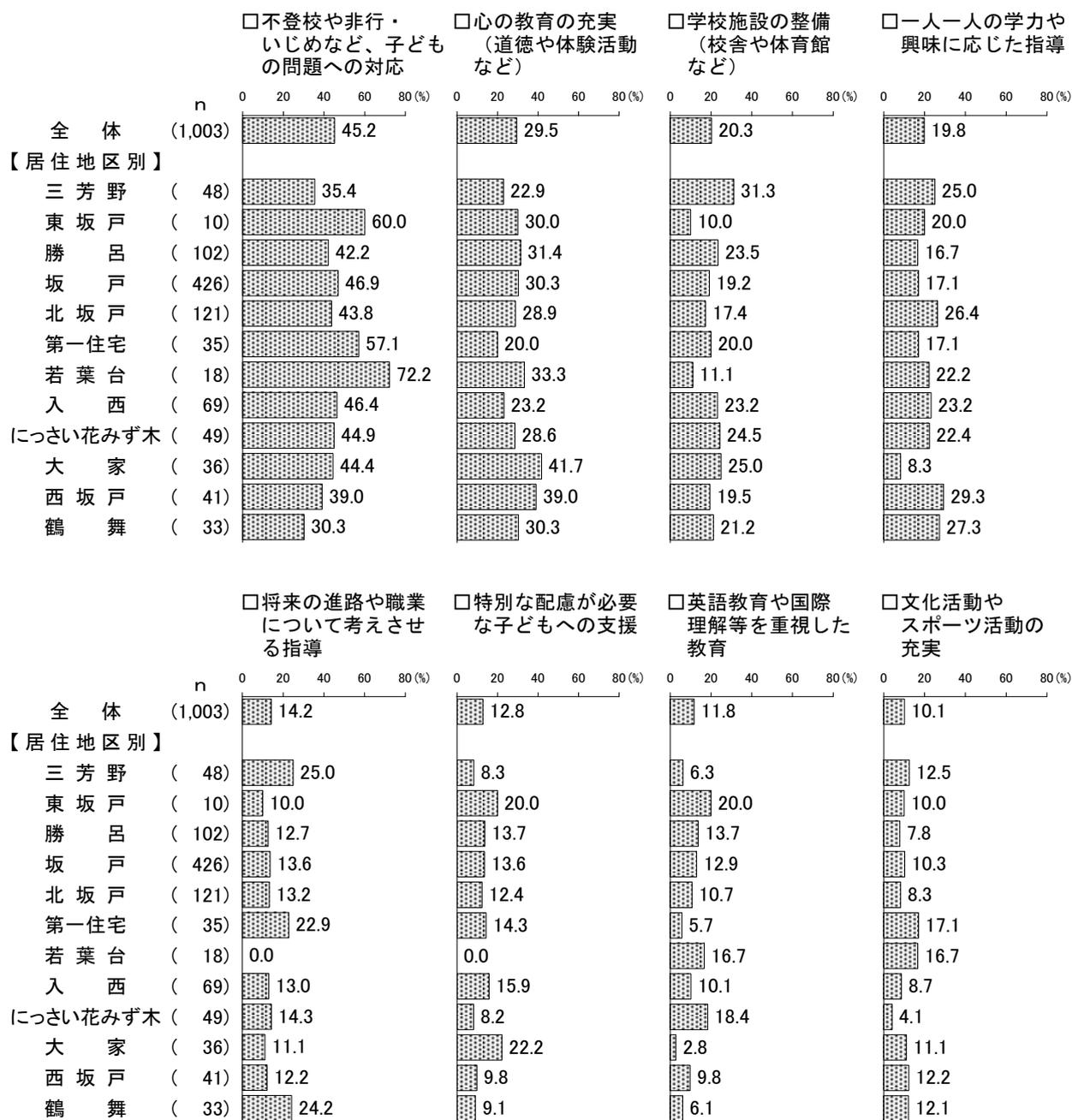
## 【性別、年齢別】（上位8項目）



性別でみると、「文化活動やスポーツ活動の充実」は男性（14.7%）が女性（6.2%）より8.5ポイント、「学校施設の整備（校舎や体育館など）」は男性（24.2%）が女性（17.7%）より6.5ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「心の教育の充実（道徳や体験活動など）」は女性（32.1%）が男性（27.3%）より4.8ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「不登校や非行・いじめなど、子どもの問題への対応」は60～69歳で51.5%、18～29歳で50.8%と高くなっている。「学校施設の整備（校舎や体育館など）」は30～39歳で31.5%と高くなっている。「将来の進路や職業について考えさせる指導」は40～49歳で23.2%と高くなっている。

## 【居住地区別】（上位8項目）

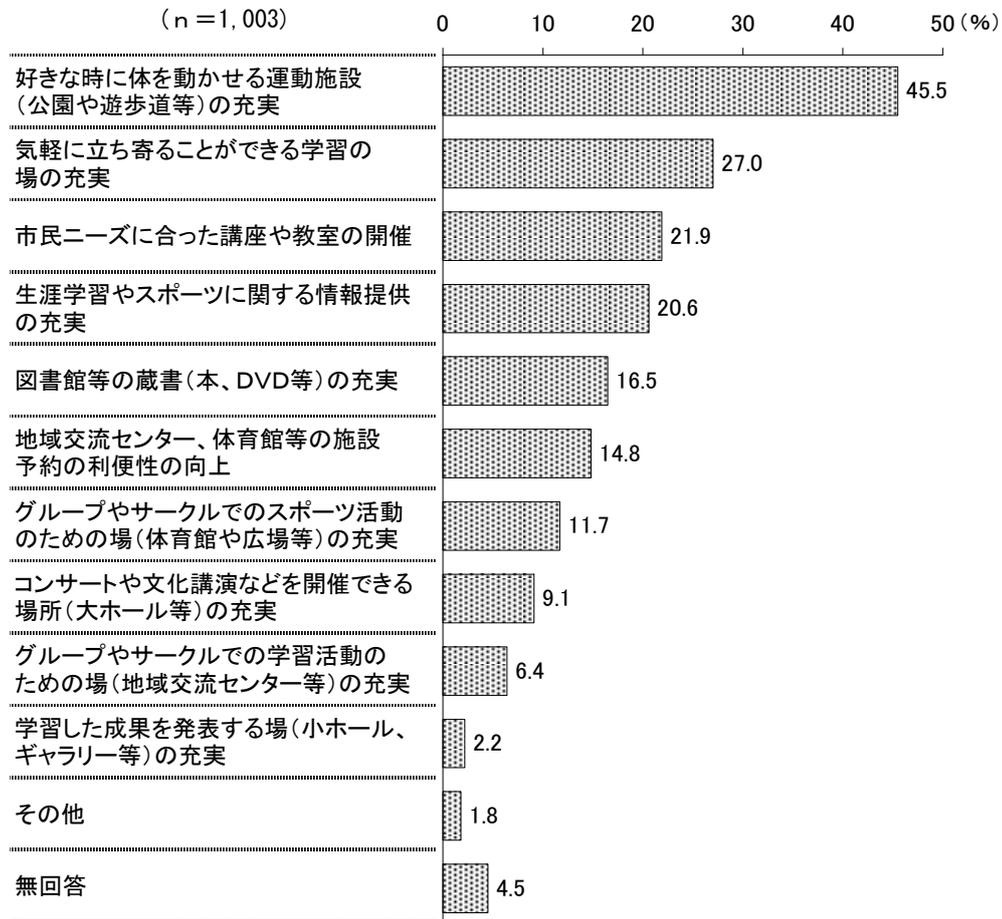


居住地区別でみると、「不登校や非行・いじめなど、子どもの問題への対応」は第一住宅で57.1%と高くなっている。「心の教育の充実（道徳や体験活動など）」は大家で41.7%と高くなっている。「学校施設の整備（校舎や体育館など）」は三芳野で31.3%と高くなっている。

## 14. 生涯学習・スポーツ

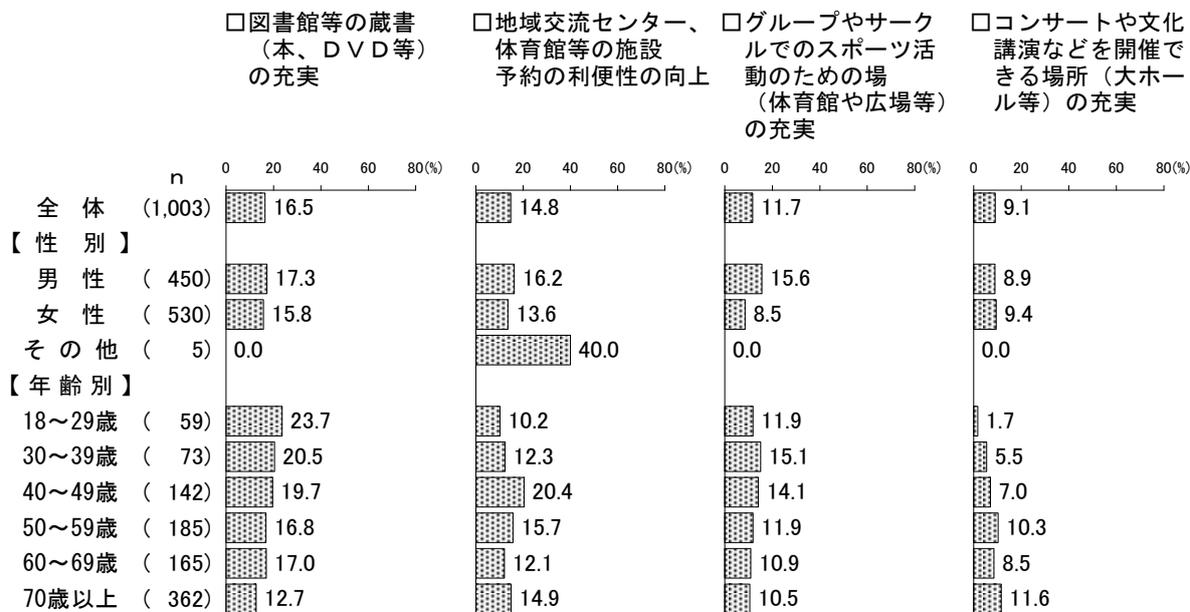
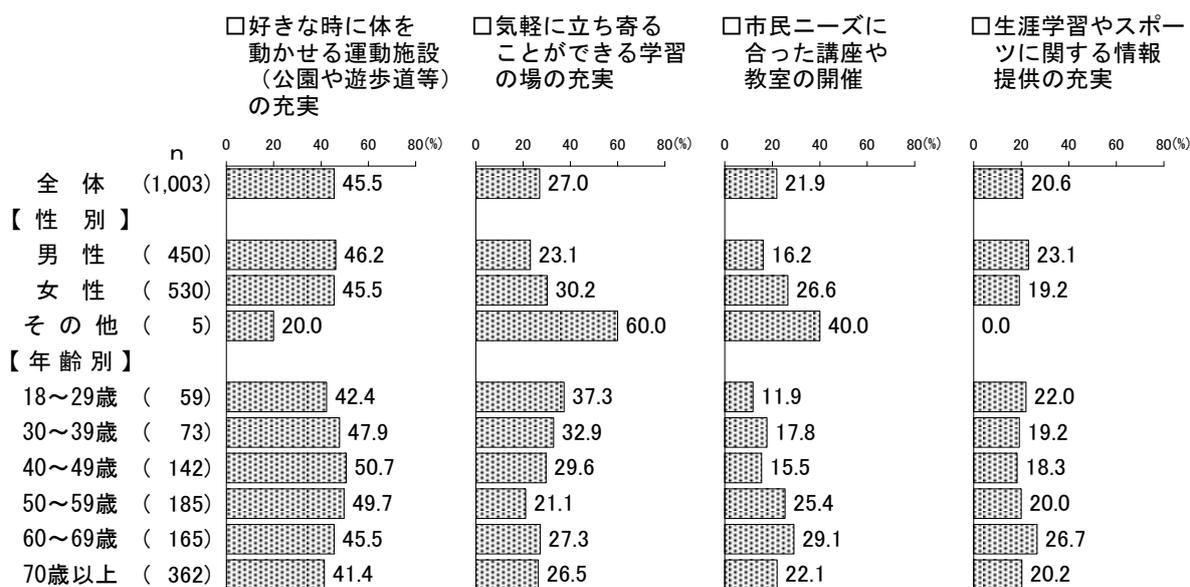
### (1) 生涯学習やスポーツを推進するために必要なこと

問19 市民の生涯学習やスポーツを推進するために、どのようなことに力を入れていく必要があると思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



生涯学習やスポーツを推進するために必要なことを聞いたところ、「好きな時に体を動かせる運動施設（公園や遊歩道等）の充実」が45.5%で最も高く、次いで「気軽に立ち寄ることができる学習の場の充実」（27.0%）、「市民ニーズに合った講座や教室の開催」（21.9%）、「生涯学習やスポーツに関する情報提供の充実」（20.6%）となっている。

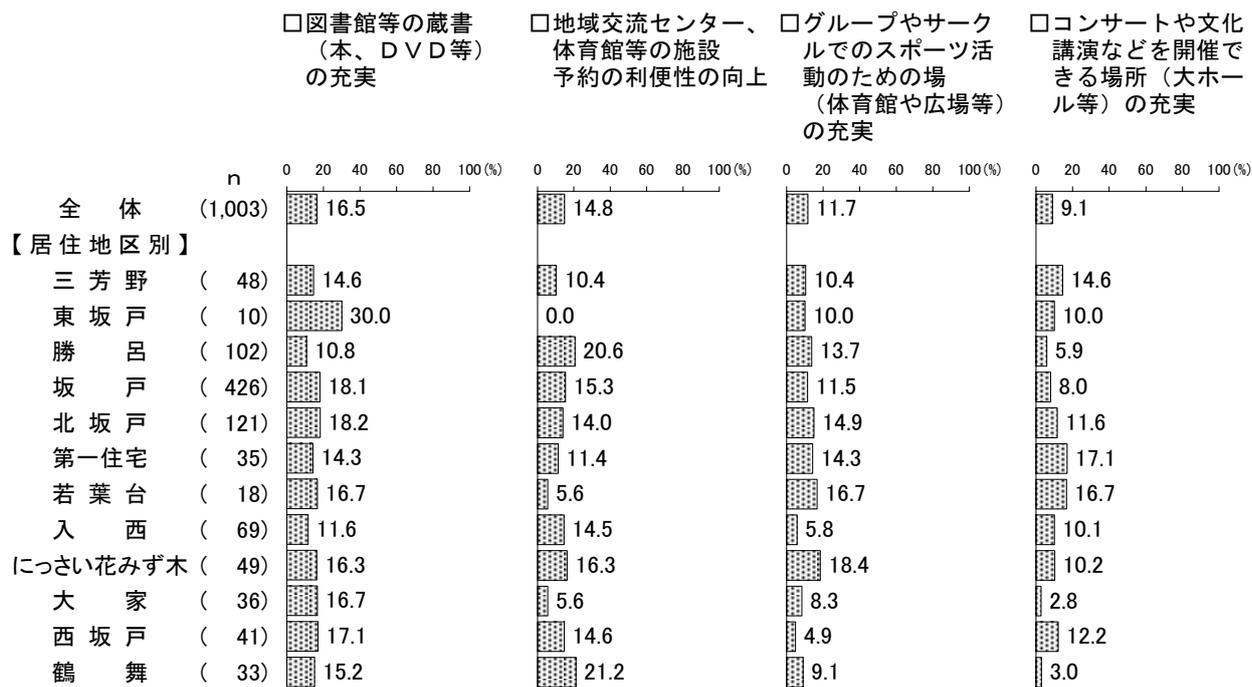
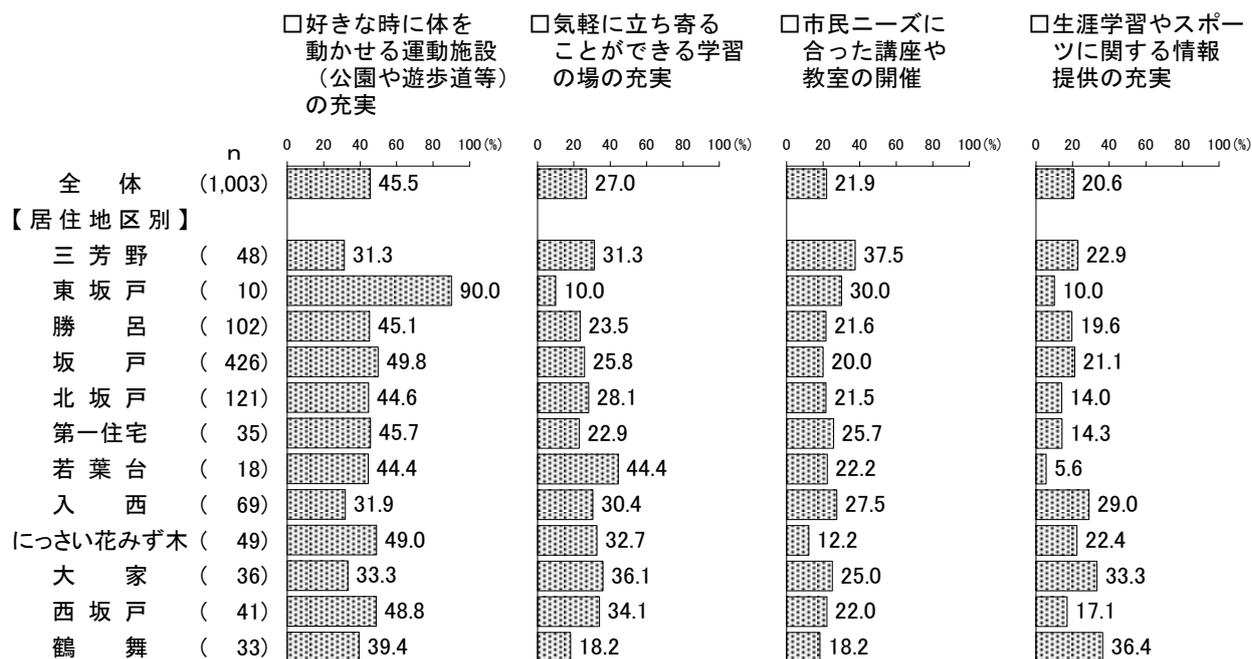
## 【性別、年齢別】（上位8項目）



性別で見ると、「市民ニーズに合った講座や教室の開催」は女性（26.6%）が男性（16.2%）より10.4ポイント、「気軽に立ち寄ることができる学習の場の充実」は女性（30.2%）が男性（23.1%）より7.1ポイント、それぞれ高くなっている。一方、「グループやサークルでの学習活動のための場（地域交流センター等）の充実」は男性（15.6%）が女性（8.5%）より7.1ポイント、「生涯学習やスポーツに関する情報提供の充実」は男性（23.1%）が女性（19.2%）より3.9ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別で見ると、「好きな時に体を動かせる運動施設（公園や遊歩道等）の充実」は40～49歳で50.7%と高くなっている。「気軽に立ち寄ることができる学習の場の充実」は18～29歳で37.3%と高くなっている。「市民ニーズに合った講座や教室の開催」は60～69歳で29.1%と高くなっている。

## 【居住地区別】（上位8項目）

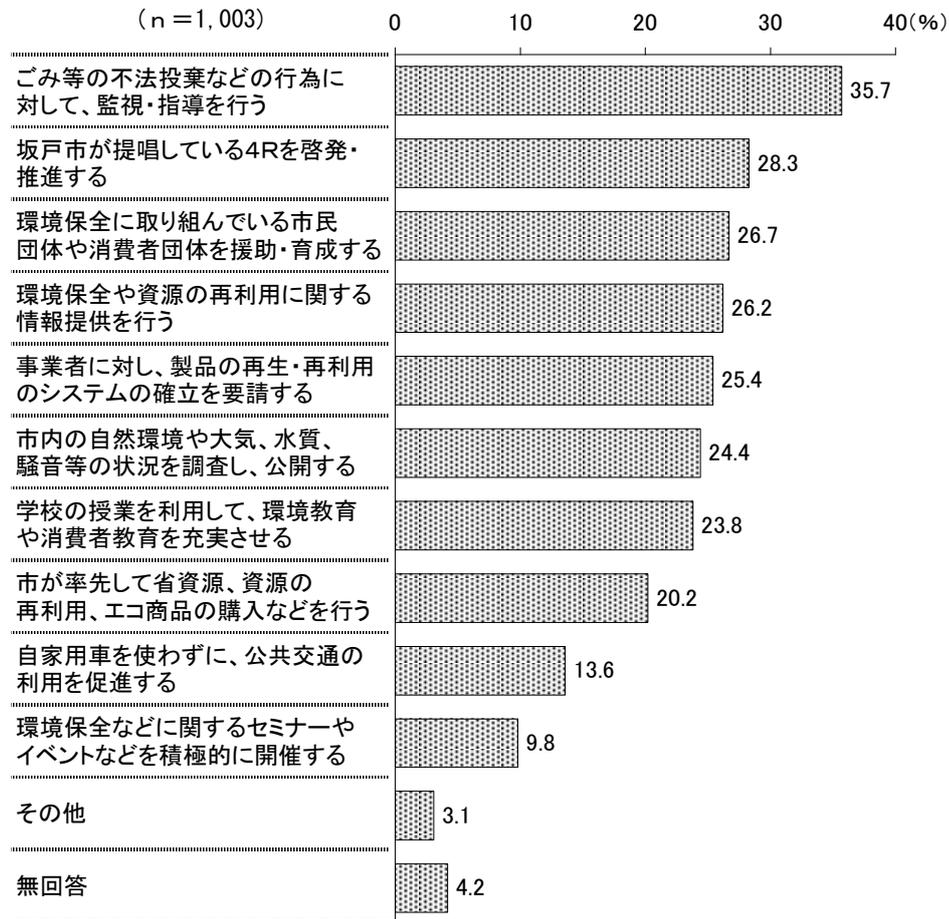


居住地区別でみると、「気軽に立ち寄ることができる学習の場の充実」は大家で36.1%、西坂戸で34.1%と高くなっている。「市民ニーズに合った講座や教室の開催」は三芳野で37.5%と高くなっている。「生涯学習やスポーツに関する情報提供の充実」は鶴舞で36.4%、大家で33.3%と高くなっている。

## 15. 環境施策

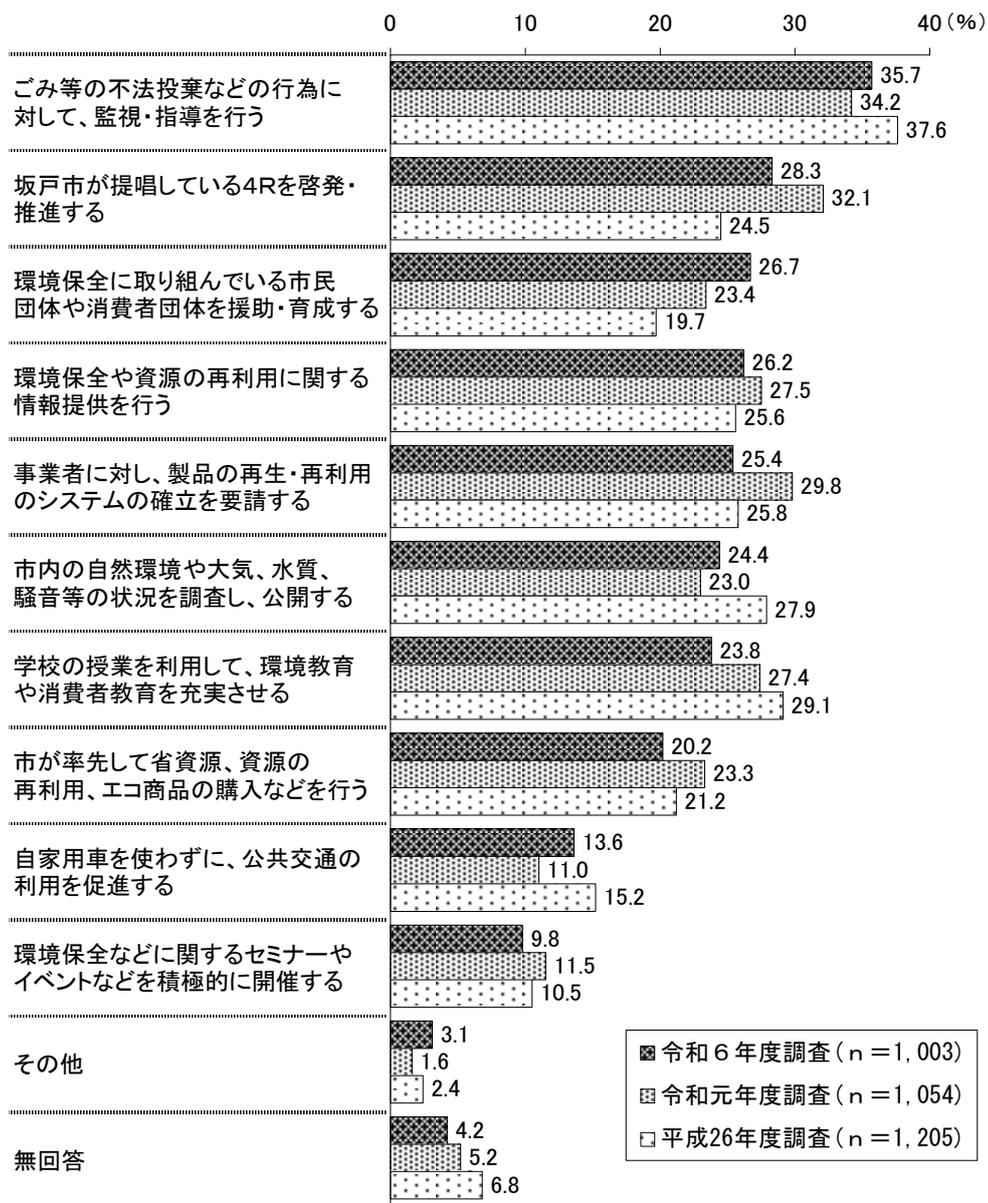
### (1) 環境保全や資源の再利用などを促進するために必要な取組

問20 環境保全や資源の再利用などを促進するために、坂戸市はどのようなことに力を入れていくことが望ましいと思いますか。次の中から3つまで選んで○で囲んでください。



環境保全や資源の再利用などを促進するために必要な取組を聞いたところ、「ごみ等の不法投棄などの行為に対して、監視・指導を行う」が35.7%で最も高く、次いで「坂戸市が提唱している4Rを啓発・推進する」(28.3%)、「環境保全に取り組んでいる市民団体や消費者団体を援助・育成する」(26.7%)、「環境保全や資源の再利用に関する情報提供を行う」(26.2%)となっている。

## 【経年比較】

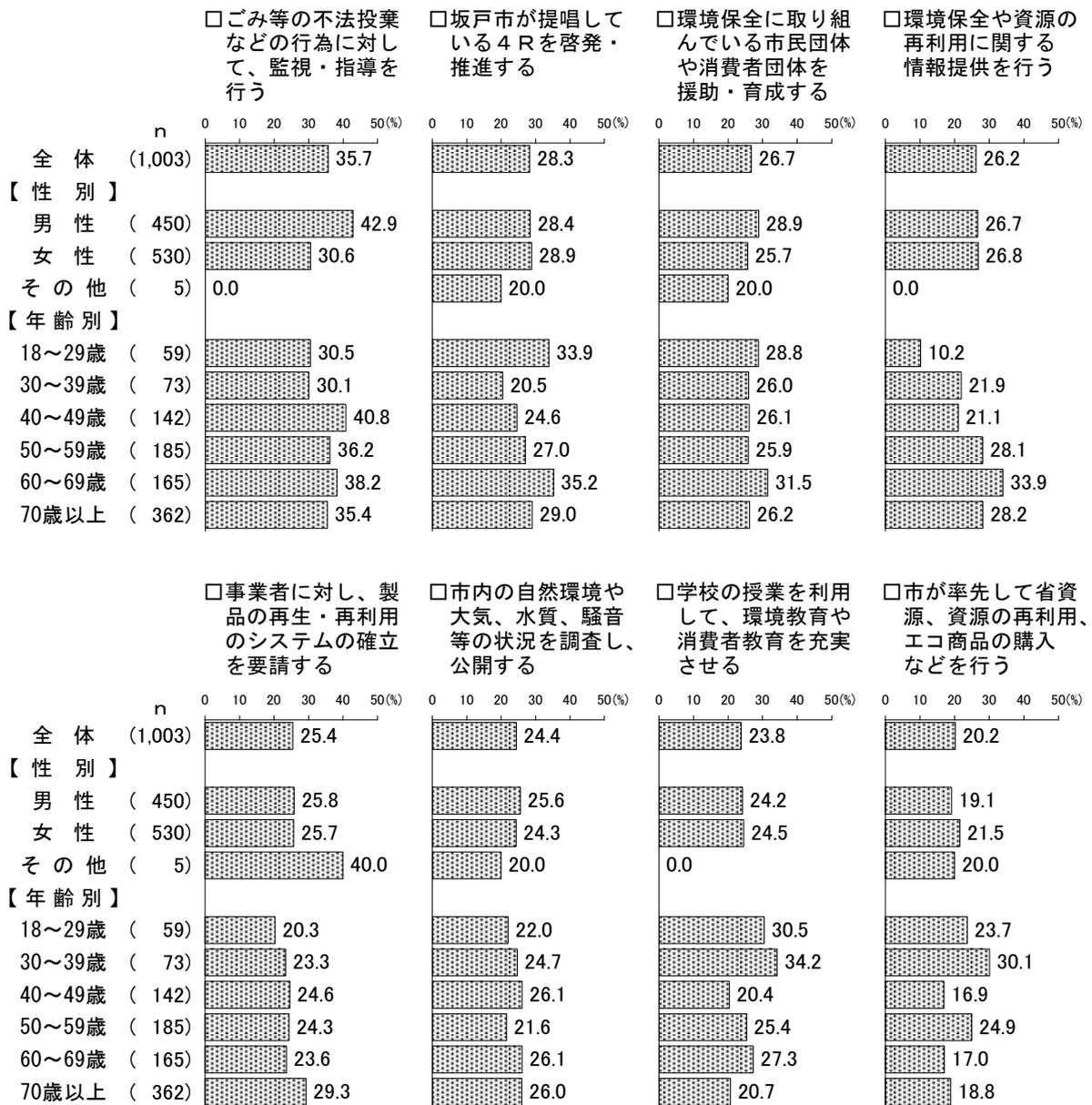


※「環境保全や資源の再利用に関する情報提供を行う」は、令和元年度調査までは「自然環境の保全や資源の再利用に関する情報提供を行う」

※「自家用車を使わずに、公共交通の利用を促進する」は、平成26年度調査までは「公共交通の利用を促進する」

過年度調査と比較すると、「環境保全に取り組んでいる市民団体や消費者団体を援助・育成する」(26.7%)は令和元年度調査(23.4%)より3.3ポイント増加している。一方、「事業者に対し、製品の再生・再利用のシステムの確立を要請する」(25.4%)は令和元年度調査(29.8%)より4.4ポイント、「坂戸市が提唱している4Rを啓発・推進する」(28.3%)は令和元年度調査(32.1%)より3.8ポイント、それぞれ減少している。

【性別、年齢別】（上位8項目）



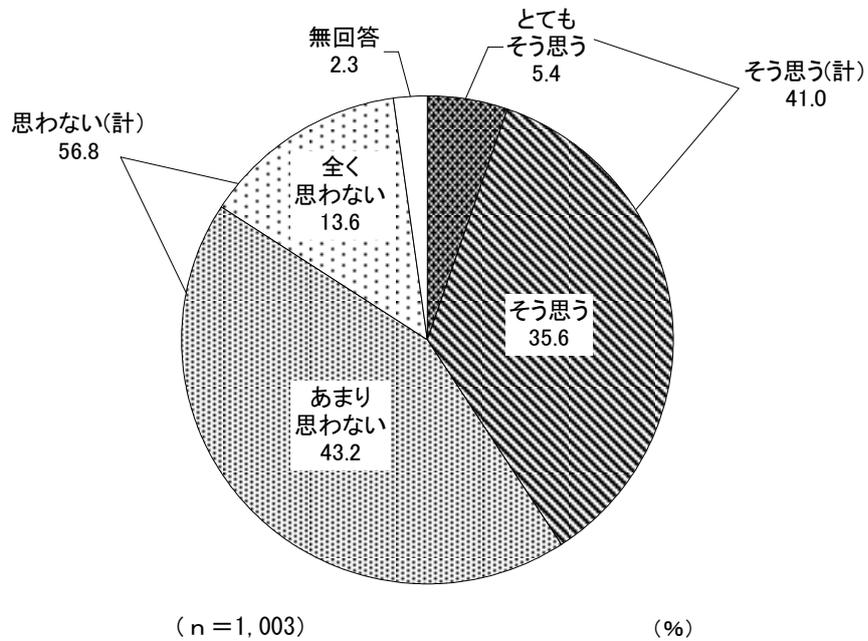
性別でみると、「ごみ等の不法投棄などの行為に対して、監視・指導を行う」は男性（42.9%）が女性（30.6%）より12.3ポイント、「環境保全に取り組んでいる市民団体や消費者団体を援助・育成する」は男性（28.9%）が女性（25.7%）より3.2ポイント、それぞれ高くなっている。

年齢別でみると、「ごみ等の不法投棄などの行為に対して、監視・指導を行う」は40~49歳で40.8%と高くなっている。「坂戸市が提唱している4Rを啓発・推進する」は60~69歳で35.2%、18~29歳で33.9%と高くなっている。「学校の授業を利用して、環境教育や消費者教育を充実させる」は30~39歳で34.2%と高くなっている。

## 16. 市内交通

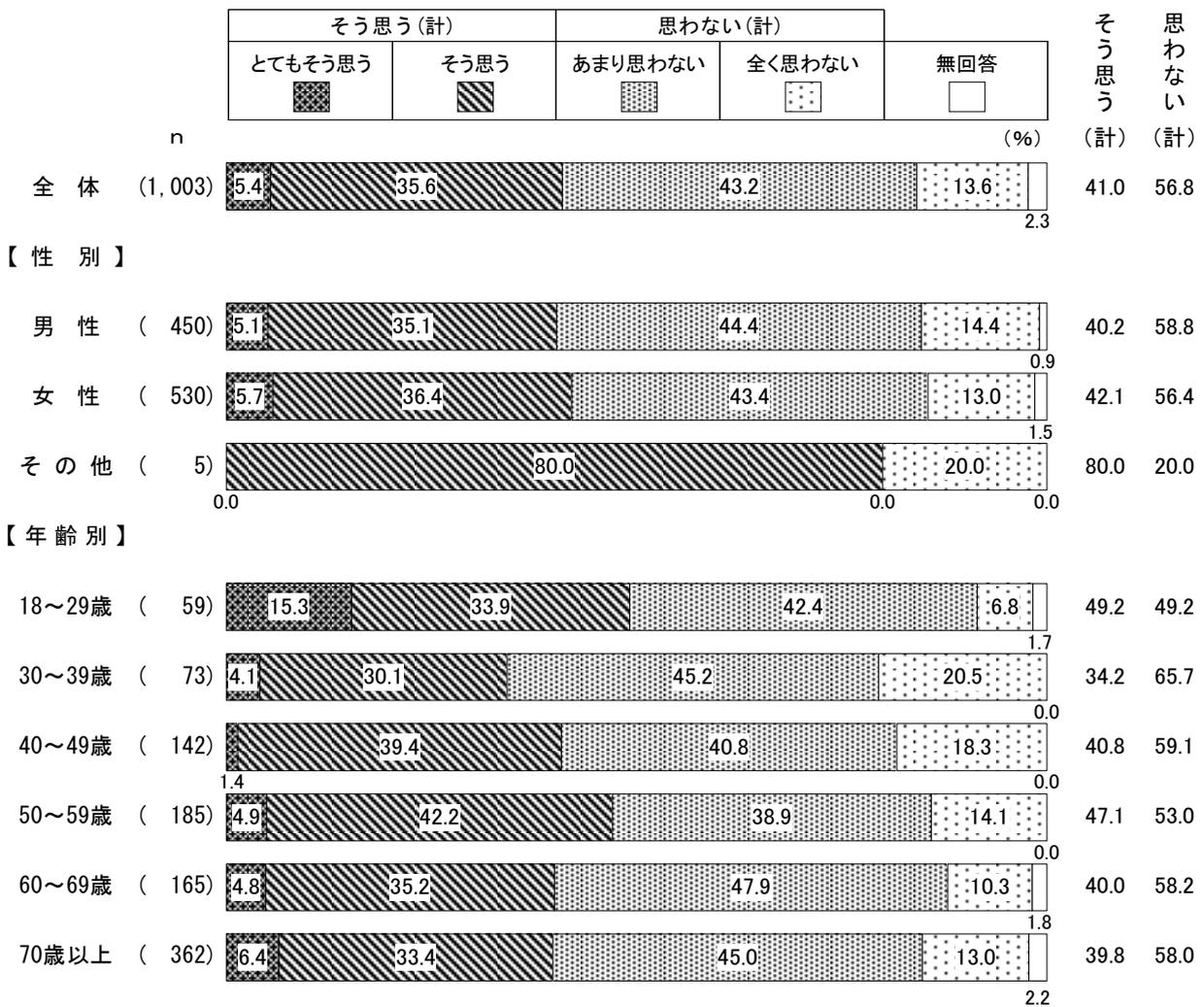
### (1) 市内公共交通機関の利用しやすさ

問21 市内公共交通機関（電車・バス（市民バスは除く））は利用しやすいと思いますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



市内公共交通機関は利用しやすいか聞いたところ、「とてもそう思う」(5.4%)と「そう思う」(35.6%)を合わせた『そう思う(計)』は41.0%となっている。一方、「あまり思わない」(43.2%)と「全く思わない」(13.6%)を合わせた『思わない(計)』は56.8%となっている。

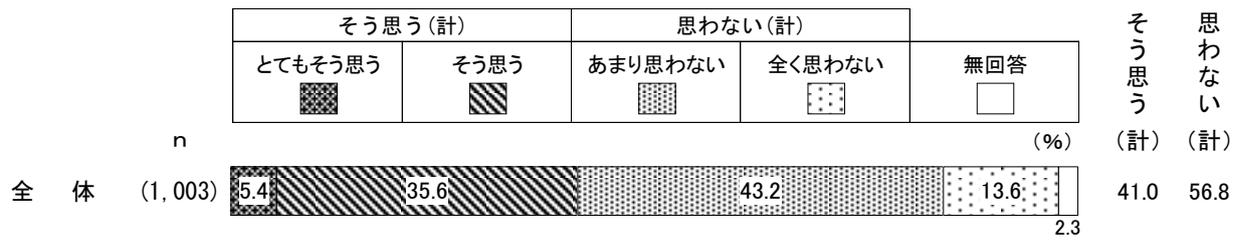
【性別、年齢別】



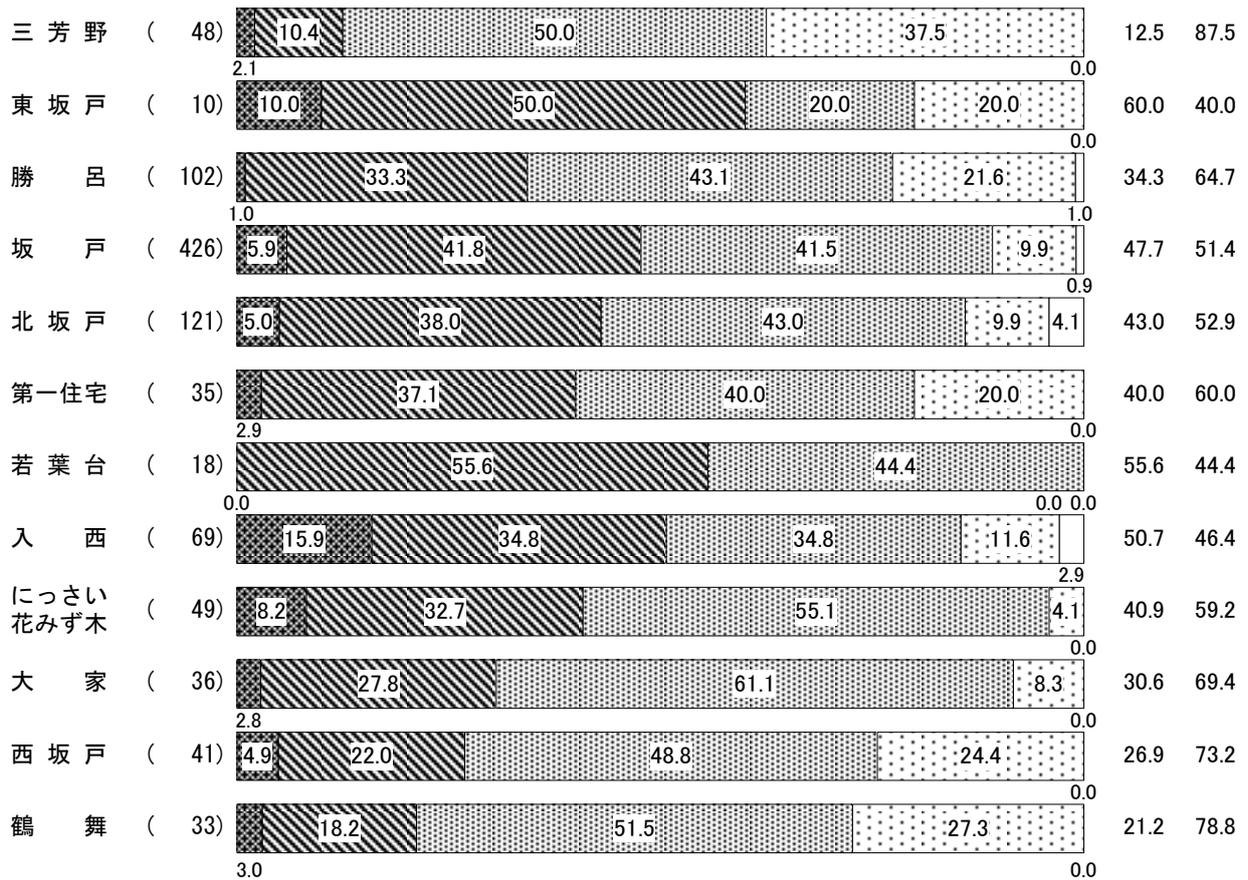
性別で見ると、大きな違いはみられない。

年齢別で見ると、『そう思う(計)』は18~29歳で49.2%と高くなっている。一方、『思わない(計)』は30~39歳で65.7%と高くなっている。

【居住地区別】



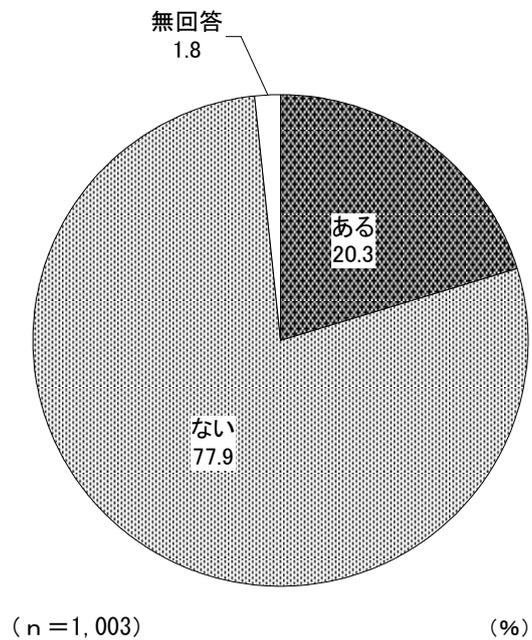
【居住地区別】



居住地区別でみると、『そう思う(計)』は入西で50.7%、坂戸で47.7%と高くなっている。一方、『思わない(計)』は三芳野で87.5%、鶴舞で78.8%と高くなっている

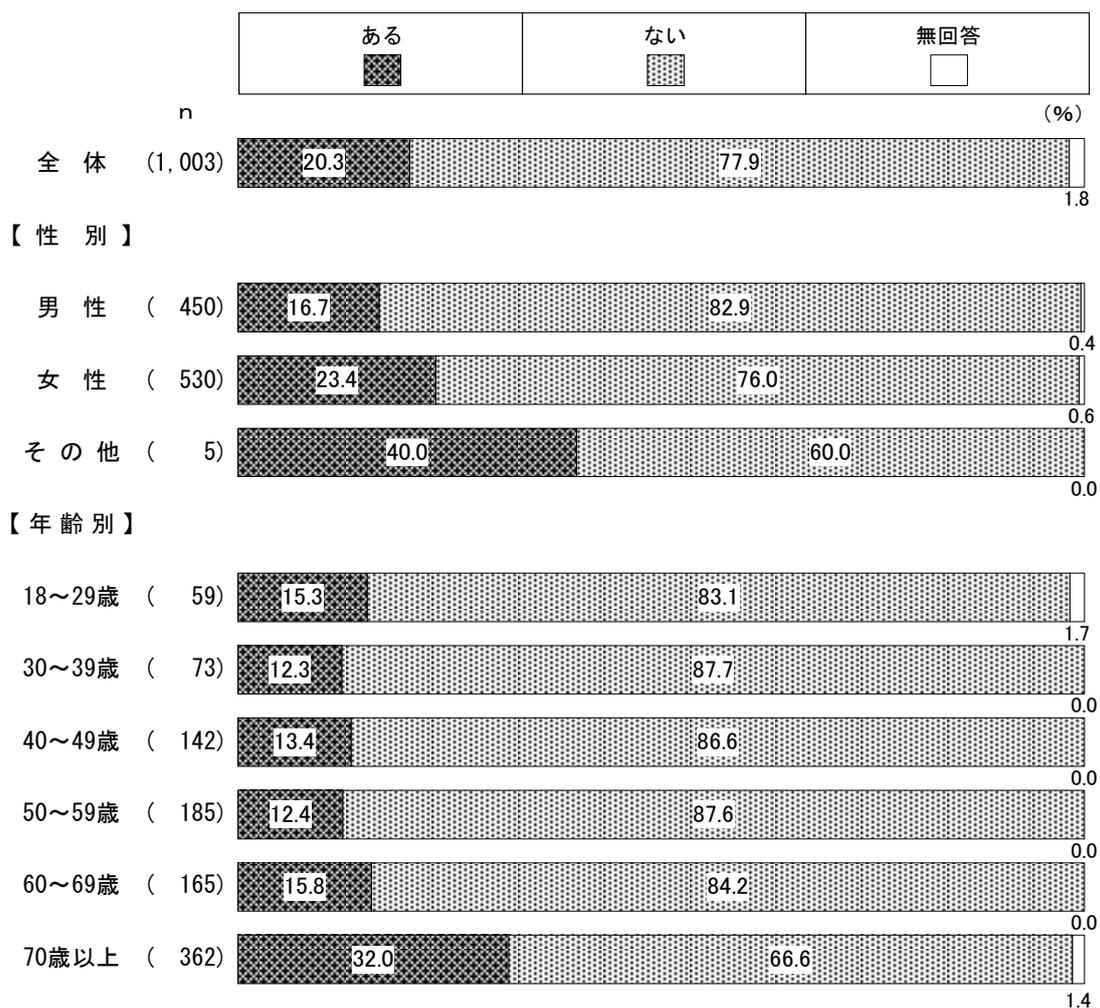
## (2) 市民バスの利用状況

問22 この1年間に市民バス（さかっちバス・さかっちワゴン）を利用したことがありますか。次の中から1つだけ選んで○で囲んでください。



市民バスを利用したことがあるか聞いたところ、「ある」が20.3%、「ない」は77.9%となっている。

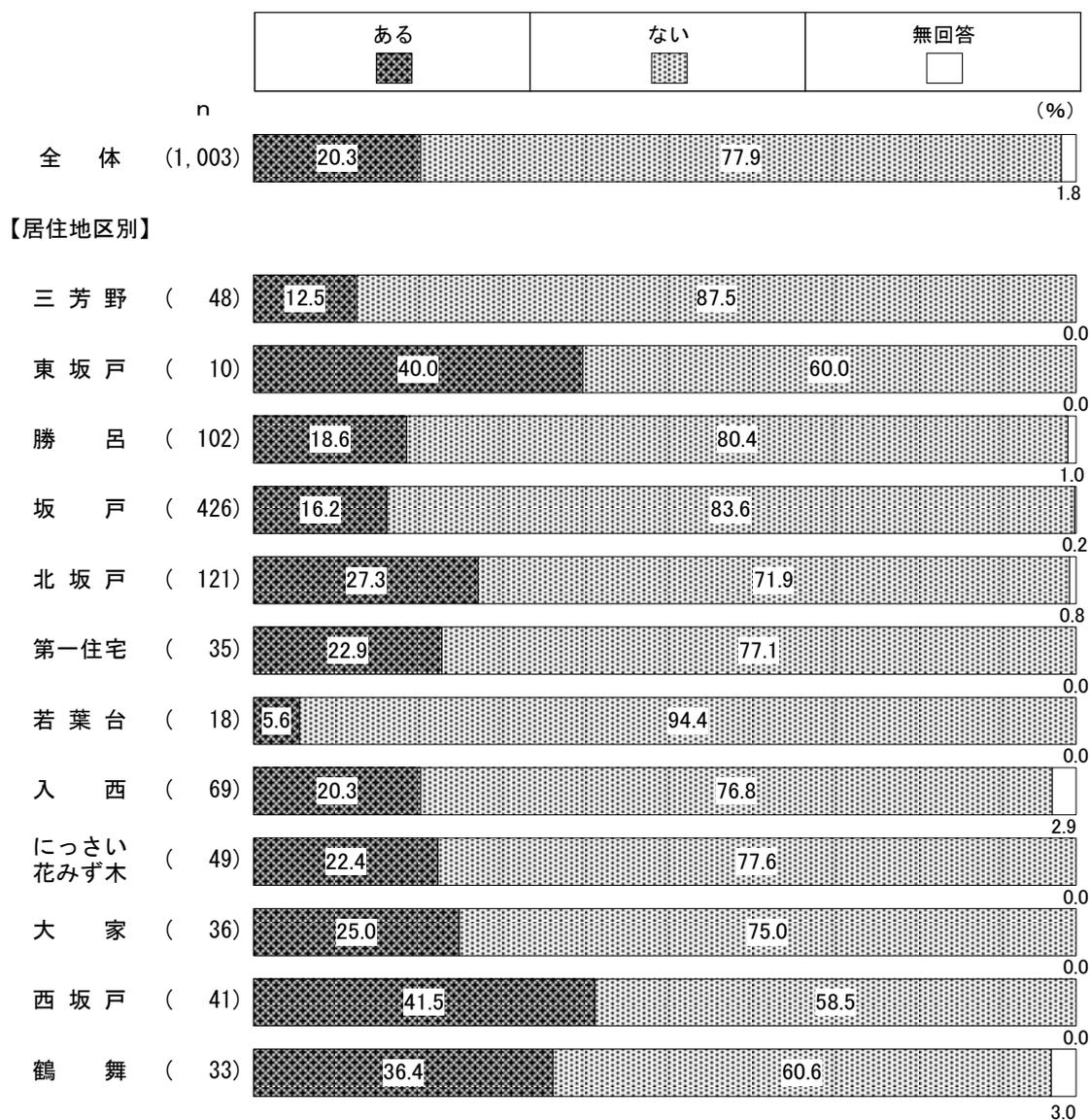
## 【性別、年齢別】



性別で見ると、「ある」は女性（23.4%）が男性（16.7%）より6.7ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、「ある」は70歳以上で32.0%と高くなっている。一方、「ない」は30～39歳で87.7%、50～59歳で87.6%と高くなっている。

## 【居住地区別】

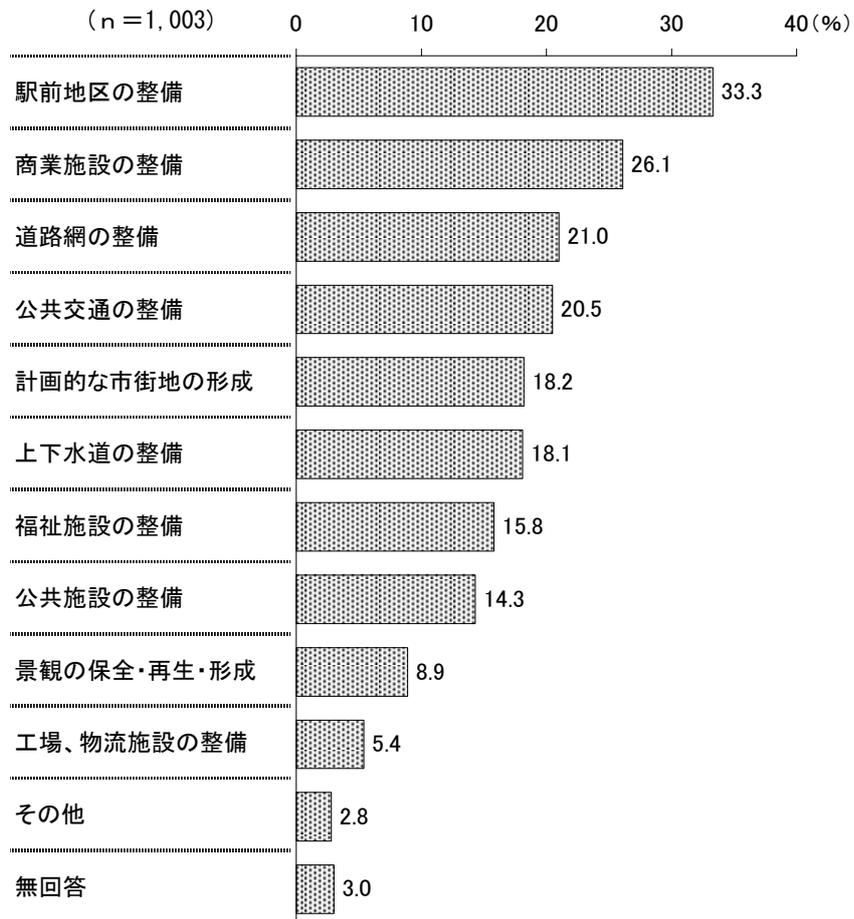


居住地区別でみると、「ある」は西坂戸で41.5%、鶴舞で36.4%と高くなっている。一方、「ない」は三芳野で87.5%と高くなっている。

## 17. 都市基盤

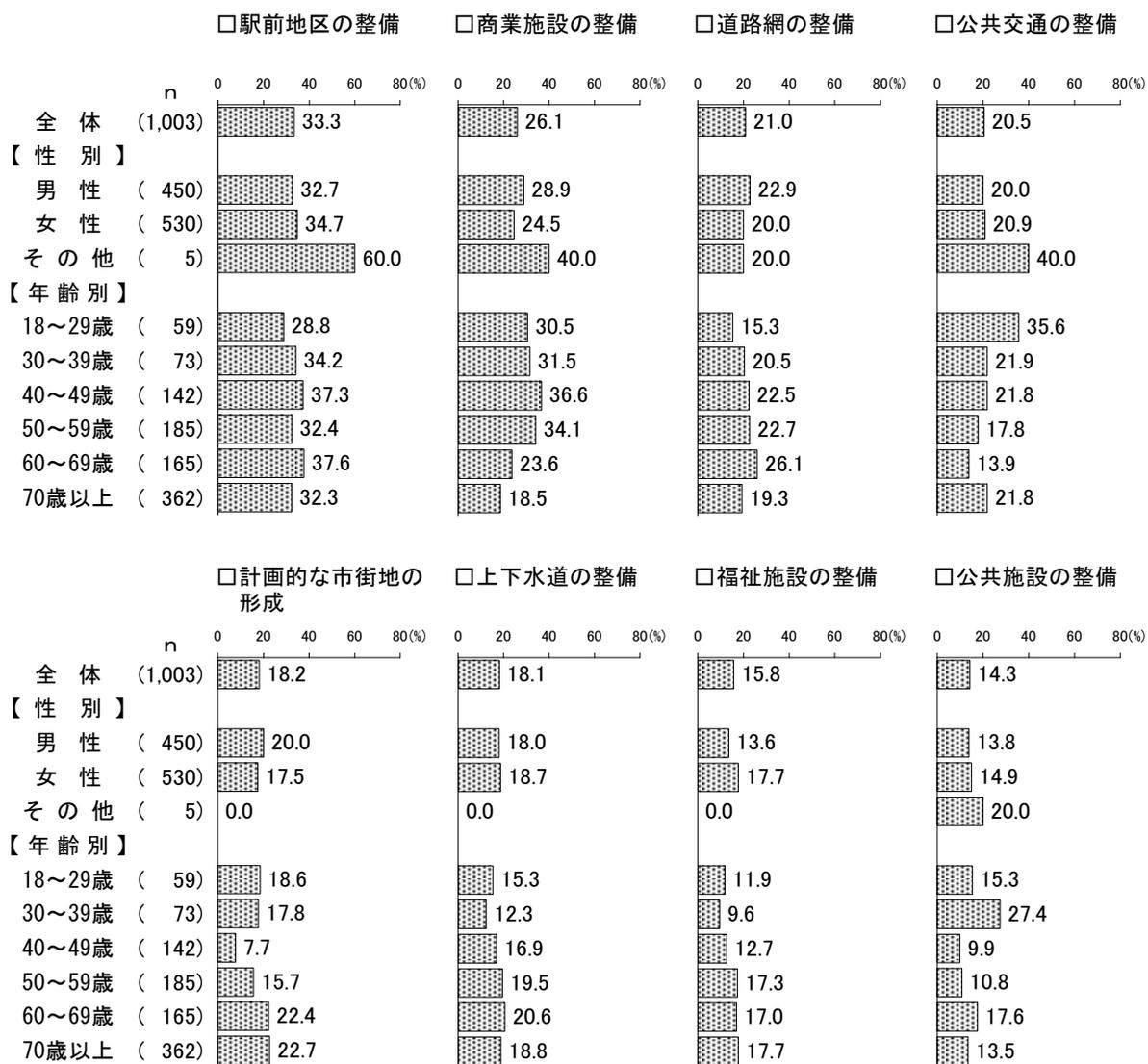
### (1) 都市基盤の充実に必要なこと

問23 坂戸市の都市基盤を充実させるために、どのようなことに力を入れていく必要があると思いますか。次の中から2つまで選んで○で囲んでください。



都市基盤の充実に必要なことを聞いたところ、「駅前地区の整備」が33.3%で最も高く、次いで「商業施設の整備」(26.1%)、「道路網の整備」(21.0%)、「公共交通の整備」(20.5%)となっている。

## 【性別、年齢別】（上位8項目）



性別でみると、「商業施設の整備」は男性（28.9%）が女性（24.5%）より4.4ポイント高くなっている。一方、「福祉施設の整備」は女性（17.7%）が男性（13.6%）より4.1ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「商業施設の整備」は40～49歳で36.6%と高くなっている。「公共交通の整備」は18～29歳で35.6%と高くなっている。「公共施設の整備」は30～39歳で27.4%と高くなっている。



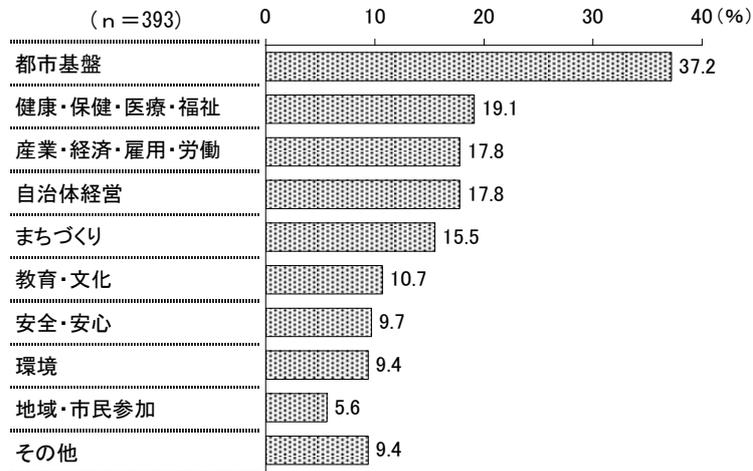
## V. 自由意見



# 1. 自由意見

今後の坂戸市のまちづくりに関して、ご意見があれば、ご自由にお書きください。

今後の坂戸市のまちづくりに関しての意見を自由に回答してもらったところ、393人から598件の回答が寄せられた。回答を分類し、主な意見を原文のまま掲載する。



| 大分類                    | 小分類                          | 回答数<br>(順位) | 大分類                           | 小分類                       | 回答数<br>(順位) |
|------------------------|------------------------------|-------------|-------------------------------|---------------------------|-------------|
| 都市基盤                   | 1 区画整理などによる市街地整備             | 27 (7)      | 教育・文化                         | 39 幼稚園の施設や教育内容の充実         | 1 (44)      |
|                        | 2 安定給水のための上水道の整備             | 4 (30)      |                               | 40 小・中学校の施設や教育内容の充実       | 12 (18)     |
|                        | 3 下水道・排水の整備                  | 13 (16)     |                               | 41 青少年の健全育成のための環境づくり      | 11 (22)     |
|                        | 4 河川・用水の整備                   | 9 (23)      |                               | 42 社会教育活動・文化サークル活動の支援     | 2 (39)      |
|                        | 5 道路・道路網・橋の整備                | 40 (2)      |                               | 43 図書館の施設やサービスの充実         | 7 (26)      |
|                        | 6 バス利用環境の整備・充実               | 37 (5)      |                               | 44 地域交流センターの施設や活動内容の充実    | 3 (34)      |
|                        | 7 鉄道利用環境の整備・充実               | 13 (16)     |                               | 45 文化会館などの文化施設や文化活動の内容の充実 | 5 (27)      |
|                        | 8 交通安全施設や体制の充実               | 3 (34)      |                               | 46 文化財保護の推進               | 0 (50)      |
| まちづくり                  | 9 公園・緑地の整備                   | 39 (3)      | 47 生涯学習の推進                    | 1 (44)                    |             |
|                        | 10 駐車場・駐輪場の整備                | 5 (27)      | 48 国際交流・都市交流の推進               | 0 (50)                    |             |
|                        | 11 買い物・金融機関など日常生活の便利さの充実     | 16 (14)     | 49 平和都市宣言(昭和61年)にふさわしい平和意識の醸成 | 0 (50)                    |             |
| 安全・安心                  | 12 火葬場・墓地の整備                 | 1 (44)      | 地域・市民参加                       | 50 自治会・女性会などの住民交流を図る団体の支援 | 8 (24)      |
|                        | 13 防犯灯などの防犯施設や体制の強化          | 21 (11)     |                               | 51 地域の連帯感の推進              | 12 (18)     |
|                        | 14 消防・救急施設や体制の強化             | 1 (44)      |                               | 52 市民参加の促進                | 1 (44)      |
|                        | 15 地震や風水害などの災害対策や体制の充実       | 12 (18)     | 53 市民活動の支援                    | 1 (44)                    |             |
| 環境                     | 16 消費生活者保護の充実                | 0 (50)      | 自治体経営                         | 54 人権教育・啓発の推進             | 2 (39)      |
|                        | 17 市民相談の充実                   | 4 (30)      |                               | 55 行政運営の効率化・地方分権の推進       | 25 (8)      |
|                        | 18 緑化・自然保護の推進                | 12 (18)     |                               | 56 近隣市町との連携による広域行政の推進     | 4 (30)      |
|                        | 19 ごみ収集・処理対策                 | 17 (13)     |                               | 57 市政情報化の推進               | 39 (3)      |
| 産業・経済・雇用・労働            | 20 騒音などの公害防止体制の強化            | 8 (24)      | その他                           | 37 (5)                    |             |
|                        | 21 農業の振興                     | 2 (39)      | 合計                            | 598 (n=393)               |             |
|                        | 22 商業の振興                     | 42 (1)      |                               |                           |             |
|                        | 23 企業・工業の誘致                  | 18 (12)     |                               |                           |             |
|                        | 24 中小企業の振興                   | 0 (50)      |                               |                           |             |
|                        | 25 観光の振興                     | 3 (34)      |                               |                           |             |
|                        | 26 雇用・労働環境の充実                | 5 (27)      |                               |                           |             |
| 27 勤労女性センターの施設や活動内容の充実 | 0 (50)                       |             |                               |                           |             |
| 健康・保健・医療・福祉            | 28 健康診査・健康増進などの保健予防体制の充実     | 4 (30)      |                               |                           |             |
|                        | 29 スポーツ・レクリエーション施設や活動内容の充実   | 24 (9)      |                               |                           |             |
|                        | 30 医療機関・医療体制の充実              | 15 (15)     |                               |                           |             |
|                        | 31 休日・夜間診療体制の充実              | 0 (50)      |                               |                           |             |
|                        | 32 高齢者の福祉・介護サービスのための施設や体制の充実 | 22 (10)     |                               |                           |             |
|                        | 33 保育園など児童福祉のための施設や体制の充実     | 3 (34)      |                               |                           |             |
|                        | 34 ひとり親家庭支援のための施設や体制の充実      | 0 (50)      |                               |                           |             |
|                        | 35 障害者福祉のための施設や体制の充実         | 3 (34)      |                               |                           |             |
|                        | 36 健康づくりの支援および環境整備           | 2 (39)      |                               |                           |             |
|                        | 37 地域福祉活動および民間福祉活動の推進        | 2 (39)      |                               |                           |             |
| 38 男女共同参画の環境整備         | 0 (50)                       |             |                               |                           |             |

## 1. 都市基盤

- さかっちワゴンのバス停をもっと増やしてほしい。
- 河川の氾濫がおこりやすい地域に安心して住めるように河川の改修や土地のかさ上げ等をする。
- 坂戸、北坂戸駅前の再開発を望む。特に北坂戸西口は、そのままの空地が放置されたままです。早急に駅前再開発を考えるべきではないか。
- 三光町から坂戸駅南口へ車で行くと遠回りになる。南口へつながる道路が出来ればといつも思う。
- 一本松交差点の混雑がすごいのでバイパス道路を完成させて欲しい。
- 東上線T Jライナーの増発、川越特急の増発。坂戸インター周辺を開発して欲しい。東上線の坂戸発池袋行、池袋発坂戸行き電車も設定して欲しい。
- バス路線がない為、行動に制限がかかる（どこに行くにも車がないと不便）。バスの充実化を所望。
- 勝呂地区の本下水をお願いします。
- さかっちバス充実のためには、高齢者無料から100円にして、その収入でさらにバス増発等に利用する。
- 川角駅周辺の整備。明海大から駅までのルートは、学生があふれると車が対向できない。
- 市内のバスは東武バスも1日の運行本数が少なく、さかっちバスワゴンも本数が少なく、そもそもバス停が少なく、高齢者の免許返納が難しい様に感じます。駅から離れている地域では高齢者は車が無ければ生活するのが難しいと思います。
- 川越観光のバスが運行しておりますが、本数が少ないため、市民バスの乗り入れをお願いしたい。
- 森戸橋が新しくなり走行が良くなったが、スピードを出して来る車が多く、朝のゴミ出し時に苦労しています。出来れば歩道を作って欲しいです。
- 免許証を返してしまうと、不便になる。嶋山のように、乗り合いタクシーがあると助かります。一定の金額で行きたい所に行けるのは、便利が良いと思います。病院へ行くことが大変です。ぜひ検討して下さい。
- 勝呂小学校に息子が通っています。通学路が大変危険だと感じています。特に、片柳川越線（県道256号）は歩道がなく、交通量も多く、バスやトラック等の大型車も通ります。大人が1人で歩いても危険と感じます。毎日無事で帰ってこられることを願っています。いつか、もしもの悲しいことが起きる前に、歩道をつくってください。一度でいいので、勝呂小学校からタイヤマン（戸宮交差点前）まで、歩いてみてください。よろしく申し致します。
- 特に北坂戸駅前とその周辺がさびしい。早急に、市・UR・東武と具体的な話しを進めてほしい。このままだと人口が減る一方です！！
- 北坂戸駅西口にエスカレータを設置して欲しい。
- 水道水から変な臭いがして、飲めなくはないが飲みたくはない。おいしくないです。
- 坂戸市の人口は、25才～30才後半が少なく子育て世代が坂戸に魅力を感じていないと思います。北坂戸の再開発が中途半端に終ることのないように、魅力ある再開発にして子育て世代が増加するようにしてほしい。

## 2. まちづくり

- ・ 公園の遊具を増やしてほしい。
- ・ 公園が少ない。滑り台とブランコしかない。
- ・ 坂戸駅（南口）にスーパーなど買い物する場所があれば良い。
- ・ 越生町の火葬場変更について、石川市長のリーダーシップに敬意を表します。ありがとうございます！
- ・ 国道407号は国の管理ですが、大きな木の脇から枝が出て見通しが悪くなり、歩行者の発見が遅れ、危険です。市の方で実体を調査し、交通安全の点から国の方に整備を申し入れていただきたい。
- ・ 自転車置き場が置きづらく少ない。
- ・ 大変住みやすい町だと思っています。子どもが子育てをする年代になり改めて自分の子育ての頃と比べると、荒れた公園が目につきます。少子化で子どもが遊ばなくなり、草が伸び放題なのでしょうか。これではますます公園に行きにくくなってしまいます。又、近年の夏の猛暑を考えると屋内の遊び場が充実するといいなと思います。
- ・ 大きな公園を作ってほしい。（川島町にある平成の森公園のような公園があると楽しいと思います。）
- ・ 市の中心地にホームセンターがないのが買い物をする上でとても不満。（昔はあったのに全て無くなった…）車がないと行けないので不便。
- ・ 坂戸の東方面は何もなく寂しさを感じます。誰でも自由に歩ける日陰のある大きな公園があるとうれしいです。
- ・ につさいに郵便局がない。ATMだけでも置いてほしい。
- ・ 市内の中心部に公園等の緑地帯を作り、災害時に利用出来るようにする。
- ・ いつもご丁寧に対応して頂きありがとうございます。今後、高齢化が進む坂戸市として若者が住みたい、働きたいと思えるまちづくりが必要と思います。例えば坂戸市内のWi-Fi施設の充実化等、先進国の中でも遅れているが簡単に取り組める事は沢山あるかと思えます。是非、若者に寄り添ったまちづくりをお願い致します。
- ・ 割と住みやすいとは思いますが、入西の方は、電車利用者としては、北坂戸駅までがとても不便ですし、郵便局もないですし、銀行もないですし、『最低限』でしかないように思います。生活してて不便ではないけど楽しくもないといった感じです。
- ・ 買い物が不便。病院のガラが悪い。埼玉りそなのATMが少ない。よその県だとスーパーにはメインバンクが大体あるよね。通帳の書き換えもできるし。行政がもっと強く指導してください。
- ・ 駐輪場上、広場（北坂戸駅西口）雑草の手入れが進んでいなく、防犯上よくないと女性目線からの意見となりますが、植木等撤去希望。坂戸は、緑が多くメリットがありますが、近年、草の伸びがすごいので街がキレイに見えない。手入れを必要としない街づくりも考えてほしいです。東京都経堂駅みたくアスファルトで歩きやすい街づくりをしてほしいです。市民運動公園周辺も除草作業大変だと思うのでレンガ調外周にしてもらえると車道側、運転するのにも視界良好になって安心できます。

### 3. 安全・安心

- ・ 住民の生活環境を改善し、災害に強いまちづくり。
- ・ 災害に対する対策が足りないと思われます。
- ・ 真面目に取りくんでおられる行政の方々に感謝です。日々安全・安心して暮らしていけることは、ステキなことだと思います。
- ・ 台風やゲリラ豪雨など、水害に対する防災は、予見可能であることから、対策を急いで下さい。
- ・ 近年、空き巣や泥棒が多く、安心・安全な町づくりをぜひお願いしたい！
- ・ ここの所、年々暑くなっており、異常気象でゲリラ豪雨・突風など大変な事が多くなっています。築年数がたつて壊れている家や平屋建て、アパートなどがあり、避難できるしっかりとした建物が近くにあると良いと思います。また電気代なども高いので、少しの時間だけでなく、なるべく5時間以上過ごす事が出来る場所があると、助かるのではないかと思います。
- ・ 昨今、ニュースで外国の方の犯罪が多く伝えられています。今後も坂戸に限らず安定した生活ができる事をお願いします。中心地の事は、よくわかりません（買物等隣接地でお世話になっている為）。
- ・ 冠水する道は、夜に防犯灯が少なく、暗いと大変危険です。
- ・ 災害時の避難所になる体育館等の設備の充実をお願いしたい。エアコン・トイレ・飲料水ー特にエアコンの設置は必要ではないかと思う。
- ・ 悪質な訪問販売や訪問勧誘は、特に高齢者世帯に共通の深刻な災厄であり、効果的な対策が望まれます。坂戸市がかねてから実施している広域スピーカー公報はとてもよいシステムであり、その有効利用が期待されます。上述の問題に対しても、警察署からのスピーカー通報で具体的に（例：～の業者を装って契約を強要する事態が発生、要警戒！等々）公表することで、予防効果は格段にアップすると思われます。一方、良心的な各種業者に対しては市役所への登録を促し、市民の利便性を一層高めて欲しいと思います。
- ・ 入西のまわりに工場が増え外国の方を多く見かけるようになりました。同じ埼玉県内でも川口市のようになっては困るので、そうならないよう対策していただきたいです。
- ・ 坂戸駅南口の治安（特に夜間）が悪すぎるのがとても不安です。暗すぎる駅前、成長した大きな木に円形のベンチで酒を飲む外国人グループ、飲み屋の呼び込みなど。街灯を増やし、なんとか改善していただきたいです。
- ・ 市政のためには税金の徴収は必要であるが、退職金を受けた翌年にその分を収入として税金を算出されてしまう。退職後には収入が減少した上に税金を上げられてしまうと消費する事も控える状況となってしまいます。特例として退職金に対する税金について再考を願いたい。
- ・ 救急搬送に際して、近隣の医療機関での受け入れができるようにして欲しい。
- ・ 住宅地に街灯が少なく真っ暗な所が多々有る。防犯の観点から、積極的に街灯を増やして欲しい。
- ・ 防犯や自然災害の対策を強化して頂きたい。また、市民に対する補助制度の充実、その制度をわかりやすく、広く知らせて欲しい。
- ・ 災害に強い街、防災に特化し災害で個人の財産がなくならないように整備してほしい。
- ・ 一步住宅街に入ると暗い道があり、夜道が怖い。街灯をつけてほしい。
- ・ 昨年、隣家に空巣がありました。防犯対策として、防犯カメラの設置が大切だと思います。防犯灯は充実していますが、防犯カメラ、設置の補助を希望します。

#### 4. 環境

- 坂戸駅南口の喫煙スペースは建物にしてほしい。タバコの煙が風で来るので毎回嫌な思いをしており、子どももいるので不快で仕方ない。きちんと喫煙室を設置してほしい。
- 外国人の居住者が増えて、ごみ出しを把握できていない時があります。今後、広報等で英語のインフォメーションを増やすなどが必要と思います。どうぞ宜しくお願いします。
- ゴミ置場の整備。
- カラス対策。4年前、カラスのそばを通った時、カラスが向かってきたので避けようとしたが、肘と腰を道路に打ち、半年間通院し、完治に1年要した。ネコ対策。花壇の土を掘られてしまう。犬対策。家の前の道路にフン、塀の前のおしっこで、臭いが絶えない。
- ごみ袋の購入について（青・赤・黄色のごみ袋）、近隣市町では指定ゴミ袋がなくなっていたりする中、坂戸市はいまだに、指定ゴミ袋があります。中にはルールを守らず、独自の半透明袋に入れて出す人もいて、迷惑もしています。また色々なものに節約を強いられる年金生活者には、例え、ゴミ袋とはいえ、いっぱいになるまで出さずに溜めたりして、我慢もします。指定ゴミ袋、なくなりませんか？または、収入の少ない世帯にゴミ袋を支給してもらえると、うれしいです。
- 緑が減り息苦しい町になってしまった。大きな店舗の駐車場には、大きく育つ木を植えてほしい。坂戸市の木が「サクラ」なのに各駅周辺にサクラがないのはおかしい。環境がとても悪くなった感じがします。
- ごみ収集が休日（旗日）にも確実に収集され、大変ありがたく感謝いたします。業者にも感謝です。
- 泉町桜堤公園周辺の犬の糞放置。
- 自然環境と都市化の調和のとれたまちづくり。職員の皆様方ががんばって下さい。
- ゴミ袋の色別の意味のなさ。
- 公園等の大きな木は知らない間に切られています。これからは暑くなる日が多くなる事と思います。出来るだけ、（大きな木）大切にして下さい。日陰がなく散歩する事が大変になりました。私の散歩は健康の為に毎日がんばっていましたが、歩くのをやめました。
- 街路樹や、その植込みが常に綺麗だと清々しい気持ちになるので、よろしくお願いします。植込みは特に、竹の様な雑草が増えてしまって、若葉駅東口から工業団地に向かう道路のつつじの植込みが荒れてしまっていて残念です。
- 昔に比べ緑地帯が明らかに減少している印象があります。市の対応対策に期待します。
- 粗大ゴミを出す場合の現金払いは在宅が必要なので、日中働く人が多い今の時代に合っていないように思う。
- 駅前に保育園が多いので、路上喫煙を厳しく制限してほしい。
- 圏央道坂戸インター廻りの整備、施設の誘致・自然環境を生かした、街づくりと駐車場の整備等水辺空間等の整備をして、子供達が自然とふれあえる環境の整備

## 5. 産業・経済・雇用・労働

- ・ 名所、旧跡の整備をして、訪問客や観光客を増やしてほしい。坂戸市民も関心を持てるように。
- ・ 坂戸市の目玉を作り、インバウンド需要を確保すべき。例えば、聖天宮のまわりを開発し、観光地にするなど。
- ・ 駅前商店街をもっと充実させて、利用しやすい町へ発展させてほしい。
- ・ 坂戸駅北口の整備！！飲食店を誘致して駅前で食事やお茶ができるカフェを作してほしい。また、生活用品を購入できるお店も欲しい。「東上線坂戸駅の新入学生のお祝メッセージに“カフェもない”」と書かれていて納得したし、残念に思う。
- ・ 坂戸駅前地区にショッピングセンター等、人の流れが出来る様な施設の誘致が必要。
- ・ 大型ショッピングモールの建設など土地の有効活用をしていただきたい。交通の便は良いと感じるため、このような商業施設の活用で市政を盛り上げて欲しい。
- ・ 引越してから一年ですが、北坂戸は昭和初期のような古い街並でマクドナルドも本屋もない。夏の暑い時に、涼める場所が一つもないのが残念です。公園も古いので早く新しい商業施設を作してほしい。大きなイオンモールみたいなのが近くにあれば嬉しいです。日本一暑い場所なのでもっと涼める場があると良いです。
- ・ 大きい商業施設を誘致して人を増やす取組みなどがあればよいかと思います。
- ・ 集客施設を市が負担して建てて、業者を呼び込み、活性化する。
- ・ 八月に米不足で困りました。どこの自治体も農業専従者が少なくなっています。坂戸市の場合、どれくらいの農地が遊休地となっているのか。これを活用する市としての考えがあるのでしょうか。地産地消で、健康増進にもなります。市としての農業に対しての積極的取組をお願い致します。
- ・ 大型ショッピングモールなど、集客の魅力が少ない。
- ・ 道路の整備を促進して、商業施設を誘致してほしい。
- ・ 就労に関して充実させ働きやすい街にしてほしい。特に子どもを持つ者の就労。
- ・ 花火大会の実施。近隣にワカバウオーク、ピオニウオークがあるが、坂戸にもショッピングモールやCOSTCO、IKEA等、インパクトのある商業施設を作って頂きたい。
- ・ 坂戸市で生まれ、育ち、大学を卒業するまで住んでいました。その後30代になったことで坂戸市に戻りました。現在は市内の中小企業で働いています。自分の生活に関わる物価などが上昇しているが、給料は上がることはありません。市内の会社、特に中小企業が多くを占めていると思われるので、そういった従業員が働きやすく、給料もしっかりもらった上で継続して坂戸市で働きたいと思えるように支援をして欲しいです。
- ・ インターも近いこともあるので、企業を誘致する事もそうですし、魅力ある商業施設を作る事も必要と思っています。物流センターも重要だが、周辺の市町村から、人を呼ぶことができるショッピングモールとかの建設も大切だと思います。条例などで、難しいようであるならば、見直すのも一つだと思います。

## 6. 健康・保健・医療・福祉

- ・ 病院を多くしてほしい。(救急病院)。
- ・ 近代的で設備の充実した総合病院を造って欲しい。
- ・ ソフトボール施設の充実、東和田運動公園の代替地新設、稲荷久保公園防護ネットのメンテナンス、増設。
- ・ 子供医療のさらなる充実(高校まで無料化など)。
- ・ 年金受給額以内でお世話になれる、特養施設を増やしていただきたいです。従事者には申し分けないですがとてもじゃないけど現行の料金体系では、お世話になれず、遠方の施設を見付けていただく以外ありません。
- ・ 小さい病院は多いが、大きな病院が少ない。
- ・ 今後、高齢社会を迎えるにあたって高齢者が住みやすいまちづくりをして欲しい。一人暮らしの高齢者の生活にも配慮されるような、組織の拡充につとめてほしい。
- ・ レジャー施設が不十分なため、休日には市外に遊びに行ってしまう。祭りなどは充実しているが、一時的なものに過ぎないので、長期的に人を市外から集める、坂戸市民を留めるための施設が必要だと思う(市民プールの再開や娯楽施設)。
- ・ 坂戸市の魅力がない。案として、東松山市並にスポーツ施設を増やし、若い人が集まる場(サッカー場、野球場、ラグビー場 e t c)を設ける必要有り。
- ・ 2次、3次救急の病院の設立を希望します(坂戸中央病院以外での対応となると市外になることがある。坂戸にも埼玉医大や関越HPのような病院が増えると良い)。
- ・ 市民プールを開放してないのはなぜか。現在すべての公園で、サッカーや野球ができないので多少でもできるようにしていただきたい。
- ・ 老人の医療費削減推進、健康な体作りのための活動推進(サークル/市の大会/自分の体力、運動能力と実年齢との差が分かる調査等)。
- ・ 高齢者の健康診断助成。分かりやすく広報などに掲載してほしい。
- ・ 子育て支援についてはよく目にするが、高齢者施策については、情報が見えにくいいため、不安を感じる。高齢者施策にも力を入れてほしい。
- ・ 年金生活者への支援(介護保険・固定資産税などの低減)。
- ・ 市民プールを再開して欲しい。体育館などの市民が使える物が周りの市に比べて古かったり少ないと思うので増やして欲しいです。予約を取りたくても予約が埋まっていることが多いです。
- ・ 坂戸市民総合運動公園の第一多目的サッカー場を夜でも使用できるようにナイターの設置をお願いします。
- ・ 坂戸市は総合病院などの病院の数が圧倒的に少なく診察待ちが2～3時間など日常化しています。病院の誘致を本腰を入れて取り組んでもらいたい。

## 7. 教育・文化

- 坂戸駅周辺の教育環境を改善しないと、子育て世帯（特に小学校）が帰って来ない。
- 中央図書館は、今の場所で継続して頂きたいです。
- 図書館の休館日多過ぎ。
- 市立図書館が狭い。建て替えを希望します。
- 子供が住みやすい街づくりを是非、お願いします。
- 勝呂地区の小中学校が1つずつしかなく、赤尾・島田地区は通学に3～5kmかかる為、子供の通学負担が多すぎる。
- 若者の笑い声や子供たちのはしゃぐ声が聞こえる街に！！（日本国内全体の課題ですが…。がんばってほしいです。）
- 小学校のトイレ改修は進んでいますが、ぜひ中学でもお願いします。
- 鶴ヶ島では公民館活動が活発で「わかば大学塾」などは坂戸市でも開催できないか検討してもらえないだろうか？
- 大きな文化施設がない。
- いつも市民のためにご尽力いただきありがとうございます。小学生の子を持つ親として、入西小学校の体育館にエアコンを取り付けていただきたいと思います。猛暑日が続き外で体育ができない状況で体育館も使えないと、子どもが嘆いております。
- 坂戸市は給食費が無料とアピールしていますが、給食費は払うので、早く体育館にエアコンをつけてほしいです。
- 文化会館などでもっとコンサート、ライブ、映画会などを行ってほしい。
- 空いている小学校や清掃処理場、勝呂の市民プールなどを新しくしてみんなが使える場所を作ってほしいです。ネット環境も遅れているので早く整備して、地域交流センターも1日からネット予約出来る様にしてほしいです。
- 坂戸市は、子供が少なく、子育て世代の20代から30代も少なく、坂戸を離れていってしまっていると思う。子供を安心して育てられる環境の整備や行政のサービスが必要だと思う。
- 図書館を綺麗にしてほしい。
- 住みやすく、イベントが盛りだくさんな街にしてほしい（童謡祭りなどの再開、文化会館での映画の再開など）。
- サークル活動をもっと誰でも行きやすいものにするべきだと思う。
- 学校の環境整備が必要。トイレが汚くて行きたがらない。全部洋式にしたりリニューアルしてほしい。校舎や体育館、特別教室にクーラーを全部入れるべき。学級人数が30人以上は多いと思う。先生の手が足りていない。もっと個別対応できる余裕をあげてほしい。人材不足。
- 子どもが0歳から3歳の頃、地域の方と交流し合えるようなサークル活動のようなものがあつたらいいなと思いました。

## 8. 地域・市民参加

- ・ 地域の桜や菖蒲祭りなどの補助がなく、地元の人が始めてもすぐに消滅してしまう。改善して欲しい。
- ・ 北坂戸小跡地及び溝端公園再生について、多世代交流拠点は、子供の集まれる施設、親も楽しみながら話し合える拠点をつくる。また、高齢者には運動機械施設、風呂施設が気軽に寄れて健康維持する拠点を市街地につくる。今のことぶき荘城山荘は不便なので考える事が必要。
- ・ 自治会には入会していない。ただし清掃当番は回ってくる。マンション・アパートに居住している者は自治会に入会していないと思う。ゴミの分別、ゴミ出し日を守らない。2日も3日も前から出している。何度も大声を出して指導している。通常はマンション・アパートのオーナーはゴミ集積所を作らなければならないと思う。こういう所からも自治会費を撤収すれば良い。
- ・ 坂戸市に20年住みましたが事情により年末には引越の予定です。私の住んでいる所は緑も多く、とても住みやすい場所です。しかし近隣とのコミュニケーションは少ないと思います。高齢化社会に向けてコミュニケーションがとれるような環境作りが必要かなと思います。
- ・ 坂戸に居住して25年位になります。緑豊かで空気もきれいだと思います。地域の交流が四季を通したイベント（お盆踊り）等なら、皆気軽に出席して、新しい方と楽しく交流出来るのでは。そして助け合う事等。現在は少しさびしいです。
- ・ 自治会（区長会）の話し合いには、ぜひ、市の担当者の方も介入して頂きたい。市民同士では、ギスギスした雰囲気になってしまいます。自治会の活動が、私の子供の頃（50年前）とほぼ変わっていきなく、現在の様々な家族世帯の減少や、環境に全く合っていません。若い方は仕事や子育てでいっぱい昔のように60才定年で、家でのんびりしている方も少なく、下手すると、年寄りが年寄りの介護をしているなど、皆大変です。どうしても、自治会が必要ならば、防災・防犯に特化した負担の少ないコンパクトな活動にするなど、本当に考えてもらいたい。自治会に入るかどうかは、強制でないと言っていますが、実際強制です。入らなければ、ゴミも捨てられません。
- ・ 誰とでも挨拶をして、そこからコミュニケーションがとれて笑顔あふれる住み良い街に。自分が変われば周りが変わる。周りが変われば環境が変わる。環境が変わればきっと住み良い街になる。
- ・ 坂戸市教育委員会、坂戸市体育協会の主催、地区市民体育祭ですが、一般の住民の参加も減少しています。毎年、自治会役員や班長だけでやっている感じがあります。体育祭も見直ししてもいいのではないかと思います（高齢者が多い）。
- ・ 今後は、急激に人口減や住民の高齢化が進むと思います。一人一人が、自分でできることを工夫し、地域の人達と協力しながら、安心・安全で、緑豊かな坂戸市を守り、育てていくことが大切だと思います。ですが、買物弱者、空き家、遊休地、耕地放棄地の拡大など、個人や地域の人達の努力では、解決の難しい問題も多くあります。市役所や関係する所と、連携して解決していかなくてはならないと思います。
- ・ 市と自治会や商店街など、もっと手を取り合い理解し合い、一つの物を大きな力にしていろいろなものを開催して欲しい。
- ・ 外国人が増えている印象です。外国人と交流する機会などを作って、うまくコミュニケーションが取れるといいと思います。

## 9. 自治体経営

- 坂戸市のキャラクターは、お金をかけて2体作ったのは間違いだと思います(さかっちとさかろん)。以前からのさかっちだけで十分です。
- 広報さかどに普通の市民の様子をもっと入れて欲しい。
- よさこいの経済効果が感じられない。市の費用対効果を考える必要あり。市庁へ行った時、部門別に人が余っているのでは？
- 市の職員の協働への意識が欠如していないか。
- 市長は頑張ってくださっていると思うので、今後も市民のニーズを踏まえた市政を進めていただきたいです。
- 坂戸市として将来どの様な点に力を入れて市を作っていくのか、具体的に教えて欲しい。
- 「ふるさと納税」は、市民の他地方への利用が多く、税金の持ち出しとなっている現状がある。坂戸にも「らしい物」は多くある。「返礼品」の再検討をして欲しい。
- 高い市税を払っている分、有意義に使って下さい。今、色々な所で不祥事が続いています(公人の方の)。国民に託された仕事と思ってやっていただければと思います。これからの若い方がこの国、この町に住んでよかったと思えると良いですね。
- アンケートに答えても市のやっってる感しか感じない。よくなる空気が感じられない。
- 坂戸市のイメージがあまりないので坂戸といたらこれ！というのを作ってほしい。
- 坂戸市長として市民との交流、会話を増やすべし(町村を歩け)(一般市民)。
- 市役所の窓口が、若葉駅に有ると助かります。鶴ヶ島のように。
- せっかく、かわいい「さかろん」とうキャラがいるので、もう少し活躍する場を設けて欲しい。Xやインスタを充実して、他の市や県の人々にも知ってほしいです。
- 住民税がどのように使われているか、広報誌などで確認したい。(掲載されているようでしたらすみません)
- ふるさと納税についてもっと提携先を増やしたり工夫をして坂戸の税収につなげてほしい。イスやランドセルなどは欲しい人が限られるし、金額も高い。もっと手頃に寄付できるもの、坂戸産の野菜やHASEのガラスペンとか、せっかく工場地帯があるので三島のふりかけセットとか明治製菓商品とか工場見学、KATOの電車模型で坂戸限定のものをコラボして作ってもらおうとか、女子栄養大の減塩味噌やグッズとか、たくさんあると思うので探して下さい。
- 鶴ヶ島市と比べると色々な面で見劣りすると思うので、坂戸市が生き残りをかけて独自のサービスをアピールして、お金をかけないで借金もどんどん減らしてもらいたい。年輩者が坂戸に住んで良かったと思うには、もっと意見を取り入れるべきだと思う。
- 坂戸市全般に感じる事は、何に関しても中途半端な気がします。何か一つでも特長があればそこから活気づいてくると思います。市長さんを中心に町の発展の為に頑張ってもらいたいと思います。
- 現在、市の情報が広報しかないなので、その広報に市が何をしているのかなど、詳細を載せて欲しい。
- 市の特産品をもっとPRした方が良い。広報誌やHPで紹介しているが、スーパーやコープ、ドラッグストア等であまり見かけない。よさこい、夏祭りは今後も継承してほしい。

## 10. その他

- いつも坂戸市民のためにありがとうございます。
- お役に立てれば幸いです。
- 空き屋対策。
- マイナンバーカードポイントが付く様になったら作ります。
- 市議会に参加してみたい。
- アンケート難しかったです。
- 高齢化してきているので、今回の調査票には、適格な答えができませんでした。
- アンケートの質問事項が多く感じました。
- 市民の負担を減らしてほしい。
- 夜間のコンビニ利用者のマナーを守ってほしい。(学生のたまり場になってしまうため、24時間営業にしないなど)
- 川越から昨年坂戸に来ました。特に感じているのは 市役所の皆さんの対応の良さが素晴らしいと感じております。
- 今後空き家や未整備の土地が増加していくと思うので、空き家バンクなどのサービスを充実させて欲しいです。
- 子どもは大事だが、人口も増やすため、独身の方の結婚率を上げる努力をする
- 団地のさびれ方がすごいと思う。北坂戸の駅前も人がいないし、若い学生とかも見なくなった。外国人ばかり増えているが、日本人の若い人を増やす為にもっと団地に安く、入れる様に出来ないものか？

## 坂戸市民意識調査 報告書

令和7年（2025年）3月 発行

発行：坂戸市総合政策部広報広聴課

〒350-0292 坂戸市千代田一丁目1番1号

電話：049-283-1331（代表）

編集：株式会社 エスピー研