

# 会 議 録

( 1 / 6 )

会 議 の 名 称	令和4年度 第5回坂戸市地域交流センター化協議会
開 催 日 時	令和5年1月18日(水) 午後1時30分 開会 ・ 午後3時10分 閉会
開 催 場 所	坂戸市役所201会議室
議長(委員長・ 会長)の氏名	横田恒雄会長
出席者(委員)の 氏名・出席者数	山下 勝司委員、伊藤 敏 委員、花田 勝夫委員 渡邊 健也委員、稲垣 弘美委員、富田 哲 委員、 田中 明雄委員、武谷 年彦委員、油井 京子委員、 田中 一哉委員、倉島 洋二委員、貝瀬 孝和委員 計12名
欠席者(委員)の 氏名・欠席者数	佐藤 和恵委員、計1名
事務局職員の 職・氏名	市民部 細田部長、柴崎次長、市民生活課 庄司課長、 岡崎課長補佐、石田課長補佐、関口係長、戸口主任
会 議 次 第	1 開 会 2 挨 拶 3 協議事項 (1) 地域交流センター使用料について (2) 地域交流センターの利用について (3) 北坂戸地区まち・くらし再生事業について (4) 坂戸市地域交流センター化基本計画(素案)について 4 そ の 他 5 閉 会
配 布 資 料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議次第</li> <li>・ 資料1-1 使用料各市比較一覧</li> <li>・ 資料1-2 市外利用の場合の使用料 参考 坂戸市立公民館使用案内</li> <li>・ 資料2-1 地域交流センターの使用許可にかかる判断基 準</li> <li>・ 資料2-2 公民館の使用許可にかかる判断基準</li> <li>・ 資料3 北坂戸地区まち・くらし再生事業基本計画 (案) 概要版</li> <li>・ 資料4 坂戸市地域交流センター化基本計画(素案)</li> </ul>

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	1 開会
会長	2 挨拶 会長挨拶
事務局	3 協議事項 <u>(1) 地域交流センター使用料について</u> 資料1 説明
委員	東松山市には、公民館はないのか。統合したのか。
事務局	H20.4に公民館(7館)が全て(市民活動センターに)移行した。
事務局	<u>(2) 地域交流センターの利用について</u> 資料2 説明
委員	宗教・政治団体は、どの位使っているのか(申し込みはあるのか。)使われ過ぎることはないのか。
事務局	入西地域交流センターに確認したところ、(8年経過したが)特に、問題やトラブルはないとのことであった。
委員	営利・不特定多数の場合・内容を聞き取った上での判断とは、誰が判断するのか?基準はあるのか?
事務局	現在、公民館において使用許可に疑義が生じる場合、中央公民館に連絡し、他の館の貸し出し事例等情報を収集した上で許可できるか、横のネットワークを活用し判断をしている。また、その情報は、館長会議において共有している。
事務局	<u>(3) 北坂戸地区まち・くらし再生事業について</u> 資料3 説明
委員	要望になってしまうが、北坂戸小学校の十字路が朝、通勤の車で渋滞している。URとの調整をお願いしたい。今がチャンス。

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	この場では判断できないので、(北坂戸地区まちづくり推進)担当に内容を伝えたい。
委員	溝端公園に拠点施設、北坂戸小に公園ができるということか?事業主体はどこか?
事務局	溝端公園に民間施設と公共施設が、北坂戸小跡地に都市公園が予定されている。担当は、都市整備部北坂戸地区まちづくり推進室。事業主体だが、民間活力を導入するとのこと。
委員	北坂戸自治会には、説明会が行われたと聞く。
会長	この内容は、どこまで市民に公表されているのか?
事務局	この資料の内容は、坂戸市のHPに公表されている。
委員	地域交流センター化との関連はあるのか?
事務局	北坂戸地域交流センターと北坂戸出張所が統合され、将来的には公共施設に入る予定。
委員	入西(地域交流センター)と同様の施設ができるのか?
事務局	そのように聞いている。
委員	北坂戸地区説明会に出席した。PFIの手法を採用し、民間活力を使って設置することを想定しているようだが、ウクライナの関係で資材も高騰し、予定どおりに進めるのは困難と思われる。地域交流センター化とは切り離して考えた方がよい。
	<b>(4) 坂戸市地域交流センター化基本計画(素案)について</b> 資料4 説明
委員	基本事項や正式名称は、これでよいと思うが、子どもでも簡単に言えるようなペットネームを付けたらどうか。
会長	加味できるかどうか、事務局で検討してほしい。 (P11にある)地域のネットワークについて、イメージはどんなものなのか?

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	移行後、すぐという事ではなく、先行的にモデルケースを実施し、各地域に広めていく方法がよいのではないか。各地域の特色を踏まえ、地域のネットワークを構築したい。
会長	次回までに、皆さんが思うイメージについて考えてほしい。何かを実行するとき、イメージがないと進められない。交流センター化は、きっかけとしては良い機会と思う。
委員	<p>P 1 1、ネットワーク図について、連携・協働がネットワークの外にあるが、地域交流センターが全体を支えるという事で、土台の様に下から支える構図が良いのではないか。</p> <p>P 1 2、仲間を募ることからはじめるので、矢印で次に進めるような表記が良い。</p> <p>また、P 2、公民館から地域交流センターへの移行イラスト図であるが、役割を縦に並べるのは良くない。どの役割も同様に扱う意味から並列が良いのではないか。</p> <p>パイロットケースを作っていないかと。委員の皆さんに、任期後も各地域で協力を願いたい。</p>
委員	施設を変えただけでは、世の中は変わらない。ある程度行政が先導してモデルケースを作る。募集・告知をしっかりと周知することが大切。きっかけづくりを行政がしっかりとやる。これが一番大切なので検討してほしい。
委員	P 7 開館時間、平日の夜や休日の職員が残ることも検討された方がよいのではないか。
委員	入西（地域交流センター）を利用した時、（機械の操作が）分からない時に警備員に聞いて対応したが、職員がいてくれれば良いと思った。お金の扱いも職員でないとできない。使用料の還付など、お金の流れも見直してくれればありがたい。
委員	<p>P 5 公民館推進員について、人は宝と考える。日ごろから事業を支える推進員への配慮をお願いしたい。</p> <p>一方、同じ人が長くなるとマンネリとなる。色々と新しい発想や意見をいただくために人を変えることも必要。</p>
事務局	今回の地域交流センター化に際しては、昨年5月に公民館（8館）を回らせていただき、丁寧に説明し理解をいただいた。今後も推進員との連携を大切にしていきたい。

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
委員	14年間推進員をしているが、前回(H25年度)、この(交流センター化の)話がでた時は、とても丁寧な対応とは言えなかった。今回は、ここまできたら大事に進めていただき、折角このような良いものをやろうとしているので、モデルケースを考え、具体的にどうしていくのが良いか、考えるきっかけとして話し合っていきたい。
会長	行政・市民団体が、それぞれの責任をしっかりと持つことが大切。人任せにしない。わかりやすく、実行しやすい方法について、次回も含め考えていきたい。
委員	P14、今後のスケジュールで、今後、何をやらなければいけないのか、明確にしていきたい。
事務局	「基本計画(素案)」について意見をいただき、検討した上で4月の地区説明会までに「基本計画(案)」としたいと考えているので、よろしくお願ひしたい。
委員	3年以上悶々としている。ネットワークづくりの中に「防災」が入っているが、先日、運営している福祉関係施設に県の実地監査があった。防災に関する質問が多く、県も防災に力を入れているのが理解できた。 防災は重要。近隣市に障がい者通所施設を開所したが、避難施設としての機能も整えたので「福祉避難所」として協力できる旨を坂戸市の福祉担当者に申し出たところ、「市内でないので結構」と断られた。行政なので、線引きは必要だが、社会資源は大切と認識しているので、担当者の判断で断るのはいかなものか。市として考えていただきたい。社会資源の生かし方、市の基本的な考え方、3年間これで良いのかと考えてきた。
事務局	防災を考えると有益な内容であるため、いただいたお話を防災担当、福祉担当において検討するようつなげていきたい。
委員	ここにいる方は、それぞれの団体の代表であるため、今後の地区説明会を考えると、この場(協議会)で想定される意見を出しておくのが良いと考える。
委員	地域交流センターは、地域のコーディネートをすれば良いのではないか。

議 事 の 経 過	
発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
委員	地域ネットワーク、具体的なものがないとイメージがわからないが、地域の窓口になるというのがピンとくる。
委員	他の先進地の事例を紹介いただいて、それをベースにみんなで検討するのが良いと思う。
委員	モデルケースを参考にしたら良い。その事例をたたき台にして検討したい。
委員	広がりすぎてしまうのではないか。物理的に、地域交流センターをどうするのか決めた方が良いのでは。
委員	具体化するのには、協議会が係わることではないのかも知れないが、モデルケースを知りたい。それがあれば、その内容を元に議論しても面白いのではないかと考えている。実際に出来るかどうかではなく、出てきた意見を参考にする人もいないか。今後も係わっていきたいので、そのような機会を設けてもらいたい。
事務局	地域ネットワークのイメージは、各団体が集まり情報を共有化して課題に対応していく。つまり、この会議が地域交流センターに予定するネットワーク化そのものとする。
会長	市民に説明するのに、具体的に掘り下げるのかどうか。どこまでが協議会の役割となるのか。意見をいただきながら話し合っていきたい。 他に、意見はどうか。(→なし) 本日の議事は、以上をもって終了したい。(一同、了解)
事務局	<b>4. その他</b> 次回(第6回協議会)の日程は、2月16日(木)午後1時30分から市役所201会議室の予定している。後日、通知させていただくので、よろしくお願ひしたい。
会長	<b>5. 閉会</b> 午後3時10分