

令和4年度第1回坂戸市健康なまちづくり審議会からの指摘事項への回答

別紙

| | 指摘事項 | 内容 | 関係課 |
|---|--------------------------------|--|-----|
| 1 | 市民アンケート（素案）調査項目について【問46・47】 | <p>①問46は、「うつ病のサイン」を知っていますかではなく、「心の病気を知っていますか」という投げかけで、うつ病だとか他の項目を入れて聞いた方が、より広く把握できるのではないかと。</p> <p>②問47の記述の中で、「精神科」とあるが、心療内科等を追加した方が適切ではないかと。</p> | 事務局 |
| | 回答 | <p>①問46「うつ病のサイン」については、「坂戸市いのち支える自殺対策計画」において「うつ病のサインを知っている市民の割合」として評価指標のひとつとなっていること、自殺に至る危機経路に、うつ状態、うつ病に至り、自殺に傾く人が多くみられていることから、うつ病のサインを知っていることで自殺に傾く人への声かけ、はたらきかけができる契機になると考えられます。</p> <p>以上のことから、設問内容は変更しない方向で進めさせていただきます。</p> <p>②問47については、「心療内科など」の文言を追加します。</p> | |
| 2 | 市民アンケート（素案）調査項目について【問1・削除した設問】 | <p>①問1の性別の回答を「無回答」とした場合の結果分析をどのような扱いとするのか決めておくのか。</p> <p>②「現在、あなたはどの程度幸せですか」との設問が削除されているが、計画の基本理念でもあるこの設問をはずしてもよいのか。</p> | 事務局 |
| | 回答 | <p>①問1「無回答」とした方の分析（集計方法）につきましては、単純集計は、無回答の方として行います。クロス集計の扱いについては、アンケート実施後「無回答」「その他」の回答が多かった場合に、改めて検討します。</p> <p>②「幸福度」については、本計画の重点目標・基本目標とはしておらず、アンケートの回答も主観的尺度となることから他の設問と優先度を調整した結果、削除となりましたが、基本理念を「誰もが幸福を感じ、自ら健康と言える、日本一健康なまち</p> | |

令和4年度第1回坂戸市健康なまちづくり審議会からの指摘事項への回答

| | | | |
|---|------------------------------|--|-----|
| | | さかど」としていること、内閣府での「幸福度」を図る調査として、同様の設問を用いていることから、再度、事務局で検討した結果、前回と同様の設問で実施することとします。 | |
| 3 | 市民アンケート（素案）調査項目について【問10・問17】 | ①問10と問17は内容が類似しているのではないかと。 ②問16で「よくかんで」とあるが、国の第4次食育推進計画では、「ゆっくりよくかんで」とある。「ゆっくり」という文言を入れてはどうか。 | 事務局 |
| | 回答 | ①事務局で検討した結果、問10と問17は内容が類似していると考え、問17は削除します。 ②「よくかんで」を「ゆっくりよくかんで」と修正します。 | |