

会議録

名称	令和4年度第1回坂戸市総合計画審議会
開催日時	令和4年7月28日（木） 13時10分 開会 14時15分 閉会
開催場所	本庁舎 2階 201会議室
出席者の氏名	庭田文近委員、井元りえ委員、島和男委員、佐藤和恵委員、市川大委員、松本均委員、房野洋委員、及川青児委員、戸口秀雄委員、関根正昌委員、福沢猛委員、加賀谷幸昭委員、村田千鶴委員
欠席者の氏名	丸山元孝委員、野勢辰徳委員
事務局職員の職・氏名	<p>総合政策部 部長 楠本 圭司 次長 本多 崇</p> <p>政策企画課 副課長 山崎 憲次郎 係長 松本 裕一郎 主任 木村 貴浩 主任 小谷野 雅人</p> <p>計画策定支援事業者 有限責任監査法人トーマツ パートナー 宗和 暢之 マネージャー 伊加田 直孝 シニアスタッフ 塚越 敬介 スタッフ 吉田 健志</p>
会議次第	<p>1 開会</p> <p>2 挨拶</p> <p>3 報告事項</p> <p>4 審議事項</p> <p>5 その他</p> <p>6 閉会</p>
配布資料	<p>次第</p> <p>【別添1】第2期坂戸市まち・ひと・しごと創生総合戦略における令和3年度取組状況について</p> <p>【資料1】パブリックコメント対応一覧</p> <p>【資料2】基本構想（素案）</p> <p>【資料3】審議会答申（案）（基本構想）</p> <p>【資料4】基本計画（素案）</p> <p>【資料5】基本計画構成</p> <p>【当日資料】今後のスケジュールについて</p>

議事の経過	
発言者	発言
事務局	<p>1 開会</p> <p>只今から、令和4年度第1回坂戸市総合計画審議会を開会する。現在の出席者13名、欠席者2名となっている。坂戸市総合計画審議会条例第6条第2項の規定により、定足数に達しているので、本会議は成立したことを御報告する。また、本審議会の会議は公開であることを、予め御了承いただきたい。本会議が新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から短時間で行われますよう、円滑な議事進行に格別なる御協力をお願い申し上げます。</p> <p>はじめに、庭田会長から御挨拶を申し上げます。</p>
会長	<p>2 挨拶</p> <p>委員の皆様には何かとお忙しい中、御出席を賜り厚く御礼申し上げます。</p> <p>本日は次期坂戸市総合計画に関わる基本構想案及び答申案を御審議いただく。委員の皆様におかれましては、それぞれの関係団体の立場や市民という視点で議論いただけますよう、お願い申し上げます。</p> <p>本会議が新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から短時間で行われますよう、円滑な議事進行に格別なる御協力をお願い申し上げます。</p>
事務局	<p>それでは次第に基づき審議事項に入る。進行は庭田会長にお願いする。</p> <p>(傍聴者が1名いること及び入室の了承を確認)</p>
会長	<p>3 報告事項</p> <p>はじめに、次第3、報告事項（1）第2期坂戸市まち・ひと・しごと創生総合戦略における令和3年度取組状況について、事</p>

議事の経過	
発言者	発言
会長	<p>務局から説明いただきたい。</p> <p>(事務局説明)</p> <p>事務局から報告があったが、質問等があったらお願いしたい。</p> <p>(質問者がいないことを確認)</p>
会長	<p>4 協議事項</p> <p>(1) 次期坂戸市総合計画基本構想(素案)に対する市民コメント結果について</p> <p>次第4 審議事項(1)「次期坂戸市総合計画基本構想(素案)に対する市民コメント結果について」事務局から説明いただきたい。</p>
会長	<p>(事務局説明)</p> <p>ただいま、事務局から説明があったが質問等あればお願いします。</p>
委員	<p>パブリックコメントの土地利用構想について説明がないがなぜか。</p>
事務局	<p>パブリックコメントに対する基本的な考え方は資料に表記しているとおりである。本日は時間の関係もあるためこの後の協議事項に関わる部分のみ説明した。その点、説明が不足しており申し訳ない。</p>
会長	<p>ほかに質問がある方はいないか。</p> <p>(質問が無いことを確認)</p>

議事の経過	
発言者	発言
会長	<p>(2) 次期坂戸市総合計画基本構想の答申（案）及び前期基本計画（素案）について</p> <p>次第4審議事項（2）「次期坂戸市総合計画基本構想の答申（案）及び前期基本計画（素案）について」事務局から説明いただきたい。</p> <p>（事務局説明）</p>
会長	<p>ただいま、事務局から説明があつたが質問等あれば願います。</p>
委員	<p>審議会意見5について、「市民と共に創る」に対して下部では「市から市民へ」と一方通行になっている。「市民から市へ」相互方向で図れるようにしてほしい。</p>
事務局	<p>意見をいただいた通り改める。</p>
委員	<p>審議会意見の表題について、誇りという言葉がいきなり出てくるのは不自然に感じた。「希望と誇り」など追加してはどうか。</p>
会長	<p>これに関して他委員の意見はどうか。</p> <p>（他の委員が同意していることを確認）</p>
会長	<p>「希望」という表現を取り入れていただきたい。詳細な文言については事務局にて検討いただきたい。</p>
委員	<p>審議会意見5「みんなが輝く誇れるまち」とあるが坂戸市は本当に誇れるか。また土地利用について台風19号の時など災害時において越辺川が氾濫したが、その時に坂戸市が避難レベルを下げたことが問題となった。農業振興を差し置いて防災やSNSなどの話が出てきており、どの点において坂戸市が誇</p>

議事の経過	
発言者	発言
事務局	<p>れるのか分からない。</p> <p>今の時点で坂戸市が誇れないまちだとは思っていない。今後、さらに誇れるように希望を込めているので了承していただきたい。台風19号の時の避難レベルを下げたことは事実であり、そこは申し訳なかったと思っている。このことは市としても反省しており、国土交通省と連携して災害に強いまちづくりを推進していきたいと考えている。農業と治水に関する質問は議会でもされており、繰り返しにはなるが農業を蔑ろにしているわけではなく、災害から生命・財産を守ることを考えた際、どうしても地勢上坂戸市が引き受けなければならないところがあり、その点をご理解いただきたい。農地を捨てるということではなく、難しい課題にはなるが農地も生命・財産も守るという方向性で市政や県・国の施策を進めていきたいと考えているのでよろしくお願いいたします。</p>
会長	他に意見はあるか。
委員	審議会意見1について「小中学校」にかなり限定されているように感じた。少子化対策を含めて表現していただきたい。
事務局	少子化対応について指摘いただいたとおりでと思う。表現の直し方について今の段階でお答えしかねるが、会長に一任いただいて表現させていただくようご了承いただきたい。
委員	各施策ページの表題について、「～の推進」と書いてあるページが多い。「推進」部分を取った方が分かりやすいのではないかと。書式について7ページについて上下中央センタリングされているがそこは上揃えにした方がいいのではないかと。
事務局	「～の推進」について「～まちづくりの推進」という表現で統一しているが、他委員から意見がなければ推進部分を取りたいと思う。

議事の経過	
発言者	発言
	(他委員からの意見ないことを確認)
委員	SDGsについて番号が読めるが文字が読めない。ロゴの一覧表をつけるなどして分かりやすくしてほしい。
事務局	本日配布していないが総合計画の前半部分に一覧表と大きなロゴを掲載している。また、今回印刷が荒いが実際にはもう少し鮮明にする。各施策ページにもロゴを掲載しているがそちらも大きくするなどもう少し配慮したデザインにする。
委員	市民の中には目が不自由な方やお年寄りも多くいる。市民みな分かるように大きな字を使うなどしてほしい。
事務局	障害者の福祉計画の中で音声コードをつけることや、紙面に切れ込みをいれるなど目の不自由な方に配慮した紙面にしている例がある。今回どこまで対応できるか分からないが、ご指摘いただいたとおりでできるだけ配慮した紙面デザインにする。
	5 その他
	(1) 今後のスケジュールについて
	次第の5「その他」につきまして事務局から説明いただきたい。
	(事務局説明)
会長	事務局からの説明に質問等はないか。
委員	10年前は議会にかけなかったが、今回どのようになるのか。
事務局	20年前までは総合計画の基本構想の策定が国から義務付けされていたが、地方自治法改正に基づき義務ではなくなった。その後、坂戸市独自に条例を策定し議会の議決が必要になっ

議事の経過	
発言者	発言
委員	<p>た。</p> <p>計画として形にはするが、実際には予算を取っていないということがある。現行の総合計画においても達成率の中でCが多い。</p>
事務局	<p>基本構想については10年の理念にしている。基本計画も5年ごとに作成している。ご存じのとおり予算編成は単年度予算になるので、その時の社会情勢に応じて予算取りをしている。その時々で変化するものであり、この総合計画で全てを記載することは不可能である。実際にはこの総合計画の理念を基に社会情勢に合わせてその時々に対応していくことになる。</p>
委員	<p>台風19号を機に市民の防災意識が強くなっている。高麗川は国交省管轄であり、樹木が多く繁っている。大雨時に高麗川が氾濫する可能性があるため、国に坂戸市から働きかけしてほしい。</p>
事務局	<p>台風19号を機に、国も県も地権者から土地を購入し木を伐採する、土砂を取り除くなど対応している。国と緊密に連携しながらこの取組を進めていく。</p>
委員	<p>ヤングケアラーの記載がないのが気になった。人権か福祉の方で言及していただきたい。</p>
会長	<p>審議会意見別紙2に記載してもいいかもしれない。</p>
事務局	<p>市議会でも昨年一般質問があり、市としても課題意識を持っている。ヤングケアラーに関することなど言及を始めると冊子が分厚くなってしまう。福祉部の方で様々な個別計画を立てており、そちらの方でヤングケアラーに関する対応を記載するなど対応している。</p>

議事の経過	
発言者	発言
委員	この基本計画の中でヤングケアラーに関する言及は必要だと思う。
事務局	ヤングケアラー対策で個別に施策を掲載するのは難しいが、ヤングケアラーに対する認識についてどこかに盛り込むことを検討する。
会長	審議会意見に盛り込んでどうか。
事務局	そのようにさせていただく。
委員	具体的にこの4～5年を見たときに感染症対策等で市民病院を作る等の考えはないか。もう一点、坂戸市のデジタル化はどうなっているのか。庁舎の建て替えも考えた方がいいのではないか。
事務局	市民病院の建設は難しいと思う。デジタル化については、デジタル庁の方向性がイマイチ見えず、市としても困惑している。今後、デジタル化についてデジタル庁の動きや回線の安全性を考慮しつつ、対応していきたいと考えている。
会長	ほかに意見や質問等はないか。 (質問等が無いことを確認)
会長	質問等がないようですので本日の会議は終了とさせていただく。スムーズな会議の進行ありがとうございました。
	6 閉会
	以上