

評価項目別採点表（検査員用）

(1/1)

評価項目		評価の視点	配点	得 点 率					得点	評 価 細 目		
				優 標 準 劣								
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	検討項目 検討手法	50	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。 (注)		
					評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」							
			十分な技術力	50	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 (注)		
			小 計	100	(3)							
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 質問に対し的確な回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 暗昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。		
					評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」							
	小 計	100	(3)									
結果評価	成果物の品質		目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 (注)		
					評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」							
			的確な とりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。		
					評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」							
			ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃 =1⇒「0.4」 〃 =2⇒「0.6」 〃 =3⇒「0.8」 〃 =4⇒「1.0」					<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 誤字、脱字、表記ミス、計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった若しくはミスが無かった。 <input type="checkbox"/> 修正が必要なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> 必要書類等も整備されていた。		
			小 計	100	(3)							

(注) 考査基準「参考：採点上の補足」を参照のこと。