

坂戸市議会 議会報告会

報 告 書

【三芳野・勝呂地区】

平成 29 年 5 月 20 日（土） 三芳野公民館

【入西・大家地区】

平成 29 年 5 月 20 日（土） 大家公民館

【坂戸地区】

平成 29 年 5 月 20 日（土） 浅羽野公民館
平成 29 年 5 月 21 日（日） 中央公民館

坂戸市議会 議会報告会【三芳野公民館】

1. 開 会 (司会：大澤 初男 議員)
2. あいさつ 新井 文雄 議員
3. 議員の紹介
(出席5名) 新井 文雄 議員、小川 直志 議員、大澤 初男 議員、
柴田 文子 議員、平瀬 敬久 議員
4. 3月定例会の報告(16分) 小川 直志 議員
5. 質疑応答(15分)
6. 休 憩(24分)
(休憩中に質問・意見票を回収)
7. 意見交換(73分)
8. 閉 会 柴田 文子 議員

議会報告会 実施記録

○実施日時 平成29年5月20日（土）

午後4時～6時16分

○会場 三芳野公民館 集会室

○参加者数 12人（男性12人）

○主な質問・回答（議会報告）

- ・質問 電柱の地中化整備計画の場所はどこか。
- ・回答 坂戸駅北口のサンロード商店街である。

- ・質問 議案第38号市道路線の認定とは。
- ・回答 清水町地内のあずま幼稚園隣の林の一部が開発されて分譲地になったが、道路部分を市道として認定してほしいという議案である。

- ・質問 三芳野の大排水路は北側がかなり崩れているが、平成33年度以降の整備予定は。
- ・回答 毎年約5千万円ずつかけ、田2枚分ずつ進めている。県道上伊草坂戸線までは平成33年までに完成予定。その先の圏央道まではさらにかかるが、引き続き整備が必要である。

- ・質問 議案第18号坂戸市地域包括支援センターの人員及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例制定の内容を知りたい。
- ・回答 支援センターの中身よりも介護支援専門員の資格についてのもの。国の法律が変わった関係である。

○意見交換会

☆交通安全標識について

- ・質問 県道上伊草坂戸線の住吉中学校－三芳野小学校間のカーブで事故があった。事故防止のため、安全標識の拡充をお願いしたい。
- ・回答 市（維持管理課他）へ要望してほしい。警察と相談の上、対応する。なお、県道のため、規制標識は公安委員会でないとは設置できない。よって、路面標示、注意看板になる可能性もある。

☆道路照明灯について

- ・質問 圏央道の下の連絡通路（横沼）の道路照明灯が球切れである。一度交換したようだが、また切れている。早急に交換してほしい。
- ・回答 市（維持管理課）の管轄。依頼いただければ、すぐに対応する。

☆歩道の水たまりについて

- ・質問 横沼地内の歩道に水がたまって歩けないところが2箇所ある。舗装をかさ上げすれば対応できるはずだが。
- ・回答 舗装の割れ、ひび等ちょっとした補修であれば、市（維持管理課）で対応可能である。区長さん経由で言ってほしい。

☆地域包括ケアシステムについて

- ・質問 国からの要請で各自治体において2025年を目標に構築を進めると聞いているが、集合住宅においてはボランティア等を担う人材がいない現状の中でどうやって人材を確保したらよいか、市としての考えを伺いたい。
- ・回答 議員として市に人材育成の部分で要請していきたい。地域のオレンジカフェにも気軽に寄ってほしい。東坂戸団地では第3金曜日に開催している。

☆県道上伊草坂戸線道場橋下の市道回復について

- ・質問 道場橋土手下「南」の回復の進行状況を教えてほしい。
- ・回答 市道認定されているが、実情は堤防になっている。担当課で現在調査中。議員でも要望、陳情に対応。前区長にも聞いてほしい。

☆大川道場の跡地（大川平三郎翁記念公園）利用について

- ・質問 跡地に民俗資料館を建設してはどうかと思うが、進行状況を教えてほしい。
- ・回答 跡地利用については現状では白紙の状況。民俗資料館については、改修しながら勝呂小学校内にとどめる状況。抜本的な対応は予算の関係もあり、示されていない。箱もの行政は当分行わない方針である。

☆小・中学校の統合について

- ・質問 最近、中央、地方を問わず、人口減少が予想され、小・中学校の統合が噂されている。坂戸市内はどのような動きがあるか。
- ・回答 噂については正式なものではない。ただし、1学年1クラスの学校もあり、今後の課題ではある。中学校はもし統合しても自転車で通えるが、小学校は徒歩通学のため、バスでの送迎がない限り、統廃合には問題がある。

☆市道の道路拡幅について

- ・質問 市道第1887号路線について。請願・陳情が通った市道をできるだけ早く着手してほしい。時間がかかりすぎる。
- ・回答 通学路を優先に拡幅している。市側も説明責任がある。区長さんと要望活動していく。

☆圏央道側道ごみ捨て問題について

- ・質問 ごみゼロ運動等でごみ拾い清掃をしているが、一向に改善されない。特に植え込みの所のポイ捨てが多い。
- ・回答 ごみのポイ捨ては日本中の問題である。要望として伺う。国道の植え込みの雑草に関しては、市から国に伝える。
- ・質問 草を繁茂させないことが大事である。ごみを捨てなくなる。
- ・回答 ご意見として承る。

☆圏央道坂戸ICの開発状況について

- ・質問 わかる範囲でよいので教えてほしい。
- ・回答 工業系の用途で物流施設、働く場所として開発される。平成27年9月に地権者協議会が立ち上がり、施工者は大栄不動産と決まった。自然保護、都市計画、事業決定をし、今は環境調査中で協議中である。

☆ふるさと納税について

- ・質問 取組状況について
- ・回答 クレジット決済ができるようになり、返礼品も南魚沼市と提携しふるさと納税も増えてはいるが、坂戸市は潤ってはいない。課題がある。
- ・質問 所沢市長はふるさと納税をやめた。本来の趣旨からはずれている。
- ・回答 ご意見として承る。

☆火葬場について

- ・質問 進捗状況、予算額、当初からの変更点について
- ・回答 広域静苑組合へ本市議会からオブザーバーとして傍聴に行っている。5月19日の静苑組合議会で可決された工事請負契約締結に関する議案については、18億4,356円である。火葬炉は別で2億かかり、その他周辺対策費もかかる。当初からの変更点は、火葬炉を4炉から8炉に増築し、待合室、炉前ホール、収骨室2室を新たに整備する予定だったが、昨年大雨で裏の土手が土砂崩れのおそれがあることから位置をずらして新築、火葬炉6炉で整備し、工事完了が平成31年8月31日の予定である。

☆道路の拡幅工事について

- ・ 質問 10年以上前に請願を出した道路について他にもあるが、市から連絡がない。説明がない。
- ・ 回答 子どもたちの通学路を優先に道路整備をしている。いつになるのかわからないのが現状である。要望活動をしていく。

○アンケート調査結果について

- ・ 資料1のとおり

【資料 1】

議会報告会（三芳野・勝呂地区）のアンケート調査結果について

平成29年5月20日に三芳野公民館集会室で開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 12人（うちアンケート回答者数11人、回答率は91.7%）

2 アンケート調査集計結果

●議会報告会の内容に関して

①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
9	2	0	0	0

②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
4	7	0	0	0

③説明時間について

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
1	10	0	0

④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
9	1	0	1

●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
6	8	0	2	0

●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
0	5	6	0

●性別 男（11人） 女（0人） 未回答（0人）

●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	—	—	2	5	3	1	—

坂戸市議会 議会報告会【大家公民館】

1. 開 会 (司会：飯田 恵 議員)
2. あいさつ 石井 寛 議長
3. 議員の紹介
(出席6名) 石井 寛 議長、古内 秀宣 議員、飯田 恵 議員、
武井 誠 議員、猪俣 直行 議員、森田 文明 議員
4. 3月定例会の報告 (17分) 古内 秀宣 議員
5. 質疑応答 (17分)
6. 休 憩 (16分)
(休憩中に質問・意見票を回収)
7. 意見交換 (54分)
8. 閉 会 飯田 恵 議員

議会報告会 実施記録

○実施日時 平成29年5月20日（土）

午後5時～6時52分

○会場 大家公民館 学習室A

○参加者数 19人（男性 18人、女性 1人）

○主な質問・回答（議会報告）

☆空き家問題について

- ・質問 老朽化した空き家への補助は。
- ・回答 改修補助について説明。

☆国民健康保険税について

- ・質問 税額が30%上昇するという意味なのか。
- ・回答 財政運営の主体が県になるという仕組みの変更であり、一般会計からの繰入金等については未定である。
- ・質問 財政運営の主体が県になるのはなぜか。市の決められることはどこまでか。
- ・回答 財政基盤安定化のための広域化と説明されている。
- ・質問 坂戸市ではなく埼玉県国民健康保険となるのか。
- ・回答 議会で確認する。

☆坂戸市総合計画策定条例について

- ・質問 運営、運用についての表記はしないのか。
- ・回答 条例そのものは簡素なものとし、運営方針は別に示すとの説明であった。

☆公共施設の予約について

- ・質問 どういう公共施設がインターネット予約の対象になるのか。
- ・回答 公民館、入西地域交流センター、勤労女性センター、文化会館、オルモ、ワークプラザ、サンテさかど、坂戸市民総合運動公園等が現在ホームページに掲載されている。

○意見交換会

☆高麗川の水質保全、工場排水について

- ・質問 毛呂山町の工場排水の問題について市として把握しているのか。
- ・回答 現在のところ本市議会としては、市に確認していない（毛呂山町議会に提出された請願等、確認できた範囲での情報を説明）。

☆タブレットの使用、SNSの活用について

- ・質問 議員のアドレスを、公に記載してほしいと言いつけているが。
- ・回答 検討していく。

☆介護保険、介護予防事業について

- ・質問 今後の見通しは。
- ・回答 介護保険事業計画は平成30年度からの第7期計画が策定される。地域支援事業は地域の実情に応じて積極的に行われると認識している。特別養護老人ホームは3施設あるが2施設が整備中である。また、小規模多機能型居宅介護施設も整備開設される予定と聞いている。
- ・質問 財政的に厳しいことを心配している。予算は大丈夫なのか。
- ・回答 介護保険制度の負担率などは国の基準による。健康長寿については市の事業である。

☆社会福祉協議会について

- ・質問 運営の効率化等の改善を図れないか。
- ・回答 市とは別の組織なので直接市に問うことはできないが、ご意見として承る。

☆ふるさと再生プロジェクトについて

- ・質問 アンケートを3月に実施したが、回答が、まだないのは。
- ・回答 県のプロジェクトに関わるアンケートで限られた地域限定のものである。市の所管から県に連絡させる。

☆教職員の長時間勤務、給付型奨学金について

- ・質問 議会として取り組んでほしい。
- ・回答 注目すべき点であるという認識は持っている。個々の議員の一般質問で、市の姿勢が明らかになっていくのではないかと。

☆城山小中一貫校の今後について

- ・質問 注目されている。今後の方向性、全市から入学希望者を募る考えは。
- ・回答 ご意見として承る。

☆坂戸市議会傍聴規則について

- ・質問 マスクの着用を認めるなど、規制を緩めてほしい。
- ・回答 諸規定については見直しを行っている。ご意見として承る。

☆ふるさと納税について

- ・質問 増収についての工夫はしているのか。市民からアイデアを募集してはどうか。
- ・回答 現在の状況について説明。ご意見として承る。

☆給付型奨学金制度の請願について

- ・質問 継続審査となっていたが、その後の経過については。
- ・回答 4月26日の総務文教常任委員会の結果を報告。

○アンケート調査結果について

- ・資料2のとおり

【資料2】

議会報告会（入西・大家地区）のアンケート調査結果について

平成29年5月20日に大家公民館学習室Aで開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 19人（うちアンケート回答者数14人、回答率は73.7%）

2 アンケート調査集計結果

●議会報告会の内容に関して

①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
11	3	0	0	0

②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
6	5	3	0	0

③説明時間について ※複数回答あり

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
0	13	1	0

④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
11	1	0	2

●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
7	13	1	2	0

●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
1	2	11	0

●性別 男（14人） 女（0人） 未回答（0人）

●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	—	—	—	10	2	1	1

坂戸市議会 議会報告会【浅羽野公民館】

1. 開 会 (司会：加藤 則夫 議員)

2. 議員の紹介
(出席4名) 藤野 登 副議長、加藤 則夫 議員、鈴木 友之 議員、
田中 栄 議員

3. 3月定例会の報告 (5分) 鈴木 友之 議員

4. 質疑応答 (22分)

5. 休 憩 (12分)
(休憩中に質問・意見票を回収)

6. 意見交換 (76分)

7. 閉 会 藤野 登 副議長

議会報告会 実施記録

○実施日時 平成29年5月20日（土）

午後6時～8時2分

○会場 浅羽野公民館 学習室

○参加者数 16人（男性13人、女性3人）

○主な質問・回答（議会報告）

- ・質問 平成29年度の一般会計予算について、前年度対比3.5%減とのことだが、市の借金はどうなっているのか。
- ・回答 総額約272億2千万円が平成29年度末の市債現在高見込額である。臨時財政対策債に関しては、約6割を占めているが、利息を含めて国からくる予定のものである。

- ・質問 人口減少が予測されるのでやむを得ず減額予算なのか。
- ・回答 西清掃センターの大型改修が終わったことによる予算減である。

- ・質問 ほかにも要望等沢山あるので、増額の予算請求をすべきではないか。
- ・回答 詳細に関しては、予算決算常任委員会で審議している。議員は、基本的には減額修正を求めて健全財政を監視している。要望に関しては、地域の人々からの陳情等で対応されたい。

- ・質問 国民健康保険特別会計予算を定める件について、平成30年度から都道府県が財政運営の責任主体として保険者に加わるとはどういうことか。
- ・回答 平成30年度から、国民健康保険制度が大きく変わる。埼玉県が資格証を発行することになる。都道府県単位化により、保険料が大きく変化する。本市では、一般会計から約3億円超を繰り入れて赤字を補填している。しかし、これが、県全体での振り分けとなると、市での補填はできない。そのため、本市の場合、保険料は30%増との試算も出ている。これは、大変なことなので、議員としても急激な上昇を防ぐため注視していく。

○意見交換会

- ・質問 前回の議会報告会において、不明な点は確認後回答と言われたが、返答がない。
- ・回答 議会報告会の後日回答は、市のホームページでなされる訳だが、こちらの認識不足もあり、その周知が徹底されていなかった。お詫びする。

- ・ **質問** タブレット配布されているのだから、議員のアドレスを議員名簿に掲載できないか。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** イトヨーカードー跡地利用についての情報はるか。
- ・ **回答** 噂はあるが、市にも確定した情報はないと聞いている。

- ・ **質問** 公園に痴漢が出た。防犯カメラは設置されているか。
- ・ **回答** 防犯カメラの設置は遅れているので、議会としても取り組んでいく。

- ・ **質問** 公用車にドライブレコーダーは設置されているか。
- ・ **回答** 設置されている。

- ・ **質問** 石井地区の開発費が5億円だが、人口減少の流れから見ると、再開発を保留にし、駅前開発や人が集まる道の駅など商業施設を検討する考えはないか。
- ・ **回答** 国の許可を得た事業で、地権者との契約となっているので、区画整理地内の方々のご意見も聞いて、方向付けを議会としても促していく。

- ・ **質問** 中富町の道路に関しても、区画整理に協力しているのだから、早く進めてほしい。
- ・ **回答** 要望として承る。

- ・ **質問** 坂戸駅の南北自由通路は、有効活用が不十分ではないか。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** 資源ごみの持ち去りが多い。市に通報しても対応がなされない。車両ナンバーなど報告しているが、対策はどうなっているのか。市民の財産という認識はあるのか。
- ・ **回答** 議会としても、市に申し入れていく。

- ・ **質問** 市の予算の優先順位は、どうやって決めているのか。市議会議員が決められないなら住民投票などで決めたらどうか。
- ・ **回答** 優先順位は、人によって違うので、議員は意見の集約を図り、議会として対応している。

- ・ **質問** 中富町二区から一区に向かっての都市計画道路の進捗状況は。早期の実施を希望する。
- ・ **回答** 決定している道路なので、議会としても促していく。

- ・ **質問** 市の職員が、地域活動にもっと積極的に関われば、防災や困りごとなど、地域に密着した身近な市役所となり、地域の活性化が図れるのではないかと。
- ・ **回答** ご意見として承るが、個人の意識の問題であるので、議会から要求するのは、そぐわないと考える。消防団活動など、積極的に地域に関わっている市の職員も多数いる。どこに居住しているかは、個人情報なので、オープンにはできないと考える。

- ・ **質問** 坂戸中央地下道の浸水箇所は、抜本工事が必要なのではないかと。
- ・ **回答** 一般質問し、県道なので県により一番低いところはパッチ工を実施したが、今度は、中央部より溢水が認められる。排水ポンプなどのご意見も再度県に伝えていく。

- ・ **質問** 浅羽野地区のふるさと遊歩道の整備が必要では。夏は、雑草で歩けない。
- ・ **回答** 高麗川ふるさとへの委託している。今後の課題として取り組んでいく。

- ・ **質問** 市内の道路側溝に、場所によって蓋のあるなしがある。3年前の大雪の積雪で足を踏み外し、今も後遺症に悩んでいる。蓋の整備を願う。
- ・ **回答** ご迷惑をおかけした。市に伝えていく。

- ・ **質問** 坂戸駅の北口の電線地中化はなされるのか。
- ・ **回答** 県の事業でなされる。

- ・ **質問** 火葬場について、当初計画との変更点について。
- ・ **回答** 改築増炉の予定だったが、集中豪雨で裏山が地滑りを起こす可能性があるとのことで、移設して新築することとなった。

- ・ **質問** 火葬場の建設費総額と負担割合、負担額は。
- ・ **回答** 組合に加入してから負担割合などを決める。建設費は、整備費が約19億円、周辺対策費が約3.5億円等。総額は25億円超となる見込みである。

- ・ **質問** インターは沢山あるが、坂戸市としての特徴がないので、道の駅などで人を集めて金を落としてもらう構想はないのか。
- ・ **回答** 道の駅や、ファーマーズマーケットなど提言はしている。

- ・ **質問** 土地はいっぱいありインターも4つもあるのだから、目的を絞って、収益の上がる取組を一つ、強く推し進めてほしい。
- ・ **回答** 議会としても、一元化し、市に提言していく。

- ・ **質問** スーパーやコンビニ、ホームセンターなど店の撤退が続いている。市としての介入が、もっと必要なのではないか。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** 葉酸と明治製菓とのコラボなどはできないのか。
- ・ **回答** ハウスウェルネスフーズ株式会社とは提携しているが、ご意見として承る。

- ・ **質問** 桜小学校の交差点に信号がつくといいても、なかなかつかない。
- ・ **回答** 関係機関に連絡してあるが、要望として承る。

- ・ **質問** ふるさと納税の収支はどうか。鶴ヶ島市は、すごいが。
- ・ **回答** 坂戸市も、増えている。

- ・ **質問** 坂戸市長も、鶴ヶ島市長のようにもっと、モバイルなどを利用した情報発信をしてほしい。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** 会期日程24日間というが、土日祝日は省くべきでは。
- ・ **回答** 調査等をしているが、他の議会等調べて回答する。

- ・ **質問** 給食費も払えない子がいると言われていたが、経済格差の問題を市はどう捉えているか。
- ・ **回答** 市の考えを問うて、ホームページで後日回答する。

- ・ **質問** 高麗川の土手を毎朝歩いているが、土手のごみの処理について、知恵と工夫が必要ではないか。
- ・ **回答** 河川は国交省の所轄であるが、議会として市の考えも問うていく。5月連休中の大量のごみに関しては、特別回収し、その場所に多言語での立て看板による注意喚起を行った。ごみを拾ってくださる方には、申請していただければ、ごみ袋を進呈している。ごみ回収に知恵と工夫が必要ではとの問いについて市の考えを確認して回答する。

- ・ **質問** 防犯灯のLED化の工程表を報告してほしい。いつこの町会を実施するのか事前に知りたい。
- ・ **回答** 市に確認する。

- ・ **質問** 市の職員数は。過去5年間の動向は。
- ・ **回答** 本庁では、男性270名、女性126名。本庁外では、男性69名、女性107名。減っているが、動向は後日回答する。

- ・ **質問** 市職員、学校職員の出退勤管理は、しっかりできているのか。女性職員が遅くまで勤務をしているようだが、人員配置は足りているのか。
- ・ **回答** 市の職員課での一括管理ではなく、所管で管理しているとのこと。教職員も、各学校で対応している。今後把握に努めるとの回答を頂いた。

- ・ **質問** 災害時のトイレや感染予防、食材備蓄や医療体制など、幅広い対応が必要だが、市の現状は、全国的に見てどの位置にあるのか。
- ・ **回答** 現状については、調査して後日ホームページで回答する。

- ・ **質問** 3月議会では、傍聴に来ていた女性がマスクを外してくださいと言われたが、インフルエンザが流行っている時期なので、画一的な対応はよろしくないと思うのだが。傍聴規則を見直したり明記したりしてはどうか。
- ・ **回答** 傍聴規則があるが、納得できる理由があれば許可している。見直しも図っている。再度、確認し回答する。

○アンケート調査結果について

- ・ 資料3のとおり

【資料3】

議会報告会（坂戸地区：浅羽野公民館会場）のアンケート調査結果について

平成29年5月20日に浅羽野公民館学習室で開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 16人（うちアンケート回答者数14人、回答率は87.5%）

2 アンケート調査集計結果

●議会報告会の内容に関して

①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
8	4	2	0	0

②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
6	3	4	1	0

③説明時間について

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
1	8	4	1

④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
10	3	0	1

●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
8	9	1	1	0

●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
1	6	7	0

●性別 男（11人） 女（3人） 未回答（0人）

●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	1	—	1	6	5	1	0

坂戸市議会 議会報告会【中央公民館】

1. 開 会 (司会：内田 達浩 議員)

2. あいさつ 吉岡 茂樹 議員

3. 議員の紹介
(出席5名) 吉岡 茂樹 議員、小澤 弘 議員、内田 達浩 議員、
野沢 聖子 議員、弓削 勇人 議員

4. 3月定例会の報告(16分)
小澤 弘 議員(予算決算)
内田 達浩 議員(総務文教)
野沢 聖子 議員(市民福祉)
弓削 勇人 議員(環境都市)

5. 質疑応答(11分)

6. 休 憩(13分)
(休憩中に質問・意見票を回収)

7. 意見交換(65分)

8. 閉 会 内田 達浩 議員

議会報告会 実施記録

○実施日時 平成29年5月21日（日）

午後7時～8時52分

○会場 中央公民館 集会室

○参加者数 15人（男性12人、女性3人）

○主な質問・回答（議会報告）

- ・質問 30代～50代の民間の生活を理解し、市長報酬、職員報酬を削減し、子育て支援拡充を行うべきである。
- ・回答 ご意見として承る。

- ・質問 競輪の場外車券売場について、説明をお願いしたい。
- ・回答 4回に分けて説明会が行われたが、厳しい意見が多く、小・中学校の保護者から不安視する声もあった。また市長の答弁は、市議会だよりに記載のとおりである。

○意見交換会

- ・質問 自治会脱退者が増加している問題を、どのように考えているのか。
- ・回答 町内会・自治会は大事な団体であるが、各自治会で組織率が低下している。しかし強制的に加入させるわけにもいかない。加入の重要性が理解されるような活動が必要だと考えている。

- ・質問 地域連絡協議会で話し合っているが、自治会脱退の理由は会費と役員業務負担である。自治会費のガイドラインを市に決めてもらうことや、自治会活動を必要最小限に絞る必要がある。
- ・回答 ご意見として承る。

- ・質問 テロ等組織犯罪準備罪法案に関する、意見書提出の考えについて。
- ・回答 今のところ提出されていないため、議会では話し合いをしていない。国や県の取組に意見がある場合は、請願をしてもらいたい。

- ・ **質問** 仮称サテライト坂戸については、全議員が一致して反対をしてほしい。治安が悪くなり、子育て環境の悪化が懸念される。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** 市に対する請願には紹介議員が必要なのか。
- ・ **回答** 必要である。

- ・ **質問** 人間ドック補助金申請をしたが、1か月程度振り込みまでの期間があった。なぜ遅いのか。
- ・ **回答** 後日回答する。

- ・ **質問** 葉酸プロジェクトは坂戸の特徴的な取組だが、市民の認知度が低い。また葉酸商品の価格は高いため、購入につながらないのではないか。補助制度を設ける必要があるのでは。
- ・ **回答** PRを進めていきたい。また市外の方で興味を持っている方もいる。メディアに取り上げられるような取組も行っていきたい。

- ・ **質問** 葉酸の効果を市の保健所等で測定すれば良いのではないか。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** ふるさと納税を活用した歳入増への取組は。
- ・ **回答** 収支がマイナスにならないような取組を進めている。

- ・ **質問** 葉酸を利用した商品展開はないか。
- ・ **回答** 葉酸を生かした返礼品の充実は効果が高いと考える。

- ・ **質問** ふるさと納税の利用促進として、返礼品を扱っている店舗にのぼりを立てたらどうか。
- ・ **回答** 市内居住者がふるさと納税を行うと、税収減になるため難しい面がある。

- ・ **質問** 坂戸市は知名度が低い。坂戸市を全国区にするような案を考えるべきではないか。
- ・ **回答** 貴重な意見であると考えている。知名度向上に努めたい。

- ・ **質問** 防犯カメラの取組は。
- ・ **回答** 後日回答する。

- ・ **質問** 地方債残高増加についての取組は。
- ・ **回答** 後日回答する。

- ・ **質問** 斎場建設について現在までの推移は。
- ・ **回答** 8 炉増設の予定から、地盤の関係で6 炉に変わった。6 炉でも十分に賄えるということである。また移転によりときがわ町に隣接することになり、周辺対策費として5 千万円以内の予算を、新たに本市が負担することになった。

- ・ **質問** 斎場負担が増加することに対して議会の考えは。
- ・ **回答** 反対はない。

- ・ **質問** 毎年静苑組合との間で取り交わした資料を、見た方が良いのではないか。
- ・ **回答** ご意見として承る。

- ・ **質問** 以前は1 6 億円だったが、どんどん膨らんでいないか。
- ・ **回答** 今以上に膨らまないと思われる。炉・周辺対策を含めて2 3 億4 千万円程度の予定である。
※その後追加となった周辺対策も含めて2 5 億円程度になると聞いている。

- ・ **質問** 議会は斎場予算について削減努力が必要でないか。
- ・ **回答** 努力していく。

- ・ **質問** 火葬場使用補助金の5 年分の推移は。
- ・ **回答** 後日回答する。

- ・ **質問** 地方債残高について。執行率を上げる必要があるのではないか。
- ・ **回答** 後日回答する。

- ・ **質問** 市議会議員は選挙時に公約した政策を、どのように実行していくのか。
- ・ **回答** 各議員が公約していることは、一般質問の場で執行部をただすことを通し、努めているように思う。

- ・ **質問** 議員提出の意見書について、提出したものがどのようになったのか。
- ・ **回答** 具体的にどのように変わったと把握することは難しい。議員団としても伝えられるように努力していきたい。

○アンケート調査結果について

- ・ 資料4 のとおり

【資料4】

議会報告会（坂戸地区：中央公民館会場）のアンケート調査結果について

平成29年5月21日に中央公民館集会室で開催された議会報告会において、参加者に対して行ったアンケート調査の集計結果については、下記のとおりです。

記

1 参加者数 15人（うちアンケート回答者数13人、回答率は86.7%）

2 アンケート調査集計結果

●議会報告会の内容に関して

①議会報告会を開催したことの評価

(ア) 評価する	(イ) どちらかといえ ば評価する	(ウ) どちらかといえ ば評価しない	(エ) 評価しない	未回答
7	6	0	0	0

②報告会の内容について

(ア) 分かりやすかった	(イ) どちらかといえ ば分かりやすかった	(ウ) どちらかといえ ば分かりにくかった	(エ) 分かりにくかった	未回答
4	6	1	0	2

③説明時間について ※複数回答あり

(ア) 長かった	(イ) ちょうど良かった	(ウ) 短かった	未回答
2	8	5	0

④意見交換会の実施について

(ア) 良かった	(イ) どちらともいえない	(ウ) 良くなかった	未回答
9	2	0	2

●市議会の情報（議会報告会を含む）を何によって得ていますか ※複数回答あり

(ア) 市広報紙	(イ) 議会だより	(ウ) 市ホームページ	(エ) その他	未回答
8	9	3	0	0

●議会を傍聴したことがありますか

(ア) よく傍聴する	(イ) 傍聴したことがある	(ウ) 傍聴したことがない	未回答
0	6	7	0

●性別 男（11人） 女（2人） 未回答（0人）

●年齢

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	未回答
—	—	—	—	1	4	8	—	—